

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ

ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ ИКОНОПИСИ.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ ИКОНОПИСИ,

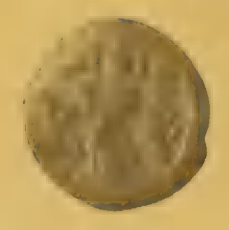
ИЗОБРАЖЕНІЯ БОГОМАТЕРИ

ВЪ ПРОИЗВЕДЕНІЯХЪ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКИХЪ ИКОНОПИСЦЕВЪ

И ИХЪ ВЛІЯНІЕ

НА КОМПОЗИЦІИ НѢКОТОРЫХЪ ПРОСЛАВЛЕННЫХЪ

РУССКИХЪ ИКОНЪ.



ИЗДАНІЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Археологическаго Общества.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1911.

Настоящая книга, результатъ весьма продолжительныхъ наблюденій въ области иконописи съ одной стороны и византійской сфрагистики съ другой, представляетъ иллюстрированное изданіе сообщенія, сдѣланнаго въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 15 января 1910 года. Рефератъ этотъ подъ заглавіемъ: «Критскіе иконописцы въ Отранто и историческое значеніе итало-греческаго иконописанія», былъ прочитанъ по взаимному соглашенію съ Н. П. Кондаковымъ въ одинъ день съ его докладомъ, составившемъ изслѣдованіе: «Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ итальянскою живописью ранняго Возрожденія» (Спб. 1910. 8°).

Обработка византійскаго сигиллографическаго матеріала, изготовленіе фотографій, увеличеній съ нихъ, выполненіе клише и таблицъ, а послѣ того затруднительныя типографскія условія печатанія книги большого формата съ употребленіемъ разнообразныхъ, имѣвшихся въ типографіяхъ въ минимальномъ количествѣ, шрифтовъ затянули наборъ и печатаніе книги на многіе мѣсяцы. Основные выводы сообщенія остались неизмѣнными, но автору приходится извиниться, что онъ не воспользовался изданіями, вышедшими въ свѣтъ въ концѣ 1910 и въ 1911 году.

Въ протоколахъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности содержаніе сообщенія 15 января 1910 года изложено слѣдующимъ образомъ:

«Указавъ на шаткость хронологическихъ опредѣленій въ области иконописанія и приведя рядъ примѣровъ разнообразныхъ датировокъ времени дѣятельности критскихъ иконописцевъ въ городѣ Отранто, референтъ на основаніи двухъ иконъ, изъ коихъ одна съ годомъ написанія, опредѣлилъ точно появленіе подписныхъ Отрантскихъ иконъ началомъ и первою половиною XVI столѣтія. Отмѣтивъ, что произведенія какъ мастеровъ, работавшихъ въ Отранто, такъ и другихъ греческихъ иконописцевъ, подписывавшихъ свои имена, являются поздней и менѣе интересной эпохой итало-греческой иконописи, референтъ выяснилъ значеніе иконъ Божіей Матери, исполненныхъ иконописцами греками при непосредственномъ знакомствѣ и подъ вліяніемъ живописи итальянскихъ примитивистовъ. Корни итало-греческой иконописи Н. П. Лихачевъ видитъ въ обновленномъ византійскомъ искусствѣ XIV вѣка, благодаря которому греческіе мастера, работавшіе на Критѣ и въ Италіи, не подчинились рабски, а претворили въ византійскія формы новые мотивы могучаго порыва индивидуальнаго творчества итальянцевъ.

Путемъ тщательнаго обозрѣнія и систематической классификаціи изображеній Богоматери по памятникамъ, несомнѣнно византійскимъ, референтъ на-

шелъ въ византійскомъ искусствѣ за единичными исключеніями видоизмѣненія лишь основныхъ четырехъ типовъ: Божіей Матери «Влахернской», «Одигитріи», «Халкопратійской» (типъ нашей Боголюбской) и «Царицы Небесной» (типъ, отразившійся на нашей иконѣ Печерской Божіей Матери).

Констатировавъ, что за исключеніемъ двухъ позднихъ и единичныхъ памятниковъ, въ Византіи не найдется изображеній типа «Умиленія» (то-есть того, общераспространеннаго теперь, изображенія Младенца Христа, прильнувшаго щечкой къ лику Богоматери), Н. П. Лихачевъ отмѣтилъ, что именно въ этой композиціи особенно отличаются мастера итало-греческой школы, создавшіе, между прочимъ, и другой типъ, именно Божіей Матери Страстной, совсѣмъ уже Византіи неизвѣстный.

На основаніи анализа композицій и изображенія одеждъ референтъ доказалъ зависимость Московской иконописи отъ итало-греческой и привелъ рядъ—отчасти сходныхъ, отчасти точныхъ копій иконъ разныхъ варіантовъ «Умиленія», «Донской» и особенно «Страстной».

Рельефнѣе всего оказалось сравненіе итало-греческой иконы итальянизированнаго изображенія Богоматери и московской копіи XVII вѣка, показанныхъ въ подлинникахъ. Самое возвращеніе къ яркому вохренію и яркимъ краскамъ, чѣмъ характеризуется московскій періодъ иконописи сравнительно съ «письмами новгородскими», Н. П. Лихачевъ ставитъ въ тѣсную связь съ свѣтлыми ликами и яркими красками на итало-греческихъ иконахъ».

Насколько легко было высказать въ рефератѣ наблюденія надъ рядами подобранныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ византійскихъ моливдовуловъ съ изображеніями Богоматери, настолько хлопотливымъ и медленнымъ оказалось описаніе этихъ трудночитаемыхъ памятниковъ и изготовленіе съ нихъ многочисленныхъ снимковъ и клише.

Нынѣ, завершивъ печатаніемъ свой кропотливый трудъ, авторъ считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность Императорскому Русскому Археологическому Обществу, давшему возможность книгѣ появиться въ свѣтъ, и выразить сердечную признательность Я. И. Смирнову и В. Н. Бенешевичу за совѣты и указанія.

СОДЕРЖАНІЕ.

VII. Изображенія Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей Господа Іисуса Христа на колѣнахъ (стр. 93—105). «Переводъ» иконъ, именуемыхъ Божіей Матери «Печерской». Уклоненія отъ обычной композиціи. Варіанты въ положеніи Господа Іисуса Христа.

VIII. Изображенія Божіей Матери, держащей Господа Іисуса Христа на лѣвой или правой рукѣ (стр. 106—135). Типъ знаменитой иконы Богоматери—Одигитріи. Изображенія въ ростъ и поясныя. Древнѣйшая «Одигитрія», держащая Господа Іисуса Христа на лѣвой рукѣ, но придерживающая (иногда обхватывающая свою лѣвую руку) правой (стр. 113—119). Прямоличныя и профильныя изображенія Господа Іисуса Христа на разновидностяхъ иконъ Богоматери «Одигитріи». Вопросъ о типѣ Божіей Матери «Аѳинской» «Аѳиніотиссы». Варіанты иконъ Божіей Матери «Скоропослушницы» или «Горгоепикоосъ». Прикасается ли Господь Іисусъ Христосъ на изображеніяхъ Божіей Матери на печатяхъ Аѳинскихъ архіереевъ щечкою къ щекѣ Богоматери. Несомнѣнная наличность одежды у Спасителя на всѣхъ этихъ изображеніяхъ. Изображенія Божіей Матери—Одигитріи «обратной», съ Господомъ Іисусомъ Христомъ на правой рукѣ, носящія эпитеты «Эвергетиды», «Васіотиссы» (стр. 130—131). Разновидности изображенія Божіей Матери Одигитріи «обратной»: иконы Божіей Матери Іерусалимской и иконы Божіей Матери Одигитріи—Гребневской (стр. 134—135).

IX. Изображенія Божіей Матери въ сценахъ изъ Ея земной жизни на византійскихъ моливдовулахъ (стр. 138—143): Благовѣщенія, Рождества Господа Іисуса Христа, Бѣгства въ Египетъ, Распятія, Успенія Пресвятыя Богородицы. Изображенія на моливдовулѣ Успенія съ евреемъ, пытающимся опрокинуть одръ, какъ старѣйшій примѣръ этой композиціи (стр. 142). Композиція Распятія, безъ изображенія Богоматери (стр. 141—142).

Вопросъ о различныхъ изображеніяхъ Божіей Матери, не найденныхъ на византійскихъ свинцовыхъ печатяхъ (стр. 143—154).

Позднее появленіе типа Божіей Матери «Умиленія» въ композиціи, на которой Младенецъ Христосъ прикасается щечкою къ щекѣ Матери. Немногочисленные примѣры такого изображенія на предметахъ, которые могли бы быть отнесены къ поздне-византійскимъ и полное отсутствіе этого «перевода» на памятникахъ болѣе древнихъ.

Утрата византійскихъ памятниковъ такихъ композицій, которыя дошли до насъ лишь въ передѣланныхъ копіяхъ.

Необходимость соблюденія крайней осторожности въ вопросахъ о византійствѣ и отсутствіи того или другого перевода въ византійскомъ искусствѣ.

Изображеніе св. Троицы въ видѣ «Отечества»—«Тріипостасное Божество» (стр. 155—156).

Изображенія трехъ святителей, творцовъ св. литургій,=«Рѣка ученія» (стр. 157).

Изображеніе Божіей Матери «Млекопитательницы». Несомнѣнность заимствованія его въ итало-греческую и русскую иконопись изъ западно-европейской живописи и существованіе этой композиціи въ древнѣйшемъ искусствѣ византійской имперіи (стр. 157—164).

Коптская фреска въ Саккара, Печать Романа, митрополита Кизика, какъ рѣдчайшій примѣръ, что эта композиція въ видѣ исключенія встрѣчается и на памятникахъ средне-византійскаго періода (стр. 163).

Вопросъ о возрожденіи византійскаго искусства при Палеологахъ, значеніе и вліяніе эпохи Латинской Имперіи (стр. 167—168).

Отсутствіе типа Божіей Матери «Умиленіе» среди основныхъ типовъ византійскихъ изображеній Божіей Матери. Чудотворныя иконы типа «Умиленія» въ Италіи (Римъ—церковь св. Франциска), итало-греческіе образа и русскія иконы (стр. 168—192).

Русскія иконы «Умиленія» съ надписью «Цареградскія» и обозначеніе такихъ иконъ иконой «Римской Божіей Матери» на гравированныхъ листахъ съ изображеніями иконъ Божіей Матери. Постепенность перенесенія различныхъ переводовъ «Умиленія» въ русскую иконопись.

Появленіе старѣйшихъ иконъ, отодвигаемое въ XIV вѣкъ. Хитонъ Спасителя изъ свѣтлой ткани, вышитой кругами, кружками и цвѣточками. Отсутствіе такихъ хитоновъ на чисто-византійскихъ изображеніяхъ. Связь съ итальянскими примитивистами. Вопросъ о свѣтломъ платѣ на главѣ Богоматери. Отсутствіе этого реалистическаго женскаго покрова на византійскихъ изображеніяхъ Божіей Матери. Итальянскіе шарфы и наиболѣе типичное появленіе ихъ на иконѣ Божіей Матери «Коневской» или «Голубицкой» (стр. 182—183). Такой же платъ на нѣкоторыхъ иконахъ типа Божіей Матери «Корсунской» (стр. 184).

Различные варіанты изображенія Божіей Матери «Умиленіе» въ русской иконописи.

Вопросъ объ обнаженныхъ ножкахъ Спасителя, встрѣчающихся на иконахъ композиціи «Умиленія». Связь этого изображенія нагихъ ножекъ съ переходомъ изображенія Господа Эммануила въ изображеніе реальнаго Младенца въ младенческомъ одѣяніи (стр. 188—190).

Варіантъ изображенія «Божіей Матери Умиленія», приписываемый кисти Андрея Рублева. [illegible] его изъ итало-греческихъ переводовъ и столь же несомнѣнная древность, дѣйствительно [illegible] нѣкоторыхъ иконныхъ экземпляровъ [illegible] близкой ко времени жизни Андрея Рублева (стр. 191—192).

ОПИСАНІЕ ТАБЛИЦЪ И ПЕРЕЧЕНЬ РИСУНКОВЪ (съ особой пагинаціей):

КРИТСКІЕ ИКОНОПИСЦЫ

ВЪ ИТАЛІИ

И ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИТАЛО-ГРЕЧЕСКАГО ИКОНОПИСАНІЯ.

Едва ли есть другая область въ исторіи и археологіи искусства столь подернутая дымкою тумана, какъ византійское, славянское и русское иконописаніе. Паденіе Византіи, иго турокъ на югѣ и татаръ на сѣверѣ, смуты и пожары — все способствовало исчезновенію древнихъ иконъ тѣмъ болѣе, что иконопись на деревѣ необыкновенно легко подвержена порчѣ и тлѣнію. Неодинаковое расширеніе дерева и левкаса при измѣненіяхъ температуры вызываетъ при самыхъ лучшихъ условіяхъ храненія трещины и осыпаніе кусочковъ краски.



Рис. 1. Изображеніе св. великомученика Θеодора Стратилата из иконѣ его (въ житіи), находящейся въ Калбенштейнской церкви (снимокъ по изданію Дёдерлейна 1724 года) [2].

Естественно по этому, что и тотъ сравнительно небольшой матеріалъ иконъ *значительной* древности, который имѣется на лицо, сохранился въ искаженномъ, неоднократно подправленномъ видѣ. Переписанные, заправленные, закрытые окладами образа позволяютъ лишь угадывать каковы они должны были бы быть на самомъ дѣлѣ. Наслоеніе легендъ, съ частыми невольными подмѣнами одного предмета другимъ, еще болѣе ухудшаютъ положеніе изслѣдователя. Вотъ почему разнорѣчія въ опредѣленіи иконъ не исключеніе, а скорѣе правило. Вотъ почему Н. В. Покровскій въ своихъ „Очеркахъ памятниковъ христіанской иконографіи и искусства" [1]) говоритъ относительно иконописи, что „съ достаточною опредѣленностью возможно говорить лишь объ одной школѣ московской въ эпоху ея процвѣтанія въ XVI—XVII вв. и особенно о школѣ царской" (стр. 389).

[1]) С.-Петербургъ. Изд. 2. 1900. 8°.

[2]) На заглавіи выгравирована славянская надпись. Мѣста житія гравированы на таблицахъ небольшого размѣра (изображеніе святаго и житіе были расположены на одномъ листѣ и потомъ разрѣзаны) съ указаніемъ соотвѣтствующихъ страницъ въ описаніи. Отмѣтимъ, что по нѣкоторымъ особенностямъ (напримѣръ, изображеніе откинутаго шлема) икона носитъ слѣды вліянія итало-греческихъ переводовъ.

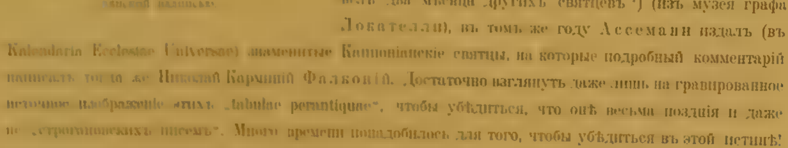
Удивительно ли, что въ сборникѣ изображеній Богоматери въ память выставки 1897 года, итало-греческая икона К. Т. Солдатенкова помѣщена, какъ „старо-русскаго письма икона Богоматери" [1].

Разнообразенъ и перепутанъ иконописный матеріалъ! Въ Россіи не мало образовъ греческихъ, молдовалахійскихъ, славянскихъ, въ Западной Европѣ греческихъ, славянскихъ и даже русскихъ. Въ самой Греціи русскіе образа и съ довольно давняго времени вовсе не рѣдкость. Павелъ Алепскій [2]) въ патріаршей церкви въ Фанарѣ нашелъ большія иконы Московской работы, а икону св. Георгія даже якобы письма самой царицы, что объясняется конечно вкладомъ, подобно тому какъ для Казани „царица Анастасія отъ себя уговорила икономазовъ и денегъ своихъ имъ сто рублевъ отдала..." (5 Апр. 7067 г.) [3]).


Рис. 2. Снимокъ съ гравюры, изображающей, находящуюся въ Римѣ, чудотворную икону съ славянской надписью.

Монфоконъ въ „Palaeographia Graeca" переиздалъ [4]) Проскинитарій по Аѳонской горѣ нѣкоего врача именемъ Іоанна Комнена, отъ котораго узнаемъ, что въ концѣ XVII ст. въ Ватопедѣ висѣло болѣе ста московскихъ образовъ, всѣ въ серебряныхъ окладахъ (pag. 467), а въ Симоно-Петрѣ 12 дощечекъ святцевъ по мѣсяцамъ московской же работы (p. 486) [5]), много искусныхъ московскихъ образовъ и въ святомъ Павлѣ (p. 492). Очевидно въ это время московскія иконы славились. Арсеній Элассонскій жертвовалъ образа московскаго письма и на Аѳонъ, и въ другія мѣста; иконы съ его подписями имѣются до сихъ поръ и въ Россіи, и въ Аѳинахъ, и на Синаѣ.

Произведенія русской иконописи давно обратили вниманіе ученыхъ Западной Европы. Въ 1724 году Döderlein издалъ (въ Нюренбергѣ) и изобразилъ находящуюся въ Кольбенштейнѣ икону св. Ѳеодора Стратилата съ житіемъ, (рис. 1) въ 1723 году въ Лейпцигѣ издали икону избранныхъ святыхъ [6]). Въ Thesaurus diptychorum Gori занесенъ и триптихъ Moscorum. Еще въ XVII столѣтіи Даніель фанъ-Папеброкъ издалъ полные святцы (очень интересные), въ 1755 году Павелъ Пачіауди воспроизвелъ два мѣсяца другихъ святцевъ [7]) (изъ музея графа Локателли), въ томъ же году Ассемани издалъ (въ


Kalendaria Ecclesiae Universae) знаменитые Каппоніанскіе святцы, на которые подробный комментарій написалъ тогда же Николай Карминій Фальконій. Достаточно взглянуть даже лишь на гравированное неточное изображеніе этихъ „tabulae perantiquae", чтобы убѣдиться, что онѣ весьма позднія и даже не „строгановскихъ писемъ". Много времени понадобилось для того, чтобы убѣдиться въ этой истинѣ!

1) „Въ память выставки изображеній Богоматери" (Москва. 1897. 8°). Изданіе К. А. Фишеръ. Подписи, вѣроятно, сдѣланы по указаніямъ владѣльцевъ оригиналовъ.

2) „Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ". Вып. I (М. 1896), стр. 80. Въ монастырѣ въ Тырговиштахъ (Валахія) Павелъ Алеппскій нашелъ множество „русской работы" (ibidem, стр. 114).

3) „Описаніе Казанскаго памятника", стр. 50. Фактъ самъ по себѣ совершенно правдоподобенъ, но документъ подлежитъ еще строгой критикѣ.

4) Lib. VII. Оригинальное изданіе въ Валахіи въ 1701 году (см. стр. 467).

5) Въ монастырѣ святаго Павла указываетъ на старинную болгарскую иконопись (стр. 491).

6) „Fortgesetzte Sammlung von alten und neuen theologischen Sachen . . ." (Leipzig. 1723. 8°).

7) Pauli M. Paciaudii, „De cultu s. Iohannis Baptistae antiquitates christianae" (Romae. 1755. 4°). Falconius: „Ad Cappelanum Rutheneas tabulas commentarius" (Romae 1755. in fol.).

Въ Римѣ чтится списокъ съ иконы Жировицкой Божіей Матери, переводъ которой былъ когда то заимствованъ, съ измѣненіями конечно, изъ западнаго искусства и теперь волею судьбы вернувшись на родину, почитается какъ чужеземный и съ славянскими надписями (рис. 2).

До сихъ поръ представляютъ загадку два образа съ славянскими надписями, чтимые на Западѣ. Это икона свв. Петра и Павла въ Римѣ [1]) и Нерукотворенный Спасъ въ городѣ Лаонѣ во Франціи [2]). Первый относится (якобы) къ IX вѣку (рис. 3), второй къ XIII (прислалъ папою Урбаномъ IV, когда тотъ еще былъ капелланомъ). Оба памятника несомнѣнно имѣютъ необыкновенно важное значеніе, но записанные и подправленные даже въ надписяхъ, представляютъ источникъ споровъ и недоразумѣній (рис. 4). Ошибки западныхъ ученыхъ относительно хронологическихъ опредѣленій русскихъ иконъ объясняются тѣмъ, что они на иконописную манеру смотрѣли съ точки зрѣнія исторіи живописи.



Рис. 3. Икона св. апостоловъ Петра и Павла, находящаяся въ Римѣ.

Послѣ расцвѣта и упадка итальянской живописи византинирующіе рисунки иконъ переносили ко временамъ старѣйшихъ итальянскихъ художниковъ, къ первымъ примитивистамъ.



Рис. 4. Надпись на образѣ Спасителя въ Лаонѣ, изданная Мабильономъ въ 1687 году.

Такъ какъ на почвѣ Италіи среди художниковъ и мастеровъ въ области разныхъ искусствъ и въ средніе вѣка, и въ эпоху ренессанса всегда была болѣе или менѣе значительная примѣсь грековъ, то иконы-картины живописцевъ-грековъ не были явленіемъ необычнымъ

---

[1]) Кукулевичъ Сакцинскій: „Izvjestje o putovanju kroz Dalmaciju u Napulj i Rim“ въ „[illegible] za povjestnicu Jugoslavensku“—Zagreb—1857. См. также „Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества“ (Спб. 1859. 8°), I, 96.

А. С. Петрушевичъ: „О древнѣйшихъ иконахъ съ кирилловскими надписями, находящихся въ Римѣ“ (Львовъ, 1865 8°).

Послѣднее и очень подробное изслѣдованіе съ приведеніемъ всей литературы prof. Luka Jelić: „Zavjetna spomenika [illegible] venskih Apostola i srodni njoj pomenici“ (Загребъ. 1895 [illegible]). Въ 1892 году его же статья въ сборникѣ въ честь [illegible]

[2]) Первый [illegible] далъ снимокъ съ надписи въ 1687 году Іоаннъ Мабильонъ въ 1 изд. его „Museum Italicum“, I, р. [illegible]. Потомъ цѣлая литература. См. „Sainte [illegible] de Laon“ въ „[illegible] d'Archeologie“ ([illegible]), Paris 1874. Въ „Вѣстникѣ Общества Древне Русскаго Искусства“ за 1874 г. [illegible] стр. 27—[illegible] Филимонова.

Лучшій снимокъ съ этой замѣчательной иконы (но все таки не по фотографіи, а по рисунку въ брошюрѣ аббата Lecomte) данъ граф. П. С. Уваровой въ ея [illegible] „Сборникъ мелкихъ трудовъ графа Алексѣя Сергѣевича Ува-

и подобно русским памятникам относились сообразно съ архаизаціей рисунковъ къ болѣе или менѣе отдаленнымъ временамъ.

Еще Lanzi въ Storia pittorica упомянулъ о существованіи во Флоренціи иконы Богоматери работы грека Критянина XI вѣка.

Подробныя свѣдѣнія о произведеніяхъ Критскихъ художниковъ и хронологическія даты о нихъ впервые дали два француза Artaud de Montor и знаменитый Seroux d'Agincourt. Первый сначала въ 1808 году, а потомъ вторымъ дополненнымъ изданіемъ въ 1811 году въ книжкѣ „Considérations sur l'état de la peinture en Italie dans les quatre siècles qui ont précédé celui de Raphael" [1]) установилъ, что древнѣйшимъ живописцемъ портативныхъ иконъ надо считать Критянина Андрея Рико, жившаго въ концѣ одиннадцатаго столѣтія и началѣ двѣнадцатаго (стр. 37). За Рико по времени слѣдуютъ Barnaba, Bizzamano дядя и Bizzamano племянникъ, предшествующіе Венеціанцамъ XII вѣка, а равно Гвидо Сіенскому.



Рис. 5. Русская икона Владимірской Божіей Матери, приписанная Artaud de Montor древнему итальянскому художнику Barnaba.



Рис. 6. Явленіе Іисуса Христа Маріи Магдалинѣ, икона работы Доната Бизамани [3]).

Будучи самъ коллекціонеромъ, Artaud de Montor собралъ и описалъ 150 картинъ якобы XII—XV вв., распроданныхъ потомъ на аукціонѣ въ 1851 году.

Продажѣ предшествовало роскошное изданіе „Peintres primitifs" [2]), съ многочисленными снимками съ иконъ и картинъ. Повидимому, Artaud de Montor, хотя и membre de l'Institut, былъ очень слабъ въ пониманіи художниковъ, а въ теоріи разграниченій находился всецѣло подъ вліяніемъ Seroux d'Agincourt'a, съ которымъ онъ былъ знакомъ еще въ первые годы XIX столѣтія.



Рис. 8. «Не рыдай мене Мати», образъ письма Ангела Бизамани.

Рис. 7. [illegible] Матерь [illegible] Тосканы, картина Ангела Бизамани.

Мы напрасно стали бы искать надписей и документовъ. Иконы приписываются по разнымъ внѣшнимъ признакамъ. О кандіотѣ Andreas Rico сообщается, что онъ „mourut à Candie, vers l'année 1105", что ему принадлежитъ икона № 1 основаніе же то, что она „elle est presque noire" — по словамъ писанія „nigra sum sed formosa".

рона" (Москва 1910 г.), [illegible] LXXXIV, № 1252, стр. 239. Позднѣйшая фотографія съ иконы указываетъ на несомнѣнную [illegible] искаженной въ рисункѣ Мабалова и изображеніе лика, вновь зачиненное художникомъ.

[1]) Первое изданіе Paris, P. Mongie 1808, 8°, 43 стр.; второе—Paris, Schoell 1811, 8°, 146 стр.

[2]) „Peintres primitifs, collection de tableaux rapportée d'Italie" (Paris, Challamel 1843, 4°). Нѣкоторыя иконы въ этомъ сборникѣ очень любопытны по композиціи. Такова, напримѣръ, двѣ иконы Божіей Матери (типа „Умиленія"), изображенныя на табл. V, XXV, 14 и 16.

[3]) См. атласъ Д'Ажекура, табл. XCII. Оригиналъ въ Ватиканскомъ Музеѣ (въ настоящее время не выставленъ).

На соотвѣтствующемъ рисункѣ на таблицѣ мы видимъ изображеніе Ченстоховской Божіей Матери, работы XVIII столѣтія, во всякомъ случаѣ въ снимкѣ позднѣйшемъ сравнительно съ изображеніемъ въ „Nova Gigantomachia“ Кордецкаго (1657) [1].



Рис. 9. Гравюра Марка Антонія Раймонди, по которой Angel Bizman [illegible]

Подъ № 2 — икона художника Barnaba „sur le quel on n'a aucuns renseignements autre que l'époque de sa mort (1150) et le lieu de sa naissance (la Toscane)“.

[1] Коронованное изображеніе Ченстоховской Божіей Матери на таблицѣ 5-ой Artaud le Montor отнесъ уже къ Венеціанской школѣ XII столѣтія!

По справкѣ на таблицѣ мы видимъ, какъ плодъ тщанія этого тосканца, икону Владимірской Божіей Матери, московской работы XVII столѣтія (рис. 5).

Затѣмъ слѣдуетъ „Bizzamano l'oncle, né en Toscane, selon toute apparence, et qui y florissait vers l'année 1184“ и „Bizzamano neveu florissait en 1190“.

Двумъ Bizzamano приписаны, хотя не имѣется никакихъ надписей и помѣтокъ о принадлежности имъ тѣхъ или иныхъ образовъ, цѣлыхъ 12 иконъ. Судя по рисункамъ это то, что мы теперь называемъ итало-критскими или правильнѣе итало-греческими иконами.

Гораздо важнѣе воспроизведенія и показанія Seroux d'Agincourt [1]), который въ своей исторіи искусства, выходившей первымъ изданіемъ въ 1811—1823 годахъ, далъ на 325 таблицахъ колоссальное количество снимковъ, тщательно факсимилируя при этомъ надписи на оборотѣ и подписи художниковъ. D'Agincourt пользовался собраніемъ Ватиканской библіотеки и оттуда извлекъ на свои таблицы, кромѣ нѣсколькихъ греческихъ и русскихъ образовъ, иконы работы двухъ Бизамани.

На табл. XCII выгравирована икона (см. рис. 6) „Явленіе Христа Маріи Магдалинѣ“ — „Noli me tangere“, на оборотѣ которой надпись:

+ DONATVS BIZAMANVS PI
XIT IN HOTRANTO . . .

Объясненіе: „peinture en détrempe sur bois, exécutée en Italie, dans le style grec, XII ou XIII siècle“.

На табл. XCIII изображена икона, совершенно итальянизированная, „Посѣщеніе Богоматерью св. Елисаветы“ (рис. 7).

Объясненіе: „Visitation de la Vierge et de S. Elisabeth“ „Tableau de style grec, exécuté en Italie, XII ou XIII siècle“.

По нижнему полю идетъ надпись, не совсѣмъ разобранная д'Аженкуромъ:

ANGELVS BIZAMANVS GRECVS CANDIOTVS PINXIT
A OTRONTO.

Относя икону къ XII—XIII вв., авторъ все-таки прибавляетъ: „le style a même, dans cette partie un tel rapport avec la manière des maîtres italiens, qui grécisaient dans le XIV siècle et jusque dans le XV, qu'il serait possible de croire cette peinture de cet âge et par conséquent de prolonger jusqu'alors l'existence d'une école Grecque, ou d'une école imitant les Grecs, dans la ville d'Otrante“ [2]).

И только предубѣжденіе помѣшало ему встать на вѣрный путь.

Въ 1882 году Берлинскій Музей, который замѣчательно тщательно и раньше другихъ учрежденій сталъ примѣнять историческій методъ въ картинныхъ галлереяхъ вмѣсто господствующаго эстетическаго, пріобрѣлъ между прочимъ и икону Bizamani, изображающую Снятіе со креста. Она значится въ каталогѣ Waagen'a подъ № 1062 (въ изданіи 1857 года) [3]) съ обозначеніемъ или оцѣнкою: „in byzantinischer Malart“.

Въ позднѣйшее время эта икона вмѣстѣ съ нѣсколькими русскими и итало-критскими сослана изъ Музея въ его складъ (депозитъ — „Vorrat“), но въ каталогѣ (изд. 1886 г.) все же значится, хотя съ

[1]) „Histoire de l'art par les monuments depuis sa décadence au IV siècle jusqu'à son renouvellement au XVI pour servir de suite à l'histoire de l'art chez les anciens“ (Paris. 1811—1823. 6 vls. gr. in folio, avec 325 planches).

[2]) Celestino Cavedoni въ монографіи „Dell'origine e valore della scrittura compendiosa IHS del sacrosanto nome di Gesù“ (Modena. 1853. 8°) увѣряетъ, что „in riguardo alla forma gotica delle lettere Yh, ed a quella delle sigle greche IC—XC apposte alla figura del Redentore, bene meglio attribuir potrebbesi al susseguente secolo XIV“ (pp. 39—40).

[3]) Естественно, что ее нѣтъ въ каталогѣ Waagen'a изданія 1830 года. Описаніе: „№ 1062. Angelo Bizamano von Otranto. Christus wird vom Kreuz abgenommen. Am Fusse des Kreuzes Maria Magdalena und drei andere heilige Frauen. Hintergrund Landschaft. Auf der Rückseite das „in hoc signo“ in gewöhnlicher Weise und die Inschrift: „Angelus Bizamanus pinxit in Hotranto“ [illegible], дюймовъ на 6½.

нимъ уже опредѣленіемъ: „Bizamano. Angelo Bizamano von Otranto. Thätig im 15 bis 16 Jahrhundert. Byzantinische Schule".

За Artaud de Montor и d'Agincourt послѣдовали историки искусства и составители словарей. Такъ Adolphe Siret въ „Dictionnaire historique des peintres" (Bruxelles, 1848), повторилъ Artaud de Montor, смѣшавъ при этомъ еще Bizamano дядю съ племянникомъ.

Важнѣе для насъ то, что мы находимъ въ извѣстной исторіи итальянской живописи Crowe и Cavalcaselle [1]).



Рис. 10. Икона, изображающая «Святое семейство», написанная иконописцемъ Angelu Bizamanus въ [illegible] году.

Не только въ первомъ изданіи, но и въ англійскомъ переизданіи (первый томъ, London, 1864) они говорятъ, что продолженіе худого византійскаго стиля видно въ Неаполитанскомъ Музеѣ „assigned to Bizzamano d'Otranto" до „till late in the thirteenth Century" (p. 68). Въ объясненіе надо сказать, что послѣ труда д'Ажэнкура въ Неаполѣ поторопились рядъ иконъ приписать Бизамани (теперь по каталогамъ онѣ значатся просто итало-греческими).

[1]) G. V. Cavalcaselle e J. A. Crowe. „Storia della pittura in Italia dal secolo II al secolo XVI". Seconda edizione. Firenze. Le Monnier (Successori). [illegible] въ 1886 году.

Въ новомъ итальянскомъ изданіи исторіи Cavalcaselle, начатомъ въ 1886 году, текстъ при описаніи иконъ Берлинскаго музея и музея Ватикана составленъ очень уклончиво безъ точныхъ хронологическихъ датъ, но все же помѣщенъ въ главѣ „la pittura dal secolo VII al XII" (стр. 102—103), при чемъ авторъ пытается доказать „che nè i monogrammi nè il modo d'impartire la benedizione, sono argomenti bastevoli per ritenere come bizantini gli autori di alcune opere poichè le stesse possono benissimo essere state fatte da Italiani o da altri seguaci di quella maniera..." (p. 103).

Онъ хочетъ въ двухъ Bizamano видѣть итальянцевъ.

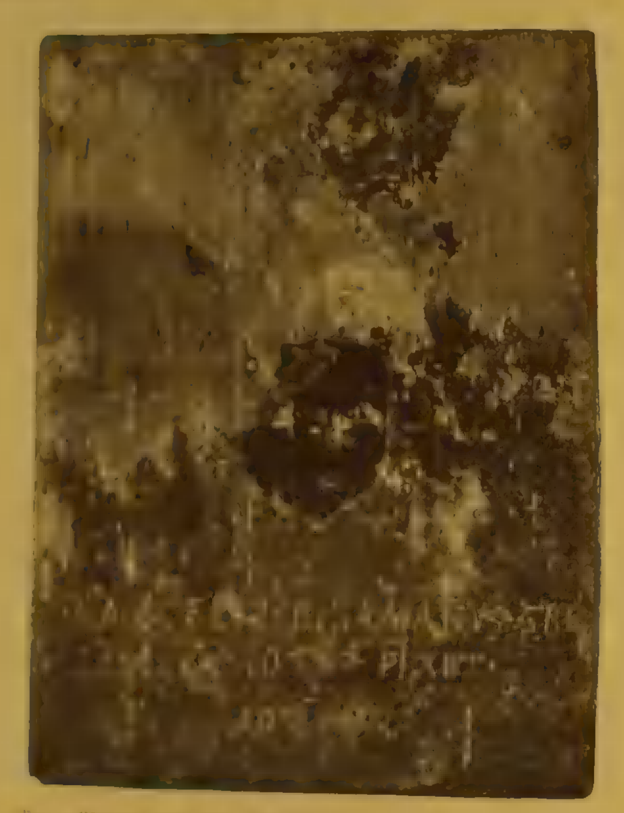


Рис. [illegible]. Оборотная сторона иконы «Святое семейство», написанной иконописцемъ Angelus Bizamano въ 1532 году.

Точное обозначеніе „Candiotus" однако этому препятствуетъ.

Кандиоты иконописцы въ Отранто были и кромѣ Бизамано. Отъ вниманія изслѣдователей вслѣдствіе плохо прочитанной надписи ускользнула одна икона, находящаяся въ Неаполѣ въ картинной галлереѣ маркиза „Terzi veri sig. Carlo Gagliardi". Въ каталогѣ этой квадреріи [1],

[1] См. Consalvo Carelli, „Catalogo della Quadreria appartenente al marchese [illegible] Tertiveri e Carlo Gagliardi" (Napoli, [illegible] стр.)

составленномъ com. Carelli, подъ № 3 имѣется образъ, раздѣленный на 16 квадратовъ, въ коихъ изображена жизнь Господа Іисуса Христа.

По мнѣнію автора картина относится ко времени между 1230 и 1270 годами. На иконѣ есть малограмотная подпись, читаемая такъ:

EGO IOANES MARIA SCVPVLA D'ITRVNTO
PINXIT IN HOTRATO [1].

Иконописецъ щегольнулъ знаніемъ и латинскаго наименованія города, въ которомъ трудился, но работалъ Scupula неважно и его произведеніе довольно грубо.

Присутствіе грековъ иконописцевъ въ Отранто насъ не должно удивлять, скорѣе удивительна латинизація всѣхъ трехъ намъ извѣстныхъ иконниковъ и въ подписяхъ, и въ композиціяхъ и въ самой манерѣ письма.

Отранто былъ стародавнимъ центромъ греческаго обряда, тамъ и числились „итало-греки“, какъ особое населеніе. Кромѣ показанія стараго труда Rodotà (мало относящагося къ позднему, интересующему насъ времени) изъ статей Jules Gay [2]) мы узнаемъ, что греческій обрядъ въ Южной Италіи сталъ падать лишь въ концѣ XVI столѣтія.

Въ новѣйшее время Müntz, Frothingham и Lambros посвятили спеціальныя статьи перечисленію греческихъ художниковъ, работавшихъ въ Италіи.

A. L. Frothingham въ 1894 году, въ „The American Journal of Archaeology“ помѣстилъ статью: „Byzantine artists in Italy from the sixth to the fifteenth century“ (p. 32—52), въ которой говоритъ и о Bizamani.

Доната онъ признаетъ старшимъ и помѣщаетъ въ XIV столѣтіе, тщательно приводя при этомъ три разнорѣчивыхъ мнѣнія: „Agincourt places him in the XII or XIII century; Schultz (Denkmäler, I, 269; III, 147);



Рис. 12. Божія Матерь, сидящая на престолѣ, съ Младенцемъ Христомъ, лежащимъ на ея колѣняхъ (работа Michele di Matteo Lambertini da Bologna [3]).

[1]) Сокращенное „Hotranto“ въ которомъ Г и R слиты про[illegible] какъ „Horatorio“. Впрочемъ далѣе профессоръ объяснилъ МР ΘY какъ начальныя буквы имени Roberto Oderisio.

[2]) Jules Gay: „Notes sur la conservation du rite grec dans la Calabre et dans la terre d'Otrante au XIV siècle: listes de monastères basiliens (d'après les archives du Vatican). см. „Byzantinische Zeitschrift“ за 1895 годъ, № 1, стр. 59—66.

Jules Gay: „Étude sur la décadence du rite grec dans l'Italie méridionale à la fin du XVI siècle“ въ „Revue d'histoire et de littérature religieuses“ за 1897 годъ, № 6, стр. 481—495. Въ 1597 году archidiacre de Soleto писалъ объ „Italo greci, autochtones, remontant à Minos et Diomède“). См. еще М. Королинъ [illegible] стр. 775 (цитата изъ [illegible] „Barbato di Sulmona“ (1889)—о греческихъ библіотекахъ базиліанскихъ монаховъ) и Diehl „L'art byzantin dans l'Italie méridionale“.

[3]) Картина, относимая ко времени между 1440—1469 годами, въ „Академіи“ въ Венеціи подъ № 21. См. 1) Catalogo delle RR. Gallerie di Venezia“ (Venezia 1908 16°), стр. 14—15; 2) Laudedeo Testi „La storia della pittura Veneziana“, parte prima (Bergamo 1909 8°), стр. 122—125.

in the XIII I do not believe him to antedate the XIV century. M. Müntz says of these artists: „Nous savons cependant qu'à ce moment (XV siècle) encore une famille d'artistes grecs, les Byzamani résidait à Otrante" ¹).

Ангела Бизамани Frothingham относить къ XV столѣтію и, приведя мнѣнія Schultz'а, что якобы этотъ артистъ жилъ въ XI или XII вѣкахъ, прибавляетъ „at the earliest he belongs to the second half of the XV century" ²).



Рис. 11. ... Бизамани ... его иконъ ...

Paul Lambros въ статьѣ „Греческіе живописцы до паденія Константинополя" (Ἕλληνες ζωγράφοι πρὸ τῆς ἁλώσεως") въ „Νέος ἑλληνομνήμων" за 1908 годъ (стр. 270—289) совсѣмъ не упоминаетъ ни о томъ, ни о другомъ Bizamani.

Мавроянни („Βυζαντινὴ τέχνη καὶ Βυζαντινοὶ καλλιτέχναι μετὰ τριάκοντα εἰκόνων ὑπὸ Γ. Ε. Μαυρογιάννη. Ἐν Ἀθήναις, 1893, 8°) въ своей исторіи византійскаго искусства знаетъ о происхожденіи Бизамани изъ Кефалонии ³) и относитъ ко времени послѣ взятія Цареграда („οἱ ἐκ Κεφαλληνίας Ἄγγελος καὶ Πετσαμάνος").

Такимъ образомъ хронологическое опредѣленіе иконописцевъ Бизамани является до сихъ поръ весьма спорнымъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я въ С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ видѣлъ (принесенную для продажи) икону Доната Бизамани, съ той же подписью, что и на Ватиканской. Она, кажется, предлагалась къ покупкѣ въ Музей Александра III, но туда (сколько знаю) не поступила. Мнѣ удалось пріобрѣсти двѣ иконы Ангела Бизамани,—одну въ Россіи, другую въ Мюнхенѣ на аукціонѣ доктора A. Walter. Докторъ Walter очень долго жилъ въ Неаполѣ и собиралъ картины.

¹) ... замѣчаетъ: „The ... landscape might point to the beginning of the XV rather than ...

²) ... Бизамани ... относитъ ... Frothingham въ другой статьѣ: „Notes on Byzantine art ... Rome" въ ... т. X (1895), см. стр. 163.

³) ... строевъ лежитъ ... входа въ Патрасскій заливъ.

⁴) ... Музей ... XVII ...

при этомъ онъ, какъ кажется, былъ поставщикомъ матеріала для большихъ германскихъ антикварныхъ фирмъ. Такія вещи, какъ итало-критскія иконы были не въ модѣ и не продавались, вотъ почему когда коллекція должна была быть ликвидирована, въ ней оказалось цѣлыхъ 3 образа Ангела Бизамани съ подписями художника (ни одного Доната Бизамани не было) — 1) Богоматерь, сидящая на престолѣ, 2) „Не рыдай мене мати" (см. рис. 8) и 3) Рождество Іисуса Христа, которое мнѣ удалось получить (см. прилагаемыя таблицы I и II).

Крупная надпись бѣлилами совершенно соотвѣтствуетъ надписи на Ватиканской иконѣ, лишь прибавлено ниже по гречески — χὲρ ἀγγέλου".

Композиція Рождества, съ Богоматерью на колѣняхъ и почти обнаженнымъ пастушкомъ, всецѣло итальянская и весьма далекая даже отъ тѣхъ примитивистовъ, которые византинировали.

Просматривая громадный сборникъ снимковъ съ гравюръ, великолѣпный трудъ Lipmann'a, мы въ первомъ томѣ подъ № 15 найдемъ „Die Anbetung der Hirten" (оригиналъ гравюры находится въ Альбертинѣ въ Вѣнѣ) — „Wahrscheinlich nach einer Komposition von Francesco Francia". Гравюра сдѣлана Marcantonio Raimondi (р. 1488—ум. 1531), ученикомъ Франчіа.



Рис. 14. Реликварій кардинала Виссаріона, безъ верхней доски (см. рис. 13).

Наша икона является рабской копіей съ гравюры (см. рис. 9), которая вѣроятно распространялась отдѣльнымъ листомъ въ числѣ другихъ священныхъ изображеній.

Очевидно, что и наша икона не можетъ быть раньше первой четверти XVI вѣка.

Точный отвѣтъ даетъ другой образокъ работы Бизамани „Святое семейство", изданный мною въ „Атласѣ" на табл. LIX. Несмотря на неполную сохранность, эта икона несомнѣнно самое тщательное произведеніе Ангела Бизамани, изъ всѣхъ намъ извѣстныхъ (см. рис. 10 и 11). Верхнее вохреніе ликовъ было наложено какъ бы эмалью, ландшафтъ выписанъ чрезвычайно мелко и одежды выдѣланы старательной пробѣлкой. Обращаетъ вниманіе расположеніе верхняго плата на главѣ Богоматери, полуоткинутаго. И эту особенность мы найдемъ на итальянскихъ картинахъ (напр. см. рис. 12). Самъ художникъ, цѣня свое твореніе, заднюю сторону доски всю залевкасилъ, раскрасилъ и кромѣ

обычной подписи изображенъ геральдическій щитъ, въ коемъ рука, держащая цвѣтокъ (этотъ цвѣтокъ есть и при подписи на другой иконѣ), а ниже выставленъ годъ. Годъ этотъ — „1532“.

Здѣсь я долженъ исправить опечатку текста „Атласа“, въ которомъ набрано „1432“.

Такимъ образомъ мы теперь можемъ объяснить рѣзкую итальянскую основу въ произведеніяхъ грековъ-критянъ Бизамани.

Новогреческая иконопись, именуемая „критской школой“, въ XVI столѣтіи была въ полномъ расцвѣтѣ. Въ сущности Бизамани и другіе иконописцы въ Отранто являются наименѣе интересными представителями очень большого и художественнаго движенія. Они были лишь копіистами, уже порабощенными итальянскимъ искусствомъ.



Рис. 11. Портретъ кардинала Виссаріона Никейскаго, съ реликваріемъ, завѣщаннымъ имъ Венеціи, въ рукахъ [1])

Раньше ихъ рядъ талантливыхъ мастеровъ съумѣлъ, пользуясь новыми матеріалами, стилизовать ихъ, претворяя въ нѣчто, носившее византійскія формы, имѣвшее характерныя черты древняго, славнаго родного искусства.

Умирающая Византія дохнула творческимъ духомъ своимъ на Балканскій полуостровъ и на Италію и создалось новое художество, которое въ старѣйшей половинѣ правильнѣе назвать итало-византійскимъ, чѣмъ итало-греческимъ или итало-критскимъ.

Рядомъ съ произведеніями копіистовъ, работавшихъ въ Отранто, до насъ дошло значительное количество изображеній Богоматери и другихъ священныхъ композицій, въ которыхъ переводъ, почти вся техника, а особенно схема пробѣлки одеждъ — прямое наслѣдіе Византіи. Новыя положенія фигуръ, повороты головы, жесты — заимствуются, но выражаются гіератическимъ иконописнымъ рисункомъ.

Берутъ, казалось бы, самую натуру, но стилизуютъ ее такъ, что новыя произведенія новы по очертаніямъ, но полны прежней (иногда даже утрированной) византійской условности.

Итало-критскія иконы надо ставить въ связь съ тѣмъ искусствомъ, которымъ принадлежатъ росписи Аѳонскихъ монастырей и основанія котораго лежатъ глубоко.

Въ Византіи Палеологовъ, хорошо знакомой и съ Италіей тречентистовъ [2]), искусство не вымирало, а наоборотъ, не нуждаясь новаго содержанія, видоизмѣняло формы, тщательно сохраняя стиль. Въ мозаикахъ Кахріе Джами, въ различныхъ работахъ Мистрѣ, къ какому бы времени онѣ не

[1]) Изъ выше указанной книги Shioppalalba. На этомъ портретѣ верхняя часть реликварія не имѣетъ еще позднѣйшей надставки.

[2]) См. замѣчанія Diehl въ статьѣ „Les mosaïques de Kahrié-Djami“ („Études Byzantines“, Paris 1905 ...).

принадлежали, уже есть новшества. „Il faut avouer“, говоритъ Диль, „qu'au XIV-e siècle encore il s'est produit à la cour des Paléologues une dernière et assez éclatante renaissance, dont les œuvres ne sont point indignes d'être comparées à celles des primitifs italiens“ (p. 131) [1]).

Отъ Кахріэ Джами къ Аѳонскимъ росписямъ большой скачекъ, но если мы согласимся съ новѣйшими изслѣдованіями, признающими фрески Андроника Византійца относящимися къ 1123 году [2]), то передъ нами готовое сложившееся искусство, которое застываетъ въ своихъ формахъ и постепенно вырождается лишь въ XVII столѣтіи.

Я считаю чрезвычайно важнымъ вопросъ о тѣхъ пяти (или шести, считая съ Благовѣщеніемъ) иконахъ Богоматери, которыя открылъ въ Охридѣ и издалъ Н. П. Кондаковъ [3]).

Справедливо говоритъ онъ, что такихъ мѣстныхъ иконъ нигдѣ болѣе неизвѣстно. И по времени и по сохранности [4]), не говоря уже объ окладахъ, источникѣ драгоцѣнныхъ указаній, эти памятники иконописанія — поразительны.



Рис. 16. Икона Иверской Божіей Матери, списокъ Аѳонской работы, находящійся въ Москвѣ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Въ пяти иконахъ, представляющихъ четыре варіанта поясной Одигитріи и датируемыхъ Н. П. Кондаковымъ XIV вѣкомъ, я вижу элементы того искусства, изъ котораго возрасла Аѳонская стѣнопись, при чемъ наиболѣе этихъ элементовъ именно въ иконахъ Спаса Душеспасителя и Божіей Матери Душеспасительницы.

Нельзя не прибавить, что *характеръ* работы этихъ образовъ отличается отъ миніатюръ интереснаго памятника, изданнаго Стшиговскимъ, Сербской псалтыри, спискѣ исполненномъ, по моему мнѣнію, въ концѣ XIV вѣка.

Относительно этой рукописи Н. П. Кондаковъ дѣлаетъ выводъ глубокаго интереса. „На нашъ взглядъ“, говоритъ онъ (стр. 285), „Сербская Псалтырь не носитъ характера копіи, а представляетъ совершенно своеобразное *иконописное творчество*, цѣликомъ отмѣченное XIV вѣкомъ“.

Мнѣ кажется, что Охридскія иконы мастерство греческое, Псалтырь — мастерство (и часть композицій) славянское, неуспѣвшее воспользоваться новшествомъ иконъ, всѣ особенности письма которыхъ ярко отразятся въ позднѣйшей иконописи на Балканскомъ полуостровѣ.

Мало дошло до насъ такихъ памятниковъ этой ново-византійской иконописи, которые мы могли бы датировать. Любопытенъ въ этомъ отношеніи реликварій Виссаріона Никейскаго, хранящійся нынѣ въ Императорскомъ Вѣнскомъ Музеѣ (см. рис. 13 и 14). Реликварій, о которомъ идетъ рѣчь, былъ пожертвованъ Венеціанской Scuola della Carità нотаріальнымъ актомъ отъ 29 августа 1463 года, переданъ же въ 1472 году, передъ самою смертью знаменитаго кардинала. Въ реликваріи находятся: большой сере-

[1]) Нѣкоторые греки даже думали, что Византія создала и самую итальянскую живопись: „I Greci adunque operarono la rigenerazione della pittura in Italia“. См. „Della pittura bizantina, articolo estratto dal Giornale Greco „La nuova Pandora“ e tradotto da Tommaso Semmola (Napoli, 1857, 8°), стр. 5. Такое мнѣніе менѣе парадоксально, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Латинская Имперія въ Константинополѣ дала незамѣтный, но сильный толчекъ итальянской культурѣ. Множество предметовъ византійскаго искусства хлынуло въ Италію, не мало и грековъ художниковъ выселилось изъ Царьграда. Если греки и не „operarono la rigenerazione della pittura in Italia“ въ прямомъ смыслѣ, то матеріалъ [illegible] то ими былъ несомнѣнно доставленъ. См. также указанную ниже статью Макса Дворжака.

[2]) [illegible] Никольскій [illegible] очеркъ аѳонской [illegible] живописи“ [въ „Иконописномъ Сборникѣ“ вып. I (Спб. 1906, 8°)].

[3]) Н. П. Кондаковъ, [illegible] (Спб. 1909, 8°), см. табл. VI—XII.

[4]) [illegible] потомъ отъ него отказы[illegible] Страстной Ба[illegible] Хр[illegible]

бряный крестъ и въ четырехъ цвѣтахъ ковчежцы съ частицами Древа креста Господня и туники Господа Іисуса Христа. Серебряный крестъ когда то принадлежалъ племянницѣ императора Михаила Палеолога Иринѣ Димитріевнѣ [1], въ Италію былъ привезенъ патріархомъ Константинопольскимъ Григо-



Рис. 17. Рисунокъ съ прориси съ той недошедшей (?) до насъ иконы, которую Н. Г. Строгановъ пріобрѣлъ въ 1614 году за 50 руб. Тончайшія «Строгановскія письма». «Письмо Петра митрополита» въ смыслѣ, что настоящая икона, написанная митрополитомъ Петромъ, такой же композиціи, что и купленная Н. Г. Строгановымъ [2].

ріемъ, умершимъ въ 1459 году. Металлическая липсанотека обдѣлана въ деревянный ящичекъ покрытый иконописью (см. рис. 15).

[1] [illegible] sanctae Mariae Caritatis [illegible]

[2] [illegible] CCCXLVII. № 6801.



Рис. [illegible] Прорись [illegible] Божіей Матери [illegible] сдѣланная въ 1674 году [1]. Вся манера письма [illegible] древнихъ писемъ.

[1]) Въ XVII вѣкѣ не имѣли понятія о т[illegible] копіяхъ и даже измѣняли очертанія рисунка. Напримѣръ, иконы Смоленской и Тихвинской Божіей Ма[illegible] несмотря на обиліе древнихъ списковъ, рисовались такъ, [illegible] считалось [illegible] наилучшее въ данное время, до фряги включительно. [illegible] в этомъ отношеніи [illegible] Датированныя прориси XVII вѣка очень рѣдки. На этомъ экземплярѣ надписи: [illegible] Тихвинскіе Псковскаго иконописца Ивана Антонова сына [illegible] подписанъ во 182-мъ году мѣсяца Генваря въ 25 день" и „Сей образецъ Тихвинской иконописца Івана [illegible] сына Щ[illegible], подписалъ самъ своею [illegible]". Подлинникъ пр[illegible]

Бессарiонъ въ духовной отписи не упоминаетъ, что ящичекъ заказанъ имъ, но во всякомъ случаѣ, если и онъ заказывалъ его, то эта иконопись *половины XV столѣтiя* замѣчательна какъ памятникъ новаго искусства ¹). Кромѣ Распятiя изображены сцены изъ Страстей и даже бичеванiе (с. затѣмъ), композицiя гораздо болѣе свойственная итальянскому искусству ²).

Въ Римѣ среди чудотворныхъ общепризнанныхъ Мадоннъ нѣкоторыя представляютъ несомнѣнныя произведенiя новаго итало-греческаго искусства. Таковы, напримѣръ, Madonna in S. Agostino (Bombelli, I, 21 ³); Madonna delle grazie a Porta Angelica (млекопитательница), см. Bombelli, II, 117; La Madonna della Traspontina (Bombelli, III, 11); S. Maria de Perpetuo Succursu in ecclesia S. Alphonsi и т. д.

Рис. 16. Снимокъ (фотографiя) съ чудотворной иконы Божiей Матери (S. Maria de Perpetuo Succursu) (находящейся въ Римѣ въ церкви св. Альфонса).

Почти относительно всѣхъ такихъ иконъ документально извѣстно, что онѣ появились въ храмахъ, принесенными изъ бывшей Византiи (а можетъ быть и не оттуда) не ранѣе второй половины XV столѣтiя (а одна изъ нихъ позднѣе, именно въ XVI вѣкѣ). Вложенныя въ храмы благочестивыми людьми онѣ могли быть, да и были, не древними оригиналами, а болѣе или менѣе новыми списками.

Отмѣтимъ, что прославленiе копiй съ древнихъ или чудотворныхъ иконъ явленiе обычное. Образъ Божiей Матери Иверской въ Москвѣ чтится Россiей не менѣе, чѣмъ Аѳонскiй оригиналъ и даже вопросъ о томъ, какая именно, и гдѣ настоящая копiя, сдѣланная на Аѳонѣ, возбудилъ споры и цѣлыя изслѣдованiя, въ очень недавнее время (см. рис. 16). Образъ Божiей Матери въ Петербургѣ, чудотворный и почитаемый равно съ явившимся въ Казани, а мы знаемъ, что въ Петербургѣ находится лишь поздiй списокъ и не въ мѣру подлинника. Письменные источники вполнѣ подтверждаютъ такой взглядъ. Напримѣръ, мною издана старинная прорись (оттискъ съ которой былъ и у Д. А. Ровинскаго) Божiей Матери „Петровской" съ подписью: „Лѣта 7123 Декабря въ 5 день" (то-есть въ 1614 году) „сей образ Пречистой писмо Петра митрополита выменил в Казани Никита Григорьевич Строганов у Назарья Истомина сына Iконнiка, дал 50 (рублей)" (см. рис. 17).

Можно было бы думать, что Строгановъ прiобрѣлъ древнюю икону работы самого Петра митрополита, но всматриваясь въ прорись, мы видимъ, что промѣненная икона была изъ лучшихъ, такъ называемыхъ, строгановскихъ писемъ, то есть, что иконникъ Назарiй Истоминъ промѣнялъ образъ своей собственной работы, копiю съ Петровской Божiей Матери, исполненную *Московскимъ пошибомъ*. Нашъ паломникъ, архiепископъ Антонiй вывезъ изъ Царьграда „гробъ Господень", то-есть, конечно плащаницу въ мѣру гроба Господня.

¹) Реликварiя Виссарiона изображенъ въ натуральную величину въ диссертацiи Schioppalalba (1767) и въ уменьшенномъ видѣ ... въ послѣднее время въ книгѣ Antonio Pasini „Il tesoro di San Marco in Venezia" (Venezia, 1886, in folio).

²) На рѣдкихъ русскихъ иконахъ, изображающихъ бичеванiе, Христосъ прикрытъ одѣянiемъ и стоитъ величественно и спокойно. Реальное изображенiе истязанiй, которыя претерпѣлъ Господь Iисусъ Христосъ, вообще не въ духѣ древней иконописи.

³) Фотографiя изъ книги M. Angelo A. Lombardi, описывающей образъ („Cenni storici..." Napoli, 1859, 16°).

Изъ отмѣченныхъ нами римскихъ образовъ, особенно для насъ интересна Madonna de perpetuo succursu — явленія (см. рис. 19), которое мы называемъ Страстной Божіей Матерью, явленія



Рис. 20. Икона Страстной Божіей Матери, написанная иконописцемъ Андреемъ Рико, Критяниномъ.[1])

очень типичнаго и особеннаго по рисунку — Младенецъ Христосъ ручками своими держитъ руку Богоматери по обѣимъ сторонамъ большого пальца.

Эта чудотворная Madonna по мельчайшимъ подробностей сходна съ иконой-картиной, получившей въ литературѣ весьма громкую извѣстность — съ образомъ Божіей Матери съ подписью

Andreas Rico de Candia pinxit

Объ этой иконѣ зналъ еще Lanzi, на основаніи его Artaud de Montor объявилъ этого Rico древнѣйшимъ иконописцемъ деревянныхъ



Рис. [illegible] Икона [illegible] М[illegible] [illegible] хранящаяся во Флорентійской [illegible]

¹) Была во Флоренціи, теперь въ Парижѣ [illegible] не Andreas Rico, а Andreas R[illegible]

[illegible], или мало извѣстныхъ. Frothingham сближаетъ этого Rico съ хорошо извѣстнымъ Andreas di Richo, vocatus Tafus и говоритъ: „Rico's painting, which is reproduced on pl. X [1]) is of sufficient importance to merit careful study, for it is perhaps the most beautifully executed of the early portable Byzantine paintings in Italy. The inscriptions, which appear to be without any doubt original, are in themselves sufficient to place the painting later than about 1250, for they are in advanced Gothic majuscules and minuscules and also sufficient to prove that this painting was executed in the West“.



Рис. [illegible]. Икона Божией Матери, одного рисунка съ иконой, написанной Rico di Candia [2]), но болѣе поздняго времени.

Lambros въ вышеуказанной статьѣ соглашается съ мнѳическимъ указаніемъ на смерть Рико въ [illegible] году и помѣщаетъ его въ своемъ спискѣ подъ № 21 въ XI столѣтіи. Удивительнѣе то, что Müntz, видѣвшій подлинную икону, не сдѣлалъ въ своемъ трудѣ настоящаго хронологическаго опредѣленія [3]).

Изображена была эта икона неоднократно и у Frothingham, и у Lambros, и у меня въ „Атласѣ“ (см. рис. 20). Ни Frothingham, ни Lambros не видали самой иконы, потому что все

[1]) Frothingham имѣетъ снимокъ съ той же фотографіи (Alinari), что и наше клише, съ точнымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія: „Panel painting by Rico di Candia. Uffizi, Florence“.

[2]) Образъ величиною почти въ метръ находился въ [illegible] году въ продажѣ въ Венеціи.

[3]) E. Müntz, „Les artistes byzantins dans l'Europe latine du V au XV siècle“ въ „Revue de l'art chrétien“ за 1893 годъ.

еще помѣщають ее въ галлереѣ Uffizi во Флоренціи, откуда она однако давно передана въ Парму, и № 1 во Флоренціи замѣненъ другимъ небольшимъ образомъ съ фантастическимъ отнесеніемъ его къ X вѣку (см. рис. 21)[1]. Составитель каталога галлереи въ Пармѣ, знаменитый теперь Corrado Ricci



Рис. 23. Миніатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 375.

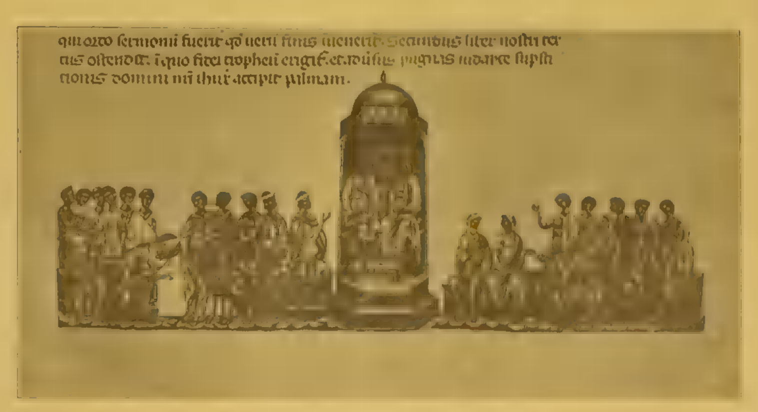


Рис. 24. Миніатюра латинской рукописи XV вѣка [illegible].

развѣнчиваетъ Мадонну Rico (см. № 147). Во первыхъ онъ читаетъ „Andreas Ricio" вмѣсто „Rico" (хотя на фотографіи Alinari „Rico" совершенно ясно), а во вторыхъ осторожно замѣчаетъ: „È pittura, quantunque di maniera bizantina, forse relativamente moderna" (p. 342).

Для оправданія такого опредѣленія необходимо доказать поддѣлку подписи, что возможно. Однако подпись никѣмъ не заподозривалась [2]. Другое предположеніе, что Пармская икона лишь второй экземпляръ Флорентійской Мадонны, письма Rico di Candia, также маловѣроятно.

Для насъ интересно то, что Мадонна Rico по композиціи совершенно схожа съ цѣлымъ рядомъ такихъ же Страстныхъ, что изданы мною [3] или, напримѣръ, находилась въ продажѣ у [illegible]

[1] Икона превосходнаго письма, вѣка XV [illegible] синей или правильнѣе темно-голубой краской. Эта чинка очень давняя.

[2] См. „Atlante [illegible]

[3] Corrado Ricci: [illegible]

[4] „[illegible]" Въ соборѣ св. Николая въ Бари находится триптихъ превосходной итало-греческой [illegible]. Въ серединѣ икона Богоматери Страстной, съ латинской надписью, какъ на образѣ работы Rico.

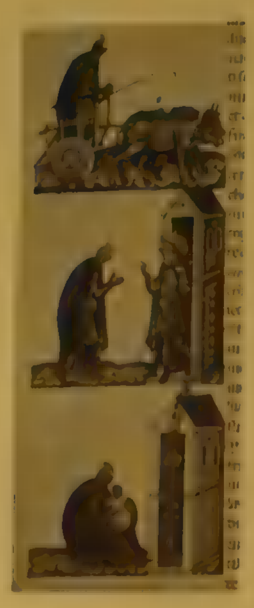


Рис. 25. Миніатюра латинской рукописи Cod. Vat. Lat., № 171 ¹).



Рис. 26. Миніатюра латинской рукописи, Cod. Vat. Lat., № 395.



Рис. 27. Миніатюра латинской рукописи XV вѣка ²).



Рис. 28. Икона «Житіе Ефрема Сирина», находящаяся въ Ватиканѣ, работы Эммануила Занфурнари ³).



Рис. 29. Подпись иконописца Эммануила Занфурнари на иконѣ «Житіе Ефрема Сирина».

¹) Cod. Vat. Lat. № 171 говоритъ A. Venturi въ „Storia dell'arte italiana“, t. III, pp. 756—758. Онъ относитъ его къ XIV вѣку, что [illegible] Venturi подчеркиваетъ „[illegible] bizantino“.

²) См. „Atlante paleografico artistico“, [illegible] LXIII.

³) [illegible] табл. LXXXII, № 1 [illegible]. Въ Венеціи „ζ“ звучали какъ „Z“. Икона воспроизведена фототипіей въ „[illegible] гр. А. С. Уварова“ (М. 1910, 4°), табл. XCI.

Ongania (см. рис. 22). Во времени написанія между ними должна быть разница, требующая спеціальнаго и очень тщательнаго изслѣдованія [1]). Иконы Божіей Матери типа de perpetuo succursu не единственный „переводъ", исполнявшійся иконописцами Кандіотами. Оставивъ пока въ сторонѣ другія композиціи, мы лишь упомянемъ о существованіи большого количества иконъ Богоматери разнообразныхъ „явленій", по манерѣ письма стоящихъ въ тѣсной связи съ Мадонной, написанной Rico di Candia.

Всѣ такія иконы Богородицъ носятъ обыкновенно названіе „итало-критскихъ иконъ", что имѣетъ основаніемъ точное указаніе на происхожденіе Rico.



Рис. 30. Поклоненіе волхвовъ, картина иконописца Виктора Критянина [2]).

Подобные итало-критскіе памятники, обычно безыменные, трудно поддаются хронологическому опредѣленію, сами по себѣ являясь разновременными копіями другъ съ друга, обнимающими пространство никакъ не менѣе двухъ столѣтій.

Роль Критянъ въ исторіи иконописи подтверждается и литературными источниками, и документами и наличностью предметовъ.

Мы узнаемъ по руководству для иконописцевъ о существованіи критскихъ иконописцевъ, какъ особой школы или манеры [3]). По свидѣтельству Павла Алеппскаго [4]) критское искусство почиталось наивысшимъ; похвала для XVII столѣтія, надо замѣтить, уже по старой памяти.

[1]) Отмѣтимъ какъ общее замѣчаніе, что [illegible] надписи встрѣчаются главнымъ образомъ на иконахъ итало-критскаго мастерства старѣйшаго періода. Напримѣръ, Архангелъ [illegible] въ Пизѣ на дощечкѣ греческаго образа [illegible] образъ, какъ весьма интересную икону. Критскія иконы были нерѣдки [illegible] первыхъ. Любопытенъ Архангелъ Михаилъ въ Римѣ въ монастырѣ „Di Tor de'Specchi" (см. Bollettin [illegible] (1907 [illegible] IX [illegible] На [illegible] иконѣ надпись греческая. Авторъ статьи въ Bollett [illegible] отнести [illegible] икону [illegible] подделки подписей, то къ сожалѣнію онѣ весьма многочисленны. Въ началѣ XIX [illegible] древнія имена [illegible] фабрикаціи подписей [illegible] въ Венеціанскихъ Музеяхъ [illegible] въ послѣднее время со многими „фирмами" [illegible] не считаться.

[2]) Подлинникъ въ собраніи [illegible] Н. [illegible] имѣется обычная подпись по гречески „рука Виктора" [illegible]

[3]) См. изданіе А. В. П[illegible] Fount [illegible] 1909. 8°), стр. 33—34 (гдѣ говорится и о [illegible] критскоъ [illegible]

[4]) Онъ неоднократно при[illegible] критян[illegible]

Островъ Критъ рано сталъ играть роль промежуточнаго пункта сношеній Византіи съ Западнымъ міромъ. Находясь подъ властью и управленіемъ Венеціанцевъ, онъ явился средоточіемъ искусствъ. Montfaucon, просмотрѣвшій тысячи греческихъ рукописей, написалъ, что „in Creta infimis prae-



[illegible] чудесами изъ жизни. Икона иконописца Критянина, iерея Эммануила [illegible] [illegible], написанная въ Берлинѣ 1640 года («Das Kaiser-Friedrich Museum», [illegible] [illegible] читано [illegible] Evans»), въ собраніи автора [illegible] патріархи Авраамъ и [illegible] греческой [illegible] св. Георгія.

[illegible] saeculis plurimum florant Graeca scriptio". Множество Критянъ ѣздило въ итальянскіе университеты [illegible] образованія. Тоже было и съ живописцами. Въ Венеціи постепенно образовалась

[illegible] Museo [illegible] Correr in Venezia" (Venezia [illegible] № [illegible]

большая греческая колонія [1]). Венеціанцы больше другихъ итальянцевъ понимали культуру Византіи, св. Маркъ былъ полонъ сокровищами византійскаго искусства, историкъ Флорентійскаго собора Сиропулъ видѣлъ въ Венеціи между прочимъ и много молебныхъ иконъ, увезенныхъ изъ Царьграда изъ монастыря Пантократора, „иконъ Владычнихъ" (καλούμενα; Δεσποτικάς). Не мудрено, что на оффиціальномъ документѣ Венеціи XIV в. („Matricola della Scuola grande di S. Teodoro") мы находимъ византинизирующую миніатюру Спасителя съ греческимъ перетосложеніемъ [2]).

Въ Ватиканской Библіотекѣ имѣются и такіе латинскіе манускрипты (прежде относимые къ очень раннему времени) съ грецизирующими миніатюрами (см. рис. 23), которыя заставляютъ думать о грекахъ миніатюристахъ въ XV вѣкѣ (наприм. Cod. Vat. Lat., №№ 375 и 395).



Рис. 32. Фреск[illegible] работы Пьетр[illegible] Каваллини, въ церкви св. П[illegible]ниа [illegible] въ Римѣ. В[illegible]нио выполнено чертами; техника, напоминаю[illegible] [illegible] позднѣйшую работу нѣкотор[illegible] иконописцевъ [3]).

Множество большихъ и малыхъ иконъ съ греческими надписями и съ ясно выраженнымъ вліяніемъ итальянскаго искусства находится въ разныхъ музеяхъ и собраніяхъ Италіи, а оттуда и въ различныхъ коллекціяхъ, разбросанныхъ по всей Европѣ. Тождество ихъ съ еще большимъ количествомъ подобныхъ же образовъ на Критѣ, на Патмосѣ, на Аѳонѣ, на Синаѣ, — ясно говоритъ о итало-греческомъ, въ частности и о спеціально критскомъ иконописаніи на почвѣ Италіи. Выдержанность псевдо-архаическаго стиля въ работѣ произвела въ Западно-Европейской наукѣ полное смѣшеніе понятій. Tabulae vetustissimae или perantiquae издаются ранѣе чѣмъ черезъ сто лѣтъ послѣ ихъ появленія изъ мастерской.

У Ducange, Bottari, Gori, Domenico Schiavo, Paciaudi, не говоря уже о d'Agencourt, мы найдемъ много снимковъ съ произведеній греческихъ художниковъ [4]). Хронологическая неопредѣлен-

[1]) См. „Sulla colonia [illegible] orientale [illegible] Venezia [illegible] (Venezia 1847 [illegible]).
„Ἑλλ[illegible] [illegible] ἱστορία [illegible] Βενετία [illegible] 189[illegible].
C. Neumann: „Über die urkundlichen Quellen zur [illegible] [illegible]ortalischen Beziehungen vornehmlich im Zeitalter der Komnenen" („Byzant[illegible] Zeit[illegible] 1892 [illegible]).
Gerland „Creta [illegible] (München) [illegible] г.
Gerola Giuseppe „Candia [illegible] 901 г.

[2]) Cesare Fou[illegible]d [illegible] стр. 112. Воспро[illegible]дена автотип[illegible] у L. Testi въ „Storia della pittura Vene[illegible] v. I, Bergamo. [illegible] особенно [illegible] Спасителя, да и самый типъ, очень близкій къ [illegible] труда Pompeo Molmenti „Storia di Venezia nella vita privata" [illegible].

[3]) См. „Le Gallerie nazional[illegible] томъ V [illegible] Her[illegible] „Gli affre[illegible] di Pietro Cavallini a Santa C[illegible].

[4]) Упоминаемъ [illegible] восп[illegible] въ краскахъ).

[illegible] до того, что даже Берлинская Академія издали въ Corpus Inscriptionum Graecarum (подъ № [illegible]) надписи на иконѣ работы Еммануила Tzanfurnari, какъ на „tabula lignea [illegible] XI aut XII“, тогда какъ иконописецъ этотъ жилъ никакъ не ранѣе XVI в. (см. рис. 28 и 29) [1].

Подобную ошибку допустилъ въ послѣдній разъ въ 1900 году W. Kallab [2].

[illegible] 31. Изображеніе Божіей Матери на итальянской иконѣ XIII—XIV в. [3]).

Только датированныя иконы іерея Эммануила „τοῦ Τζάνε“, жившаго въ Венеціи [4]), имѣющіяся въ Берлинѣ и Лондонѣ, открыли глаза на настоящую эпоху греческихъ подписныхъ иконъ.

---

[1] [illegible] гречески [illegible] вышелъ въ свѣтъ въ 1856 году. Въ 1860 году въ Венеціи Giovanni Veludo напечаталъ [illegible] который впервые указалъ, что этотъ иконописецъ относится [illegible] XVI [illegible].

[2] [illegible] Landschaft [illegible] XIV und XV Jahrhund[illegible] Подробности объ иконѣ Tzanfurna[illegible] „L'art Byzantin à l'exposition [illegible]“ (Rome 1906 8°) стр. 34—35.

[3] [illegible] въ собраніи автора [illegible] „Матеріалы [illegible] исторіи русскаго иконописанія“, табл. LV, № 92).

[4] Cp. Veludo, [illegible]

Критской иконописью занялся русскій ученый А. А. Дмитріевскій [1]) и неоднократно выражалъ о ней сужденіе въ своихъ послѣднихъ трудахъ Н. П. Кондаковъ.

А. А. Дмитріевскій ставитъ критскую школу въ прямую связь съ венеціанскими мастерами: „Школа эта стоитъ въ прямой генетической зависимости отъ современныхъ школъ итальянскихъ.



Рис. 33. [illegible]

Частнѣе, критская школа иконописи ближе всего стоитъ къ школѣ венеціанской, гдѣ большею частью обучались критскіе зографы" (стр. 106—107).

1) [illegible] 1890 [illegible] И его же: „Патмосскіе очерки" (Кіевъ. 1894. 8°)



Рис. 11. Итало-греческая манера возрения [illegible] [illegible] чертами (из иконѣ второй половины XIV и не позднѣе начала XV вѣка) [1].

[1] См. „Матеріалы по исторіи русской иконописи", табл. LIII и LIV (№№ [illegible] 90, 91) Орнаментъ нимба Божіей Матери упорно повторяется съ небольшими измѣненіями въ итало-греческихъ иконахъ, см. „Матеріалы", табл. XXXII, XXXIII, XXXV, XXXVII, XLI.



„Сюжеты для иконъ“, говоритъ онъ дальше, „Критяне черпаютъ прямо у венеціанскихъ мастеровъ, хотя въ тоже время они не чуждаются совершенно византійскаго письма, аѳонскаго современнаго, русскихъ художниковъ и т. п.“ (стр. 100).

Н. П. Кондаковъ въ одномъ мѣстѣ своего труда „Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ“ [1]) отзывается весьма рѣзко: „большинство излюбленныхъ Аѳономъ типовъ относится къ такъ называемой критской школѣ, основавшейся на подражаніи западной преимущественно южно-нѣмецкой живописи“ (стр. 178).



Рис. 17. Икона Божией Матери «Madre di consolazione», итало-греческой работы, писана въ сѣверной Италіи [2]).

Такіе отзывы объясняются подписными критскими иконами, но они справедливы лишь по отношенію одной части произведеній итало-греческой иконописи, послѣдней по времени и наименѣе интересной.

Желаніе увѣковѣчить свое имя подписью на иконѣ появилось довольно поздно. Мнѣ, кажется, неизвѣстно ни одного подписаннаго образа съ датою XV вѣка.

Поздніе иконописцы работали и въ итальянской и въ греческой манерѣ (а въ концѣ концовъ и по раз-

[1]) С.-Петербургъ, 1902 г.

[2]) Подлинная икона размѣра [illegible] × 13, вершковъ, въ собраніи автора. См. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. LXXVIII, № 133. Подобную икону см. „Сборникъ мелкихъ трудовъ гр. А. С. Уварова“ (М. 1910, 4°), табл. CVIII (Ватиканъ).

нымъ гравюрамъ), тщеславились своимъ искусствомъ и выставляли имя. Имен̀ь можно набрать десятки [1]). Таковы Іоаннъ Сиропулъ [2]), Николай Зафури и др. Особенно отличался Викторъ, пользо-



Рис. 38. Икона Божией Матери [illegible] (Ікон [illegible]), [illegible]
([illegible] Икона, [illegible])

[1]) См. А. А. Дмитріевскій. „Путешествіе по Востоку" Кіевъ. 1890 [illegible] IV и V.

[2]) См. мой альбомъ „Матеріалы" т. XXI № 41. [illegible] воспроизвелъ недавно А. Май [illegible] этой книгѣ на стр. 34 (fig. 32) [illegible] определить — это [illegible] воспро- изведено [illegible]

[3]) Подлинникъ (размѣромъ около аршина) [illegible] прославленной [illegible]

[illegible] подписывавшійся на разныхъ языкахъ [1]). Викторъ иногда копировалъ итальянцевъ (наприм. рис. 30), иногда грековъ. Несомнѣнно, что онъ былъ въ большой модѣ въ Венеціи. Въ Музеѣ Correr находится (зала третья, № [illegible]) большой кормовой флагъ галеры Морозини-Пелопонесскаго съ изображеніями Распятія и иконы Божіей Матери. На этомъ знамени Викторъ поставилъ свою обычную подпись. Едва ли не лучшую работу Виктора я видѣлъ у [illegible] въ Венеціи. Это былъ небольшой образъ съ группою избранныхъ святыхъ въ нѣсколько рядовъ. Какъ видно изъ пририсованнаго герба икона была заказана фамиліей Cornaro. Долговѣчный, весьма трудолюбивый и плодовитый іерей Еммануилъ „τοῦ Τζάνε“ (молодая работа котораго св. Спиридонъ въ житіи, въ Венеціи (см. рис. 31), и работы послѣднихъ лѣтъ жизни икона Богоматери „Деисусная“ (см. „Матеріалы“, табл. LVIII) у меня), успѣшнѣе выдерживалъ греческій стиль и мало заимствовалъ у Венеціанцевъ тоже въ пейзажѣ. Объ этой семьѣ Зане, родомъ изъ Ретимо, существуетъ цѣлая литература [2]).

Усвоеніе живописи и подчиненіе натуралистическому искусству Запада было началомъ паденія, которому предшествовалъ долгій періодъ борьбы. Н. В. Покровскій назвалъ Панселина Аѳонскимъ Симономъ Ушаковымъ и очень мѣтко, но что въ сущности сдѣлали тотъ и другой, Панселинъ и Ушаковъ? Силою своего таланта они привили къ иконописи живопись и тѣмъ потрясли иконопись въ самой основѣ. Безплотное очеловѣчилось и иконопись пропала. Ботичелли московскаго иконописанія Прокопій Чиринъ остался высшимъ изобразителемъ мистической святости.

И въ итало-греческой иконописи вся сила, все значеніе не въ подписныхъ иконахъ, а въ тѣхъ невиданныхъ по силѣ выраженія чувства иконахъ Богородицъ, оставшихся иконописными до послѣдней черточки. Въ тѣхъ твореніяхъ безвѣстныхъ мастеровъ, которые живопись претворили въ иконопись и дали чудные образцы для копированія.

Эти то итало-греческія изображенія Богоматери позволятъ намъ потомъ сдѣлать весьма любопытныя сопоставленія и по отношенію къ русской иконописи.

Тѣ произведенія итало-греческой иконописи, которыя еще не поглощены итальянской живописью и не представляютъ дурныхъ копій съ итальянскихъ картинъ, характеризуются (не всѣ конечно, но большая часть) техникою, особенно замѣтною въ изображеніяхъ Божіей Матери. Техника эта касается вырисовки ликовъ, такъ называемаго „верхняго вохренія“, вырисовки одинаково чуждой (см. рис. 33 и 34), какъ византійской и русской иконописи, такъ и итальянской живописи за могущими быть и очень важными для насъ, что мы подчеркиваемъ, отдѣльными исключеніями [3]).

Дѣло въ томъ, что на итало-критскихъ иконахъ верхній слой краски на лица кладется не мазками и не жидкой плавью, а тончайшими параллельными черточками густой краски. Работа, требующая необыкновенной тщательности, ловкости и большой затраты времени. На позднѣйшихъ копіяхъ работа грубѣе, на нѣкоторыхъ же образцахъ лучшаго періода достигаетъ изумительной тонкости.

Въ „Матеріалахъ для исторіи иконописанія“ на табл. XXXII—XXXIV можно прослѣдить очень тонкую работу на первыхъ двухъ иконахъ и болѣе рѣзкую на третьей. Эти иконы несомнѣнно греко-итальянскія, но нельзя не обратить вниманія на то, что на имѣющейся у меня и изданной въ альбомѣ на табл. LIII и LIV иконѣ Богоматери съ предстоящими св. Францискомъ Ассизскимъ и св. Доминикомъ, замѣчается таже техника. А между тѣмъ этотъ большой образъ исполненъ по заказу венеціанца Маттео де-Медіо, иначе сказать Матео Медзо (фамилія эта имѣла связи съ Критомъ) [4]),

[1]) Отмѣтимъ малоизвѣстную [illegible] Виктора въ музеѣ въ Виченцѣ, подъ № 40. Св. Екатерина (ок. 14 в. на 12 в.) [illegible] итальянизированная [illegible] обычное—„χεὶρ Βίκτορος“. Въ Ватиканской Библіотекѣ маленькій [illegible] образокъ „Поклоненіе волхвовъ“ съ той же подписью.

[2]) [illegible] въ „Nuovo Archivio Veneto“ [illegible]

[3]) [illegible] Петру Кавалини (см. [illegible] иначе.

[4]) [illegible] pour servir à l'histoire de [illegible]

очевидно католика, навѣрное въ Венеціи и въ мастерской, въ которой рисовали католическихъ святыхъ, какъ св. Франциска, по всѣмъ правиламъ современной итальянской живописи (см. рис.



Рис. [illegible]

* Другой образ Богоматери [illegible] годъ 1367) находится въ Франкфуртѣ [illegible] „La Madonna" (Milano [illegible] стр. 23, третья въ Туринѣ 1870 (?) г. В всякомъ [illegible] стороны [illegible] обычныхъ списковъ „Mad[illegible]

35—36). Мнѣ кажется, что въ такихъ итальянскихъ картинахъ, написанныхъ съ примѣненіемъ итало-критской техники (я ихъ видѣлъ не болѣе двухъ-трехъ) заключается разгадка времени и мѣста происхожденія итало-критской „школы" или „пошиба" иконописи. Это пока еще неопредѣленная Венеціанская мастерская половины XIV вѣка.

Корни лежатъ глубоко въ XIV столѣтіи, лучшіе плоды въ XV и отчасти XVI вѣкахъ, облетѣвшіе, увядшіе листья разлетаются и исчезаютъ въ XVII, знаменуя конецъ греческой иконописи, погибшей раньше русской, которая хотя бы въ подражательныхъ и копирующихъ пошибахъ, но всетаки хранила старый стиль.



Рис. 40. Итало-греческая икона «Madre di consolazione» (переводъ которой имѣлъ необыкновенное распространеніе въ сѣверной Италіи).

Изображенія Божіей Матери въ итало-греческой иконописи распадаются на два вида — 1) итальянизированныхъ и 2) настолько иконописныхъ, что по внѣшности все связываетъ ихъ съ Византіей.

Скажемъ сначала нѣсколько словъ объ итальянизированномъ типѣ, а потомъ, *выяснивъ по предметамъ византійскаго искусства основные типы изображеній Богоматери*, сопоставимъ итало-критскія иконы съ византійскими памятниками и съ русскими иконами разнообразныхъ „явленій".

Богатый и разнообразный матеріалъ, касающійся изображеній Богородицы, едва ли не единственный въ области иконописанія, который позволяетъ дѣлать систематическія наблюденія и систематическіе выводы.

Наиболѣе повторяемымъ и встрѣчающимся въ очень большомъ количествѣ экземпляровъ разнаго времени и весьма различной работы является среди итало-греческихъ иконъ сильно итальянизированное изображеніе Богоматери, съ Младенцемъ на правой рукѣ. Христосъ прямолично, какъ бы даже немного отвернувшись отъ Богоматери, правою рукою благословляетъ по латинскому обряду, а въ лѣвой держитъ шаръ земной въ видѣ „державы" (иногда шаръ по греческому обычаю замѣняется свиткомъ). Наиболѣе обычны поясныя изображенія (см. наприм. рис. 37) [1], но встрѣчаются иногда и иконы, на которыхъ Богоматерь сидитъ на престолѣ (наприм., рис 38). Головной уборъ Богоматери рѣзко отличается отъ византійскаго и нижній, и верхній покровы не окутываютъ головы, а лежатъ свободными складками [2]). Полная итальянизація, самое происхожденіе которой можно установить

[1]) Въ „Матеріалахъ для исторіи иконописанія" мною воспроизведенъ рядъ вариантовъ 135—137 (и кромѣ того въ собраніи найдется еще до десяти подобныхъ иконъ).

[2]) Такой покровъ мы найдемъ и въ нѣкоторыхъ экземплярахъ иконъ Божіей Матери „Умиленія", см. мой „Атласъ", №№ 131 и 50.

съ точностью. Сохранилась икона живописца Barnabas de Mutina — Варнавы Моденскаго, написанная (если только подпись подлинна) [1]) въ 1369 году [2]). Глава Богоматери является сходной до мельчайшихъ подробностей (какъ можно сравнить на предлагаемыхъ снимкахъ №№ 37 и 39). Даже лента на верхнемъ покровѣ съ подражаніемъ надписи, какъ бы вязью, съ образовъ Варнавы и ему подобныхъ иконописцевъ распространяется по итало-греческимъ иконамъ и переходитъ въ Москву. Отмѣтимъ впрочемъ, что эта псевдо-инскрипціонная лента [3]) имѣется уже у Джіотто на фрескахъ въ Ареnѣ въ Падуѣ и, значитъ, ея происхожденіе надо искать въ еще болѣе древнее время.

Въ Италіи находится чтимая икона „Madre di consolazione" [прилагаю снимокъ (см. рис. 10) съ гравюры Giuseppe Mochetti (?)], которая является какъ бы оригиналомъ описанныхъ иконъ, но, принимая во вниманіе разсказъ о ней, приходится думать скорѣе, что это просто одинъ изъ итало-критскихъ экземпляровъ, прославившійся чудесами, а отнюдь не прототипъ и оригиналъ для прочихъ копій. Въ описаніи мы читаемъ: „Immagine della SS. Vergine esattamente ritratta dalla Tavola originale Greca dipinta nel 901, ritrovata con quattro Voti d'argento molto antichi da essa pendenti in un Tempio rovinato di Ferante, Citta in oggi distrutta della Provincia del Patrimonio, nello scavo ordinato dal Card. Pompeo Aldovrandi: e che ora si conserva da Monsignore Lambruschini".

Очевидная легенда.

Насколько иконы композиціи „Madre di consolazione" были распространены въ Венеціанской области видно уже потому, что Carpaccio изобразилъ такой образъ, какъ молебный комнатный, на одной изъ своихъ картинъ (житіе св. Урсулы, см. рис. 11) [4]).



Рис. 11. Изображеніе иконы Божіей Матери въ спальной комнатѣ на картинѣ Карпаччіо, изображающей житіе св. Урсулы.

Среди примитивистовъ Италіи очень распространена композиція Божіей Матери „Млекопитательницы" и итало-греческія иконы этого явленія приходится ставить въ связь съ итальянскими картинами. Такъ икона Божіей Матери, изображенная на рис. 12, по очертаніямъ и всему рисунку очень схожа съ картиной Giovanni da Bologna (рис. 13), а по одеждѣ и ея украшеніямъ поразительно напоминаетъ одежду Богоматери на картинѣ одного Венеціанца XIV вѣка (рис. 14) [6]).

---

[1]) Иконъ Варнавы нѣсколько и подписи на нихъ различаются по годамъ, но схожи одна съ другою по манерѣ написанія и почерку. Предположить поддѣлку [illegible] подписей маловѣроятно.

[2]) О другихъ иконахъ того же Варнавы, наприм. въ Франкфуртѣ въ [illegible] „L'Arte" [illegible], стр. 162.

[3]) Едва ли [illegible] восточными [illegible] съ надписями, [illegible] то было указано [illegible] Longpérier еще въ 1840 г. („Revue Archéologique" 1845—46 [illegible] De l'emploi d[illegible] dans l'ornementation chez les peuples chrétiens de l'Occident").

[4]) Въ Италіи и именно въ Моденѣ находится чудотворный образъ Madonna di [illegible] композиціи совершенно схожей съ „Madre di consolazione" [illegible] происхожденія. См. France[illegible] istorica [illegible] della Beatissima [illegible]

[5]) Картина находится въ Вене[illegible] № [illegible] Ката[illegible] галлереи, изданіе 1903 года, стр. 166.

[6]) И надо [illegible] именно из итало-греческихъ произведеній.

Отмѣчаемъ эту связь между картинами и иконами, она будетъ имѣть особенное значеніе при сопоставленіи съ русскими иконами.

Типъ Богоматери-Млекопитательницы встрѣчается среди итало-греческихъ иконъ почти всегда съ сильнымъ налетомъ живописи, въ позднее время съ подписью мастера, напримѣръ изданный мною образъ работы Іоанна Сиропула (см. „Матеріалы", табл. XXI, № 41) [1]. Въ нѣкоторыхъ образахъ поражаетъ неестественное положеніе груди, слишкомъ высоко, почти у плеча и это едва ли не безъ вліянія прославленныхъ образовъ, напримѣръ Римскаго (см. рис. 45), гравюрами съ котораго пользовались.

Рис. [illegible]. Икона Божией Матери «Млекопитательницы», итало-греческаго письма [2]).

Для выясненія отношенія памятниковъ итало-критской иконописи къ византійскимъ образцамъ мы обратимся прежде всего и преимущественно къ серіи небольшихъ вещественныхъ подѣлокъ, именуемыхъ византійскими молидовулами, то-есть къ вислымъ свинцовымъ печатямъ.

Византійскія свинцовыя печати составляютъ истинный крестъ для собирателей и изслѣдователей. Прежде всего — самый металлъ обладаетъ чрезвычайно капризными свойствами. Иногда въ теченіе столѣтій онъ сохраняетъ обманчиво свѣжій видъ, иногда вдругъ начинаетъ разлагаться съ необыкновенной быстротою. Появляется бѣлая точка, потомъ бѣлесоватый налётъ по всей поверхности и памятникъ разсыпается въ нѣсколько лѣтъ [3]). Большую часть будемъ находить въ почвѣ въ состояніи сильнаго окисленія, съ наросшимъ слоемъ патины, съ полуслившимися очертаніями буквъ.

Если мы примемъ во вниманіе любовь Византійцевъ къ монограммамъ, сокращеннымъ надпи-

[1]) [illegible] аналогичный образъ позднѣйшаго времени въ собраніи Ватиканской Пинакотеки.

[2]) Собраніе автора, размѣръ 33½ × 31 сант. Почти навѣрное можно сказать, что писана въ Венеціи.

[3]) W. Froehner въ статьѣ „Bulles métriques" (deuxième série) въ „Annuaire de la Soc. franç. de Numismatique et d'Archéologie" [illegible] разсказываетъ: „chaque [illegible] que j'ouvrais mon médaillier, une des bulles à la quelle je tenais [illegible] à Londres à la vente Sabbi Pacha, était tombée en poussière. Le plomb se désagrégeait avec [illegible] doigts et le velours du tiroir. Dans l'espace d'un an, la moitié de ma [illegible] qui traversent à la pointe du jour la rue Casimir-Perier, emportaient souvent une page entière du Bullarium [illegible]." Нѣтъ почти въ Британскомъ Музеѣ съ каждой вновь пріобрѣтенной свинцовой [illegible] Свинецъ требуетъ тепла и сухости. Какъ это ни странно, но въ сыромъ [illegible] воздухѣ сохраняются значительно лучше, чѣмъ въ Парижѣ и Лондонѣ.

самъ, кудрявымъ стихотворнымъ формуламъ, станетъ понятна вся трудность интерпретаціи этихъ сфрагистическихъ памятниковъ. Чтеніе и возстановленіе полустертыхъ и утраченныхъ буквъ напоминаетъ распутываніе головоломныхъ шарадъ. Иногда даже фотографія, освѣщая печать въ одномъ лишь направленіи, не передаетъ того, что можно увидать на подлинникѣ, поворачивая его подъ разными углами на свѣтъ. Во всякомъ случаѣ ошибочность чтенія грозитъ на каждомъ шагу и никто не въ состояніи избѣжать ея. А. И. Пападопуло-Керамевсъ вноситъ поправки въ чтенія почти всѣхъ изслѣдователей и издателей моливдовуловъ [1]), но именно въ данномъ случаѣ приложима пословица о легкости критики почти разобранной надписи и трудности искусства ея прочтенія.



Рис. 43. Изображеніе Божіей Матери «Млекопитательница» работы Giovanni da Bologna [4]) (по фот. Naya)

Воспроизведенія печатей на рисункахъ художниковъ страдаютъ большою неточностью, почти всегда контуры буквъ подправляются и смутное въ оригиналѣ становится яснымъ въ копіи. „A ne voir que les vignettes", говоритъ W. Froehner [2]), „on se figure que rien n'est plus aisé que de lire un plomb; mais en réalité on peut passer des semaines et des mois sur le déchiffrement d'une pièce usée". Не только надписи, не только детали изображеній, самыя композиціи измѣняются передъ глазами рисовальщика. Приведемъ одинъ примѣръ. G. Schlumberger въ „Florilegium", составленномъ въ честь маркиза Мельхіора де Вогюэ (1909 годъ) издалъ нѣсколько драгоцѣнныхъ „Monuments byzantins inédits" собственнаго собранія. Подъ № 17 воспроизведена великолѣпная печать Іоанна, патріарха Іерусалимскаго и объяснено изображеніе лицевой стороны такъ: „Le Christ, tenant de la gauche le globe crucigère, ressuscitant Lazare". На самомъ же дѣлѣ это полустертое изображеніе ANACTACIC = Воскресеніе, какъ и должно быть на печатяхъ патріарховъ Іерусалима. Въ Старомъ музеѣ Берлина выставлена превосходно сохранившаяся

---

[1]) Въ замѣткахъ, помѣщенныхъ въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія"

[2]) L. c., p. 5—6

[3]) J. Germer-Durand въ [illegible] byzantins de l'Eglise du saint Sépulcre" (см. „Echo d'Orient", за 1901 годъ, № 5, стр. 267—268) издалъ византійскую буллу съ надписью ΤΗϹ ΑΓΙΑϹ ΑΝΑϹΤΑϹΕΩϹ на одной сторонѣ и изображеніемъ съ другой. „L'autre face", говоритъ авторъ, „ne porte plus que l'ombre du sujet qu'elle représentait et que l'on retrouve sur un sceau du Saint-Sépulcre de l'époque des Croisades. C'est le Christ ressuscité, délivrant Adam et Eve des limbes". Такъ оно и слѣдовало бы ожидать, но на цинкографическомъ воспроизведеніи различаются двѣ фигуры, указывающія какъ будто на композицію Благовѣщенія. Но, это нѣчто иное, а именно [illegible] изображеніе явленія Ангела женамъ-мироносицамъ у Гроба Господня. Припомнимъ латинскую печать, изданную J. Delaville le Roulx въ его статьѣ „Les sceaux des archives de l'Ordre de Saint-Jean de Jérusalem" [illegible], а именно Вильгельма I патріарха Іерусалимскаго, до сихъ поръ сохранившуюся при [illegible] къ акту отъ 12 іюля 1137 года. Авторъ такъ описываетъ изображеніе: „un ange, vêtu et nimbé, montre aux trois saintes femmes qui portent des parfums le sepulcre vide" (стр. 10). На византійской печати не три женщины, а двѣ. Какъ извѣстно, композиція „Женъ мироносицъ" у гроба Господня очень древняя.

[4]) Картина конца XIV столѣтія въ Венеціи въ Академіи № 1[illegible]. См. „Catalogo" (изд. 1903 года), стр. 11, а также L. Testi: „Storia della pittura Veneziana", parte prima (Bergamo 1909) [illegible] 290—291

печать Симеона, патріарха Іерусалимскаго, на которой Воскресеніе чудной работы и въ весьма распространенной композиціи. Христосъ, какъ это и должно быть на печати Schlumberger, беретъ за руку не воскрешаемаго Лазаря, а праотца Адама.

Еще опаснѣе конечно восстановленіе рисовальщикомъ цѣлыхъ эпитетовъ изъ отдѣльныхъ буквъ, что особенно можетъ себѣ имѣть при частыхъ титулованіяхъ Богоматери, долженствующихъ давать иногда указанія на опредѣленныя чудотворныя прославленныя иконы.

Въ послѣднее время рынокъ византійскихъ древностей запятнанъ обиліемъ поддѣлокъ. Въ области буллъ артисты Смирны и Константинополя давно уже отказались отъ инвенцій и ограничиваются копированіемъ, доведеннымъ до совершенства.

Прежде чѣмъ продать вновь найденную печать хорошей сохранности выпускается нѣсколько копій, при чемъ чрезвычайно искусно имитируется отверстіе для шнура (или нитей) и поводѣлъ возможно тонко патинируется (при чемъ иногда становится разноцвѣтнымъ). Прежнія простыя грубыя отливки изъ свинца уже устарѣли, теперь отливаютъ лишь въ бронзѣ свинцовыя печати (иногда со всѣми дефектами сохранности оригиналовъ), дабы получить рѣдкія тессеры.

[illegible] XIV столѣтія [illegible]

Въ 1903 году въ „Revue Numismatique" хранитель „Cabinet des médailles" Jean de Foville воспроизвелъ неизданную печать Аѳанасія, патріарха Константинопольскаго (1289–1293, 1304–1311). Я имѣлъ случай видѣть подлинникъ и нахожу, что онъ поддѣлка, то-есть копія съ оригинала, хранящагося или въ другомъ собраніи или въ рукахъ торговца, нажившаго на копіи.

Къ сожалѣнію очень трудно бороться съ такой восточной индустріей—обычно печати продаются [illegible] какъ турецкіе, съ подслухнутыми для увеличенія запроса поддѣлками. Съ другой стороны [illegible] и интересная памятника, вполнѣ передающая, какъ слѣпокъ, рисунокъ оригинала [illegible] для изслѣдователя. Мы должны были подчеркнуть вопросъ о копіяхъ поддѣлкахъ, потому что для изученія изображеній Богоматери такіе „слѣпки" въ свинцѣ не составляютъ препятствія, хотя мы всетаки старались ихъ избѣгать.

[illegible] византійскихъ печатей въ сферѣ научныхъ наблюденій не дало еще возмож-

[illegible] находится въ [illegible] Академіи [illegible] „Catalogo", изд. 1903 г. стр. 10. № 14. [illegible] въ [illegible] della pittura Veneziana [illegible] принадлежность [illegible] картины мастерству maestro Paolo.

ности дать изслѣдованіе съ точки зрѣнія исторіи искусства. Кромѣ того, худая сохранность и воспроизведеніе по источникамъ рисункамъ естественно задерживали научную пытливость, остерегающуюся, легко возможныхъ въ данномъ случаѣ, ложныхъ выводовъ.

Составилось даже предубѣжденіе относительно неточности священныхъ изображеній и произвольности надписей въ смыслѣ эпитетовъ.

Имѣвъ возможность кромѣ собственной коллекціи и печатныхъ матеріаловъ Фикорони, Мордтманна, Schlumberger, Константопуло, Панченко и каталога Британскаго Музея, просмотрѣть собранія въ Константинополѣ (Русскаго Археологическаго Института), въ Аѳинахъ и Парижѣ (Cabinet des médailles), я вынесъ заключеніе о желательности воспроизведенія въ увеличенномъ видѣ различныхъ типовъ иконныхъ изображеній Богородицы съ византійскихъ монетъ и печатей [1]). Предлагая вниманію читателей такой бѣглый обзоръ [2]), я отнюдь не смотрю на него какъ на выполненное мною изслѣдованіе, а какъ на матеріалъ для изысканій спеціалистовъ [3]).



Рис. 15. Изображеніе иконы Божіей Матери «Млекопитательницы», чтимой въ г. Римѣ: «Vero ritratto della Madonna S-ma Delle Gratie a Porta Angelica in Roma» (уменьшено по гравюрѣ 1679 года).

Несомнѣнно, что на монеты, тамъ гдѣ чеканъ государственная регалія, заносится нѣчто знаменательное. Такъ, грубое схематическое изображеніе Богоматери, представляющей нерушимую стѣну Царьграда, на позднихъ византійскихъ монетахъ конечно не свободное измышленіе рѣзчика, а копія общеизвѣстнаго изображенія, на которомъ сосредоточивались надежды и вѣрованія народа.

[1]) Въ этомъ убѣжденіи меня поддержали и статьи G. Schlumberger, Георгія Ламбаки, гр. И. И. Толстого, П. Н. Троицкаго, касающіяся изображеній Богоматери и святыхъ на монетахъ и печатяхъ.

[2]) Хорошо сохранившіяся свинцовыя печати сравнительно со всею находимою массою ихъ представляютъ исключеніе. Сохранность сторонъ нерѣдко весьма неодинакова: то изображеніе отчетливо, а надпись слилась, то наоборотъ. Выбирая моливдовулы по изображеніямъ, что понятно изъ поставленной нами задачи, мы иногда вынуждены были отказаться отъ полнаго прочтенія надписи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ надпись не читается совершенно, но иконографическое изображеніе даетъ цѣнное показаніе съ достаточно точнымъ для нашей цѣли хронологическимъ опредѣленіемъ.

Для систематическаго изслѣдованія слѣдовало бы воспроизвести всѣ печати съ изображеніемъ Богоматери, не стѣсняясь ихъ сохранностью и пытаться произвести разысканія въ византійскихъ источникахъ о лицахъ, упоминаемыхъ на моливдовулахъ. Сопоставленіе нѣсколькихъ десятковъ печатей съ одинаковымъ иконографическимъ изображеніемъ почти одновременныхъ и, можетъ быть, принадлежащихъ мастерскимъ одной и той же мѣстности, конечно, было бы важно въ хронологическомъ отношеніи, но путало бы и затемнило нашу прямую задачу. Мы ограничились выборомъ хорошо сохранившихся экземпляровъ различныхъ типовъ и разновидностей, но и эта работа потребовала очень большой затраты времени и средствъ. Я при этомъ условіи печатаніе труда, выводы котораго были готовы къ Январю 1910 года, оказалось сопряженнымъ съ необыкновенной медленностью и разнаго рода затрудненіями.

[3]) Для такихъ изысканій иконографическаго характера византійскія буллы представляютъ обширное поле какъ своимъ обиліемъ, такъ и разнообразіемъ находящихся на нихъ изображеній.

Мы лично твердо убѣждены въ цѣнности матеріала, представляемаго монетами и печатями.

Собственники византійскихъ печатей помѣщали священныя изображенія не какъ украшеніе, а ставя себя подъ защиту Богоматери или какого либо святого.

Какъ мы теперь пріобрѣтаемъ натѣльные образки съ изображеніями лишь обще-чтимыхъ иконъ Богородицы, а не ее снимаемъ какой нибудь картины, такъ и византіецъ, ставя себя подъ покровительство Богоматери, привыкнувъ изображать на печати рисунокъ того образа, передъ которымъ онъ привыкъ молиться и который ему былъ наиболѣе дорогъ ¹).

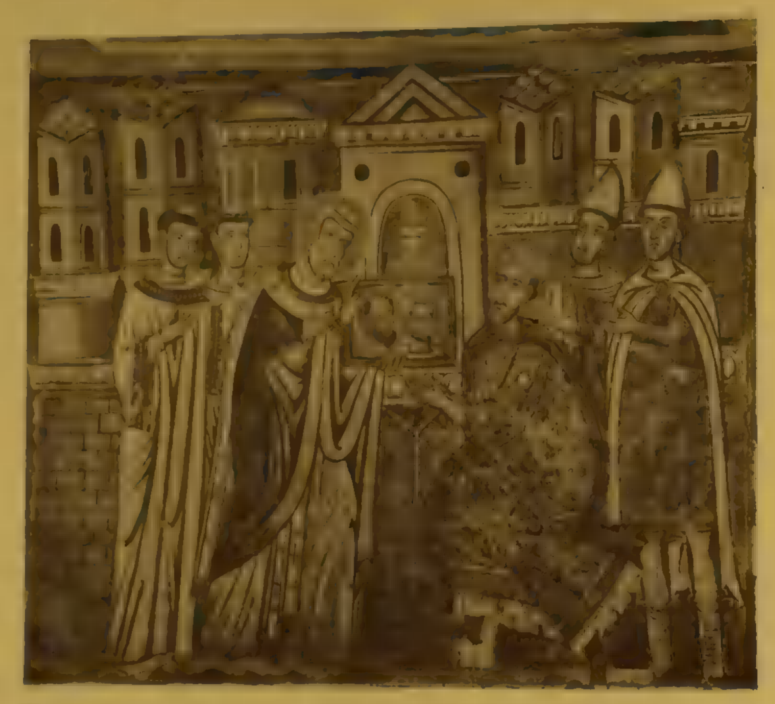


Рис. [illegible]. Изображеніе молебной иконы свв. апостоловъ Петра и Павла (на одной доскѣ съ выемкой) на древней фрескѣ въ Римѣ ²) (по фот. Alinari).

Видоизмѣненія основныхъ византійскихъ типовъ происходили при помощи разныхъ мозаичныхъ монументальныхъ произведеній, съ теченіемъ времени становившихся въ ряды другихъ прославленныхъ изображеній, а равно путемъ копированія церковныхъ иконъ, получившихъ особенную извѣстность по тому или другому случаю. Большія монументальныя изображенія сокращались для помѣщенія на памятникъ малаго размѣра, напримѣръ, вмѣсто въ ростъ — поясное и т. д. Но отнюдь нельзя предполагать чтобы варіанты изображеній Божіей Матери образовались отъ свободной компановки художниками молебныхъ иконъ. Художественное творчество проявлялось при созданіи большихъ мо-

¹) Н. П. Кондаковъ въ изслѣдованіи „Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ" подробно касается древности молебныхъ иконъ и ихъ происхожденія изъ условныхъ портретныхъ изображеній (стр. 122 и слѣд.). Въ итальянскихъ фрескахъ можно встрѣтить изображенія молебныхъ образовъ небольшого размѣра, см. наприм. рис. 16.

²) Въ церкви „dei Santi quattro Coronati. Cappella di S. Silvestro" (XII вѣкъ?). Armellini въ „Le chiese di Roma" (p. 572) сообщаетъ, что [illegible] сдѣлалъ въ капеллѣ св. Сильвестра надпись, относящую роспись къ 1248 году.

нументальныхъ памятниковъ, измѣненіе композицій иногда вызывалось разнообразіемъ величины и формы пространства, которое требовалось покрыть изображеніями.

Печати по самому характеру своему представляютъ произведенія ремесленныя ряда мастерскихъ рѣзчиковъ по металлу, болѣе или менѣе искусныхъ.

Не разнообразія художественнаго творчества, затрудняющаго опредѣленіе прославленныхъ типовъ, должны мы бояться на подобныхъ памятникахъ, а отдаленности подобія схематическихъ копій сравнительно съ оригиналами прославленныхъ изображеній.

Для насъ при задачѣ опредѣленія византійства и невизантійства композицій такая ремесленность является плюсомъ, а не минусомъ.



Рис. 47. Изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ и держащей на колѣняхъ обнаженнаго Христа-Младенца [2]).

Византійскія печати обладаютъ драгоцѣнными достоинствами:

1) Это памятники датируемые, такъ какъ для большинства типовъ есть чисто историческіе образцы — печати историческихъ дѣятелей, время жизни коихъ точно извѣстно.

2) Это памятники не реставрированные. Надписи на нихъ не приписанныя, какъ на многихъ иконахъ и не прибитыя позднѣе, какъ на нѣкоторыхъ окладахъ.

3) Число буллъ чрезвычайно велико и почти каждое изображеніе можетъ сравниваться и изучаться по десяткамъ экземпляровъ, *не представляющихъ непосредственныхъ снимковъ другъ съ друга* [1]).

4) Каждая печать — памятникъ на отдѣльный случай.

Это не то что образки, копировавшіеся — форма съ формы съ незамѣтными отличіями, искажающими оригиналъ и вводящими въ то же время въ заблужденіе.

Главный недостатокъ печатей не представляетъ пониженія научной ихъ цѣнности по существу. Это лишь препятствіе, но не органическій порокъ. Я разумѣю тотъ фактъ, что большинство печатей, окислившись въ землѣ, являются недостаточно хорошо сохранившимися. Полустертыя внѣшнія очертанія лишаютъ человѣческія фигуры обрисовки одеждъ, а тамъ, гдѣ тонкая ткань одежды облегала тѣло, какъ, напримѣръ, въ изображеніи Христа-Младенца, дѣлаютъ всю фигуру какъ бы обнаженной.

Въ извѣстномъ сигиллографическомъ сводѣ, составленномъ G. Schlumberger, множество рисунковъ страдаютъ этой невольной неточностью, давая рядъ изображеній Богоматери съ совершенно нагимъ Младенцемъ. Вообще же слѣдуетъ думать, что обнаженный Христосъ на рукахъ Божіей

[1]) Что конечно очень важно.

[2]) По гравюрѣ изъ собранія автора (Ровинскій, № 1149).

М[illegible] [illegible] Византіи. Старинныя русскія гравюры прямо подчеркиваютъ вліяніе Запада (наприм., см. рис. 17 [1]). Очень важны въ данномъ случаѣ и нѣкоторыя иконы, напримѣръ „[illegible] Молдавская" (см. рис. 18 и 19 [2]).

Полустертыхъ печатей громадное большинство, но тѣмъ цѣннѣе то немногое, что сохранилось хорошо и [illegible] всѣ очертанія иногда превосходной чисто византійской работы.

Разбирая типы Богоматери по печатямъ, мы для настоящаго очерка находимся въ выгодномъ положеніи — намъ въ сущности не надо устанавливать вѣка и какое изображеніе древнѣе, не надо выяснять Александрія, Антіохія, Іерусалимъ или Константинополь были мѣстомъ зарожденія той или другой композиціи.



Рис. 18. Прорись образа Пресвятыя Богородицы «Процвѣтшая» ([illegible] иконы [illegible] Сучавс въ [illegible] Молдавской при патріархе Іеремии) [2].

Наша задача — византійство (въ противоположность Западно-Европейскому искусству) того или другого типа и только, а въ этомъ отношеніи извѣстныя до сихъ поръ печати всѣ византійскія и даже болѣе того — такихъ, которыя относились бы къ XV вѣку почти что неизвѣстно. Сравнительно небольшая часть относится изслѣдователями глухо какъ „эпоха Палеологовъ". Главная масса, начиная съ первыхъ временъ Византійской имперіи укладывается въ рамки, кончая Комненами.

Надо сказать однако, что у насъ нѣтъ пока точныхъ данныхъ, какъ дѣлить XII вѣкъ отъ XIII и отграничить (что важно [illegible] эпохи Латинской имперіи) время первыхъ Палеологовъ. Остроумныя соображенія Мордтмана, развитыя G. Schlumberger, нуждаются въ дальнѣйшей разработкѣ, а прежде всего необходимо *[illegible] печатей могущихъ быть датированными по вѣкамъ и по* [illegible]. Въ настоящее время, можно сказать, довольно рѣзко выдѣляются памятники:

1) до-иконоборческой эпохи,

2) эпохи императоровъ иконоборцевъ,

[1] На иконахъ [illegible] только въ [illegible] Благовѣщенія („Устюжское"), да и то большой вопросъ, когда [illegible].

[2] Наименованіе „Сучавской" иконы Божіей Матери явленіемъ „Процвѣтшія" объясняется надписями, изъ которыхъ [illegible] образъ Пресвятыя Богородица Процвѣтшая, [illegible]

3) эпохи непосредственно слѣдующей за иконоборчествомъ и носящей на принадлежащихъ памятникахъ слѣды предшествующаго періода,

4) времени поздняго — XIV—XV вв., выдаваемыхъ и стилемъ, и палеографіей надписей.

Гораздо неопредѣленнѣе разграниченіе моливдовуловъ X—XIII вѣковъ. Конечно крайніе вѣка, едва ли будутъ смѣшиваемы, но какъ раздѣлить X—XI, XI—XII, XII—XIII?



Рис. 49. Икона Божіей Матери «Процвѣтшая» или «Молдавская» (явленія въ Сучавѣ), позднихъ Московскихъ писемъ (исправленная). Въ ник[illegible] Іосифа глаза полузакрытые, отличаются отъ обыкновенной иконописной манеры [1].

Можетъ быть и въ данномъ случаѣ систематическое обозрѣніе изображеній Божіей Матери принесетъ большую пользу и подвинетъ рѣшеніе этого важнаго вопроса.

Приступая къ разбору изображеній Божіей Матери въ Византіи мы должны прежде всего отмѣтить коренное внутреннее отличіе ихъ отъ Мадоннъ итальянской живописи. Мадонны великихъ итальянскихъ мастеровъ изображают [illegible] младенца Воплотившійся Господь сохраняетъ всѣ черты реальнаго земного Младенца — играетъ, ласкается, протягиваетъ ручки, потягивается или спитъ на колѣняхъ Матери.

[1] Семиверщковая икона въ собраніи автора [illegible] въ „Матеріалахъ для исторіи русскаго ико[illegible]

Византійскія изображенія нѣчто совсѣмъ иное—это „образа“ въ полномъ смыслѣ слова, живописное представленіе богословскихъ идей. Даже наиболѣе реальное изображеніе—**Одигитріи** съ Божественнымъ Младенцемъ на рукѣ имѣетъ прототипы въ римскихъ олицетвореніяхъ. Сидящій на рукѣ Младенецъ благословляетъ одной рукою, держитъ свитокъ въ другой. Это не реальный младенецъ, а Господь Эммануилъ, тотъ же, что съ тѣмъ же положеніемъ ручекъ находится въ дискѣ на груди Богоматери „Знаменіе“. И одежда его не младенческая.

Указанная особенность византійскихъ „переводовъ“ настолько сильна, что необходимо выдѣлить и подчеркнуть, когда встрѣтятся такія византійскія иконы, на которыхъ Богородица и ея Божественный сынъ изображались бы въ земной жизни.



Р[illegible] 50. [illegible] Божией Матери [illegible] съ Эммануиломъ [illegible] на груди [illegible] части картины художника Simone da [illegible] (1370 года?) [1]. По фот. Anderson.



Рис. 51. Изображеніе Богоматери въ ростъ съ Господомъ Эммануиломъ на груди въ эллипсоидномъ медальонѣ. Часть картины неизвѣстнаго венеціанскаго мастера (конецъ XIV—нач. XV вѣка) [2]. По фот. Anderson.

Обычное изображеніе Христа на груди у Божіей Матери, заключенное въ дискъ, овалъ или эллипсоидный медальонъ, имѣетъ цѣлью изобразить символически, что Богоматерь держитъ въ рукахъ не Сына своего Младенца, а Бога, находящагося на небеси въ небесныхъ кругахъ. Эти небесные круги, не различаемые на печатяхъ, сохранились на картинахъ. Такія изображенія дали намъ итальянцы XIV столѣтія (см. рис. 50 и 51), еще полные воспоминаній о Византіи.

Иногда Матерь Бога, какъ Царица Небесная и сама вмѣстѣ съ Господомъ Эммануиломъ помѣщалась въ небесныхъ кругахъ—такова Кипрская Канакарійская мозаика, открытая и изданная Я. И. **Смирновымъ**. Тотъ же переводъ унаслѣдованъ **Маргаритоне д'Ареццо** въ его картинѣ, находящейся въ Лондонѣ (рис. 52).

---

[1] Картина находится въ Венеціи въ Академіи подъ № 18. См. Pietro **Paoletti** „Catalogo“ (изд. 1903 г.), стр. 12 и **Testi**: „Storia della p[illegible] Veneziana“ (parte prima) стр. 182.

[2] Картина находится въ Венеціи въ Академіи подъ № 13, см. „Catalogo“ изд. 1903 года, стр. 9[illegible]. Приписывалась согласно [illegible] Jacobello del Fiore, но см. „Catalogo“ и **Testi**: „Storia della pittura Veneziana“, parte prima, стр. 180. [illegible] 183, 184.

Византія шла гораздо дальше. Настолько было ясно, что Богоматерь держитъ передъ собою Господа Эммануила, что дискъ или медальонъ могли не изображаться. Символизмъ не утрачивался даже отъ того, что руки Матери касались самого изображенія Младенца. Но за то и изображеніе Богомладенца могло оказаться неполнымъ, напримѣръ, пояснымъ, будучи на колѣняхъ у Матери.



Рис. 52. Икона Божіей Матери «Царицы Небесной» (ее изображеніе въ небесныхъ кругахъ), работа Margaritone d'Arezzo (находится въ Національной Галлереѣ въ Лондонѣ) [1].

Въ этомъ отношеніи интересны монеты XII столѣтія различныхъ императоровъ дома Комниновъ (см. рис. увеличенные, 53—56). Символическій дискъ то отсутствуетъ, то онъ на лицо. А на монетахъ Исаака II Ангела (1185—1195) замѣчаемъ прямое сосуществованіе переводовъ съ медальономъ и безъ онаго.

Время, когда появились изображенія Божіей Матери на византійскихъ печатяхъ, относится къ самому раннему періоду распространенія свинцовыхъ буллъ, къ V—VI вѣкамъ. Надо думать, что толчекъ въ этомъ направленіи дало постановленіе Эфесскаго собора признавать Святую Марію „Богородицей". Это рѣшеніе не было результатомъ кабинетныхъ богословскихъ размышленій святыхъ отцовъ, оно лишь закрѣпляло вѣрованія и убѣжденія большей части христіанскаго міра. Вотъ почему изображенія Богоматери распространились съ необыкновенною быстротою.

Древнѣйшія буллы отличаются [illegible] внѣшнимъ видомъ, типами и самымъ стилемъ работы. Наблюденія, высказанныя Мордтманомъ въ новѣйшее время подтвердились находками въ Африкѣ, какъ извѣстно, очень рано потерянной Византійскою Имперіей. Естественно, что византійскія печати тамъ находятся только древнѣйшаго періода. Новый сигиллографическій матеріалъ описанъ г. р. Delattre [2] и подтверждаетъ соотвѣтствующія страницы громаднаго свода G. Schlumberger: „Sigillographie de l'empire byzantin", [illegible] будемъ постоянно ссылаться.

[1] Отмѣтимъ положеніе Го[illegible] Іисуса Христа [illegible]

[2] Delattre [illegible] „Le [illegible] Afrique [illegible] monuments [illegible]ques" (Pa[illegible] 1907 [illegible]. Подъ сильнымъ вліяніемъ этой книги (въ томъ, что касается печатей) и новѣйшая статья [illegible] Leclercq въ Кароагенѣ въ „Dictionnaire d'Archéologie [illegible]

I

Прежде всего мы должны отмѣтить изображенія Божіей Матери одной безъ Младенца Христа [1]). Таковыя имѣются: 1) съ воздѣтыми руками, то-есть обще-извѣстный типъ Оранты и 2) безъ воздѣтыхъ рукъ.

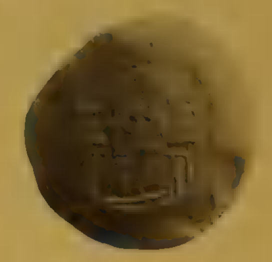


Рис. 53. Изображеніе Божіей Матери на золотой монетѣ императора Алексѣя I Комнена (1081—1118) [2]).



Рис. 54. Изображеніе Божіей Матери на электровой монетѣ императора Мануила I Комнена (1143—1180) [3]).

Изображенія послѣдняго типа — по-грудныя безъ рукъ — очень рѣдки и при томъ почти всѣ безъ соотвѣтствующаго указанія, что изображена именно Богоматерь.



Рис. 55. Изображеніе Божіей Матери на золотой монетѣ императора Исаака II Ангела (1185—1195) [4]).



Рис. 56. Изображеніе Божіей Матери на золотой монетѣ императора Андроника I Комнена (1183—1185). Руки Богоматери закрываютъ очертанія диска въ верхней его части [5]).

Мы можемъ лишь догадываться или по нимбу, или по сопровождающимъ изображеніе крестамъ. Крестики и звѣздочки обычно замѣняли въ древнѣйшій періодъ начертанія **МНР ΘV**. Какъ примѣры композиціи примолничной мы укажемъ на рис. 57, 58 и 59 [6]). Первая изъ этихъ

[1]) Мы должны предупредить, что отнюдь не задаемся цѣлью сдѣлать сводъ всѣхъ варіантовъ изображеній Божіей Матери. Цѣлая серія византійскихъ печатей и всѣми прочими византійскими памятниками мы пользуемся лишь настолько, насколько это необходимо для нашихъ выводовъ.

[2]) См. Sabatier II, pl. LII, № 1. Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXIV, №№ 6, 7. Клише по экз. Импер. Эрмитажа.

[3]) См. Sabatier II, pl. LV, № 11. Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXIX, № 11 и LXX, №№ 1, 2. Клише по экз. Импер. Эрмитажа.

[4]) См. Sabatier II, pl. LVII, № 15 (рисунокъ не совсѣмъ точный). Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 16, 17 и LXII, № [illegible], гдѣ Богоматерь держитъ дискъ съ изображеніемъ Эммануила. То-есть прямое чередованіе и сосуществованіе [illegible]. Издаваемое клише сдѣлано по экз. собранія Импер. Эрмитажа.

[5]) [illegible] Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 3 и 4.

[6]) [illegible] натуральную величину и изображеніе лицевой стороны для [illegible] въ увеличенномъ размѣрѣ. Тамъ, гдѣ печати изданы въ таблицахъ, дается лишь увеличенное изображеніе Божіей Матери.

буллѣ носитъ совершенно римскій характеръ и выдѣляется изъ общей массы печатей, именуемыхъ византійскими. Изображеніе возможно сравнивать съ тѣми катакомбными рисунками Оранты, въ коей видятъ Бо-

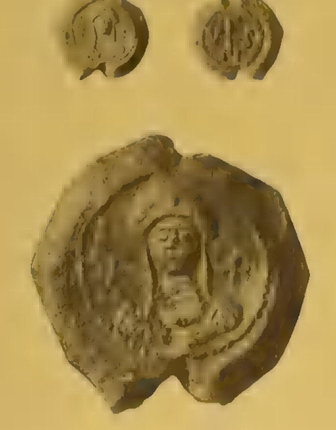


Рис. 57. Печать съ изображеніемъ Богоматери (?) между двухъ крестиковъ [1]).

гоматерь. Двѣ другія, особенно печать силентіарія (?) Θеодора, наоборотъ, совсѣмъ византійскія [4]).

На буллѣ патрикія Сисиннія (рис. 61 и 62) изображеніе матрональное безъ нимба, между двухъ звѣздочекъ. Эта печать самой древней эпохи несомнѣнно итальянскаго происхожденія въ высокой степени любопытна по



Рис. 58. Изображеніе Богоматери оглавное, въ нимбѣ, но безъ обычныхъ титлъ, на печати VI вѣка [2]).



Рис. 59. Изображеніе Богоматери оглавное въ нимбѣ, но безъ обычныхъ титлъ (на печати VI—VII вѣка) [3]).

[1]) Подлинникъ въ собраніи автора, пріобрѣтенъ въ Италіи въ Миланѣ. На оборотѣ крестообразная монограмма изъ буквъ T V S N. Итальянское происхожденіе [illegible] несомнѣнно.

[2]) На обратной сторонѣ крестообразная монограмма [illegible] T P Π. Булла очень толстая и несомнѣнно древнѣйшей эпохи (собраніе автора).

[3]) Кругомъ изображенія идетъ надпись [illegible] CEΛENTIAPIY, на обратной сторонѣ монограмма (совершенно подобная, что у Schlumberger'а [illegible] стр. 86), съ буквою [illegible] посрединѣ [illegible]. Почти несомнѣнно, что это имя Θеодора въ родительномъ падежѣ, то-есть что булла принадлежала силентіарію [illegible] (собраніе автора).

[4]) Прямоличныя изображенія Божіей Матери прямолично безъ Христа и безъ изображенія рукъ (что понятно при оглавномъ изображеніи и странно при поясномъ) настолько рѣдки, что Rohault de Fleury въ перечисленіи типовъ изображеній Богоматери, [illegible] не отмѣтилъ [illegible] Андронико[illegible] икона Божіей Матери есть оглавная „Деисусная" и переводъ ея [illegible] она не прямолична. Прямолично [illegible] иконы знаменитую чудотворную „Фил[illegible]ю" и въ нѣкоторыхъ сборникахъ иконъ, а равно и на „листахъ" „Огневидную". На самомъ дѣлѣ какъ „Филермская", такъ и оттиукъ ея (обратный) „Огневидная" гравиро[illegible] листахъ [illegible] „Деисусныя" оглав[illegible] [illegible]рониковой.

По обыкновеннымъ снимкамъ трудно [illegible]. Надо желать скорѣйшаго точнаго воспроизведенія этого замѣчательнаго фрагмента (отъ иконы [illegible]). Въ Италіи имѣется чудотворная икона „Madonna [illegible] Fuoco" [illegible] Gio Maria Capalla di Saluzzo [illegible] Bologna 1569 [illegible] прямоличную является на гравюрахъ [illegible] Mad[illegible] di [illegible]

рисунку. Богоматерь не сои̂тѣлъ прямолично, а съ замѣтнымъ наклономъ головы. Воспроизводимъ по двумъ [illegible], дополняющимъ другъ друга.

Можно указать и на такую древне-византійскую печать, на которой ликъ Богоматери склоненъ въ другую сторону. Это печать [illegible] Өеодора, воспроизводимая на рис. 63.



Рис. 60. Изображеніе иконы Божіей Матери въ Сіенѣ («vero ritratto della miracolosissima Madonna di Provenzano») [1].





Рис. 61. Изображеніе Богоматери погрудное безъ обычныхъ титлъ, между двумя звѣздочками, на печати патрикія Сисиннія [2].

Для сравненія съ остальными изображеніями Божіей Матери, встрѣчаемыми на печатяхъ мы должны привести, напримѣръ, фресковый медальонъ, найденный среди фрагментовъ фресокъ въ развалинахъ коптскаго монастыря въ Саккарѣ (см. рис. 64).

По вопросу о разбираемомъ типѣ изображеній Богоматери умѣстно обратить вниманіе еще на одинъ весьма древній моливдовулъ, изданный G. Schlumberger (см. рис. 65).

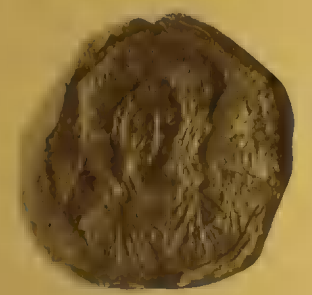


Рис. 62. Печать съ изображеніемъ Богоматери между двухъ звѣздъ [3].

[1] [illegible] Provenzano della piissima città di Siena" (Firenze 1681, 8°). [illegible] рельефное и прославилось лишь въ 1594 году.

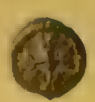
[2] Древнѣйшая печать V—VI вѣка, пріобрѣтенная G. Schlumberger въ Палермо. Издана въ „Sceaux byzantins inédits" [illegible] „Aigle éployée entre deux étoiles". [illegible] итальянскаго происхожденія. Надпись латинская:

SISI
NNII
• PRI •

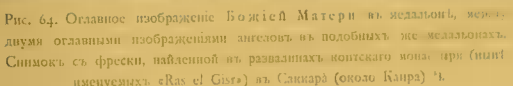
[3] Симвѣли автрохія [illegible]

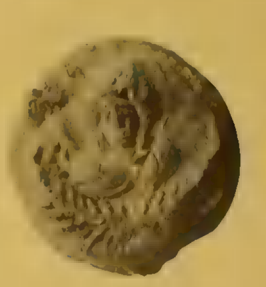
По мнѣнію этого ученаго изображенія представляютъ: «Bustes nimbés de deux saints» [1]), а надпись читается такъ:

+ΘΕΟΔωΡΟΥ ΙΩ		(*печать*) Θеодора,
ΑΝΝΟV ΘωΜΑ	то есть:	Іоанна и Θомы,
ΚΟΜΜ(ερκιαρίων) ΤVΡ		коммеркіаріевъ
ΟV		(*города*) Тира.

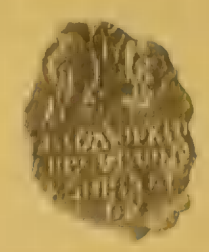



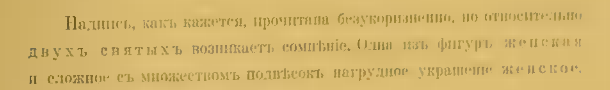



Рис. 64. Оглавное изображеніе Божіей Матери въ медальонѣ, между двумя оглавными изображеніями ангеловъ въ подобныхъ же медальонахъ. Снимокъ съ фрески, найденной въ развалинахъ коптскаго монастыря (нынѣ именуемыхъ «Ras el Gisr») въ Саккарѣ (около Каира) [3]).


Рис. 63. Изображеніе Божіей Матери погрудное на византійской печати старѣйшаго періода [2]).





Рис. 65. Изображеніе на таможенной пломбѣ коммеркіаріевъ города Тира [4]).


Надпись, какъ кажется, прочитана безукоризненно, но относительно двухъ святыхъ возникаетъ сомнѣніе. Одна изъ фигуръ женская и сложное съ множествомъ подвѣсокъ нагрудное украшеніе женское.

---

[1]) Далѣе онъ говоритъ „entre eux" (то есть двухъ святыхъ) „un monogramme, avec le jambage de gauche formant croix (probablement le monogramme de Tyr)". Намъ кажется, что этотъ „jamb[illegible] между нимбовъ двухъ изображеній лишь продолговатый крестъ, четырехконечный древняго типа. Черта съ которой соединяется „jambage" не часть монограммы, а часть нимба.

[2]) Подлинникъ въ собраніи автора. Монограмма съ [illegible] именемъ Θеодора ϴ Ε Δ Ω ... По сторонамъ изображенія Божіей Матери кресты (одинъ утраченъ и замѣтны лишь слѣды) четырехконечные особой рѣдкой формы какъ бы изъ четырехъ треугольниковъ.

[3]) Изъ книги J. E. Quibell: „Excavations at Saqqara [illegible]—1907)" томъ II. Le Caire 1908. 4°), табл. XLIX и стр. 65, 66. Мафорій пурпурный, нимбъ [illegible]ый, свѣтъ блѣдно-[illegible], вохреніе лика въ бѣлилахъ (?) (не поутрачено ли?).

[4]) См. G. Schlumberger: „Sceaux Byzantins inédits" [illegible] Издано [illegible] (тому) экземпляру, нынѣ въ коллекціи автора. „Ce très curieux plomb", говоритъ G. Schlumberger, [illegible] de Beyrouth, fait partie de ma collection. Il est une preuve de l'importance qu'avait encore à cette [illegible] trois commerciaires) présidaient aux opérations de douane et de transit".

египетскаго типа. Пломба, къ сожалѣнію, не совсѣмъ вышла въ верхней части и мы не можемъ съ увѣренностью судить о головныхъ прическахъ какъ этой женской фигуры, такъ и другой, несомнѣнно мужской. Лицо у мужской фигуры удлиненнаго овала, юное, съ продолговатымъ носомъ, на правомъ плечѣ фибула застегиваетъ плащъ.

Памятникъ очень древній и дѣйствительно надо согласиться съ мнѣніемъ G. Schlumberger о принадлежности его къ старѣйшей эпохѣ и именно VI вѣку. Если оба изображенія даютъ святыхъ, то передъ нами святой и *святая*, но если мы припомнимъ всѣ позднѣйшія таможенныя пломбы, то возникаетъ вопросъ — нельзя ли видѣть и въ данномъ случаѣ *императора* и его покровительницу *Богоматерь*. Что императоры изображались въ нимбахъ, это общеизвѣстно — достаточно указать на монеты Юстина и Юстиніана, что рядомъ съ императорскимъ изображеніемъ помѣщалось изображеніе Богоматери — и на это даютъ утвердительный отвѣтъ византійскіе памятники (главнымъ образомъ, какъ разъ, печати).



Рис. 66. Изображеніе фресковое въ катакомбахъ Рима, приблизительно вѣка VI (по фотографіи Fuminello).

На описываемой нами пломбѣ типъ императора съ продолговатымъ, голымъ или *бритымъ* лицомъ мы можемъ сопоставить съ изображеніемъ Константина Погоната на мозаикѣ въ Равеннѣ (въ храмѣ S. Apollinare in Classe) [1]). Какъ на этой мозаикѣ, такъ и на печати *вѣнецъ* императора незамѣтенъ.

Конечно на пломбѣ не императоръ Константинъ Погонатъ, а одинъ изъ *бритыхъ* императоровъ нѣсколько болѣе ранняго времени. Сопоставляя съ золотыми монетами, мы можемъ думать объ Юстинѣ II (565—578) или Тиверіи II Константинѣ (578—582).

Предполагаемое нами изображеніе Богоматери приходится сравнивать съ катакомбными Орантами (напримѣръ, см. рис. 66). Пышная римская прическа, открытые волосы, ожерелье на шеѣ. Отмѣтимъ, что на знаменитомъ изображеніи Θеодоры въ Равеннѣ нагрудное украшеніе императрицы также заканчивается рядомъ подвѣсокъ, весьма напоминающихъ украшеніе на пломбѣ.

Изображеніе Божіей Матери Оранты, какъ молитвенной посредницы между Богомъ и людьми относится къ числу древнѣйшихъ [2]) и было очень распространено въ нѣкоторыя эпохи. Оно стоитъ въ связи и съ композиціей Вознесенія: достаточно посмотрѣть на фреску монастыря Бауитъ (рис. 67) или на нѣкоторыя изображенія на византійскихъ печатяхъ (напримѣръ, Севаста [или севасти?] изъ рода Спинадино, см. рис. 68).

[1]) См. напримѣръ Adolf Krücke „Der Nimbus und verwandte Attribute in der frühchristlichen Kunst" (Strassburg, 1905, 8°), табл. IV, рис. 1.

[2]) Есть древній браслетъ съ такимъ изображеніемъ, напримѣръ, въ Британскомъ Музеѣ, см. O. M. Dalton: „Catalogue of early christian antiquities" London 1901, 4°, стр. 45, № 279.

Отдѣльное монументальное изображеніе съ надписью SANCTA MARIA имѣется (см. рис. 69) уже въ мозаикахъ Равенны (въ Capella arcivescovile). Хотя оно и признается нѣкоторыми (Стржиговскій въ сборникѣ въ честь Росси) латинской копіей, но рядомъ стоитъ и совершенно подобная Оранта Никейской мозаики, чисто греческая. Вообще число памятниковъ изобильно, но требуется еще установить насколько изображеніе было распространено въ до-иконоборческую эпоху. Византійская нумизматика не даетъ отвѣта, такъ какъ въ до-иконоборческій періодъ мы не находимъ на монетахъ изображеній Божіей Матери.

«Марія Матерь Божія» = + MARIA + съ дополнительною надписью по сторонамъ изображенія M-P ΘV появилась на золотой монетѣ императора Льва Мудраго (886—912) въ поясномъ изображеніи типа Оранты (см. рис. 70—72). Какъ латинская надпись, такъ и особенная тонкость работы нѣсколькихъ штемпелей этой монеты, самый стиль, ставитъ ее особнякомъ и заставляетъ предполагать итальянское ея происхожденіе. Но самое изображеніе такой Оранты съ половины XI столѣтія становится обычнымъ въ византійской нумизматикѣ, заканчиваясь поздними и очень грубыми изображеніями, окруженными стилизованными стѣнами города Константинополя, какъ наглядное объясненіе значенія „Нерушимой стѣны".



Рис. 67. Изображеніе Богоматери-Оранты («Нерушимая стѣна») въ сценѣ Вознесенія на фрескѣ въ развалинахъ монастыря Бауитъ [1]).

На серебряной монетѣ Константина IX Мономаха (1042—1055) Оранта является въ ростъ, какъ Кіевская „Нерушимая стѣна" (см. рис. 73), на другой монетѣ того же государя поясное изображеніе Оранты сопровождается надписью съ весьма важнымъ для насъ указаніемъ, «H RΛΑΧΕΡΝΙΤΙCΑ», то-есть „Божія Матерь Влахернская" (см. рис. 74).

G. Schlumberger издалъ совершенно подобную же, извѣстную въ единственномъ экземплярѣ монету съ именемъ императрицы Θеодоры (1055—1056) [2]).

---

[1]) Jean Clédat „Le monastère et la nécropole de Baouit" [illegible] „святая Марія".

[2]) G. Schlumberger [illegible] Поправку къ его соображеніямъ [illegible] Byzantine coins in the British Museum [illegible].

На монетахъ императора Константина X Дуки (1059–1067) изображенія поясное и въ ростъ чередуются (см. рис. 75–77) [1].

Во всякомъ случаѣ свидѣтельство монеты Константина Мономаха даетъ основаніе считать Оранту такъ называемой Влахернской Божіей Матерью. Н. П. Кондаковъ посвятилъ нѣсколько страницъ доказательству того положенія, что иконы Влахернской Богоматери—Оранты въ Влахернскомъ храмѣ никогда не было, что это лишь монументальное мозаичное изображеніе символической посредницы между Богомъ и людьми, ставшимъ обычнымъ





Рис. [illegible]. Изображеніе Богоматери съ [illegible] воздѣтыми руками въ композиціи Вознесенія, на печати Севаста [illegible] рода [illegible] [2]).

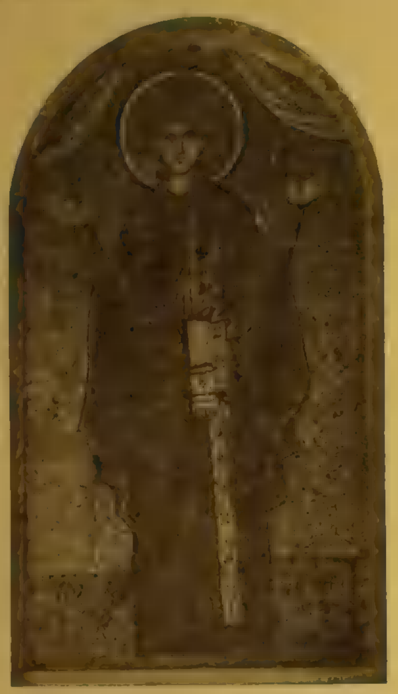


Рис. 69. Изображеніе Божіей Матери «Оранты» (=„Влахернитиссы"), мозаичное въ Равеннѣ [4]).

лишь въ эпоху послѣ иконоборцевъ [3]. Въ данномъ случаѣ конечно важны соображенія: 1) что на печатяхъ самихъ служащихъ Влахернскаго храма не изображена Оранта и 2) отсутствіе древнихъ молебныхъ иконъ типа „Нерушимой стѣны", то-есть съ мозаики копіи не вошли въ такое употребленіе, какъ списки съ переносныхъ древнѣйшихъ иконъ [5]).

[1]) [illegible] материалъ статья гр. И. И. Толстого „О монетѣ Константина Мономаха съ изображеніемъ Влахернской Божіей Матери" (см. „Записки Имп. Русск. Археол. Общ.", т. III), но съ выводами автора мы никакъ не можемъ согласиться.

[2]) Издана [illegible] „Sceaux byzantins inédits" подъ № 242 (Paris 1903) и отнесена къ XI–XII вѣку. Въ [illegible] „Résurrection des morts" (вмѣсто Ascensio [illegible]).

[3]) Н. П. Кондаковъ, „Византійскія церкви и памятники Константинополя", стр. 22 и слѣд. [illegible] „Влахернитиссѣ" подробный [illegible] у O. Wulff, „[illegible] Koimesiskirche in Nicäa" (Strassburg 1903, S.). Относительно реликварія въ Маастрихтѣ (см. Wulff, стр. [illegible]) [illegible] частей. Но во всякомъ случаѣ можно предположить, что „Влахернской" [illegible] разные [illegible] иконъ Богоматери по мѣстонахожденію ихъ въ Влахернскомъ храмѣ.

[4]) [illegible] (по фот. [illegible]).

[5]) [illegible] у византійскаго историка Михаила Атталіоты есть очень любопытное извѣстіе, приводимое В. Юргевичемъ въ статьѣ его „[illegible] печати, найденныя въ византійскомъ Херсонѣ въ 1884 году" (Одесса 1886, изъ XIV тома „Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей"): „Отъ Михаила Атталіоты узнаемъ", говоритъ В. Юргевичъ, „что икону [illegible] Влахернской [illegible] при себѣ въ то время солдаты и она сопровождала царей въ ихъ походахъ [illegible]. См. Михаила Атталіоты въ Corp. Script. hist. Byzant. Бонн. изд., стр. 153".

Весьма возможно, что, дѣйствительно, въ Влахернахъ въ типѣ Оранты было лишь мозаичное изображеніе въ ростъ подобно тому, какъ это мы видимъ въ Кіевѣ, заимствовавшемъ свою мозаику изъ Константинополя.

Но самъ по себѣ типъ Оранты идетъ изъ столь раннихъ вѣковъ христіанства, что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что мы найдемъ подобныя изображенія грубой работы и рисунка на свинцовыхъ печатяхъ того внѣшняго вида, который относится къ до-иконоборческому времени. Число такихъ будетъ надо считать значительнымъ — онѣ вообще нерѣдки (см. напр. Delattre, стр. 86, 87, 98, 99, 103, 126).



Рис. 70 [1]).



Рис. 71 [2]).

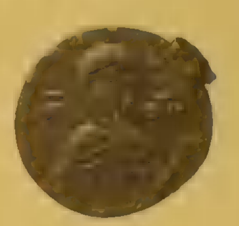


Рис. 72 [3]).

Изображеніе Влахернской Божіей Матери на золотой монетѣ императора Льва VI Мудраго (886—912) [4]).

Въ видѣ примѣра приведемъ двѣ латинскихъ печати, изъ которыхъ одна, можетъ быть, и нѣсколько позднѣйшаго времени — это печать нѣкоей Маріи (рис. 78) и печать нѣкоего Іоанна (рис. 79).



Рис. 73. Изображеніе Богоматери Влахернской, въ ростъ, на сереброной монетѣ Константина IX Мономаха (1042—1055) [5])



Рис. 74. Изображеніе Божіей Матери Влахернской на сереброной монетѣ императора Константина IX Мономаха (1042—1055) [6]).



Рис. 75. Поясное изображеніе Божіей Матери Влахернской на золотой монетѣ императора Константина X Дуки (1059—1067) [7]).

[1]) Съ монеты въ Императорскомъ Эрмитажѣ (изъ коллекціи Фотіадеса Паши).

[2]) Изъ каталога аукціона, устроеннаго фирмою Sotheby, Wilkinson and Hodge 13—19 Іюня 1908 года, см. pl. XI, № 740. Этотъ варіантъ тожественъ съ Cat. Br. Mus., pl. LI, [illegible] коллекціи Прове („Vente de la collection T. [illegible] 1904), нынѣ въ коллекціи гр. И. И. Толстого (отличие въ обратной сторонѣ съ портретомъ императора).

[3]) Съ экземпляра въ собраніи автора. Отмѣтимъ, что отсутствіе украшенія изъ четырехъ точекъ на платѣ, покрывающемъ главу Богоматери, имѣется лишь на неточномъ рисункѣ у Sabatier, т. II, pl. XLV, № 11.

[4]) Рѣдкій солидъ съ изображеніемъ Богоматери и съ надписью „MARIA" весьма интересенъ и по типу и по особенно тщательной работѣ. W. Wroth, авторъ каталога византійскихъ монетъ Британскаго Музея, призналъ нужнымъ отмѣтить всѣ описанные экземпляры [illegible] на два варіанта [illegible] имѣющіеся въ Собраніи Музея). Различная схема изображенія складокъ [illegible] можно думать, что штемпелей было болѣе двухъ, но интересно, что варьированіе главной складки, совершенно схожее, встрѣ[illegible] византійскихъ монетахъ.

[5]) См. Кат. Британ. Му[illegible] Рис. 73 сдѣланъ по экземпляру Эрмитажа.

[6]) См. Кат. Б[illegible] LIX, № 12. [illegible] сдѣлано по экз. собранія Эрмитажа [illegible]

[7]) См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. [illegible] № 1; Sabatier, II, табл. L, № [illegible] [illegible] по экземпляру собранія Эрмитажа.

G. Schlumberger („Sigillographie“ p. 89) издалъ печать Евѳимія съ изображеніемъ Богоматери во весь ростъ (рис. 80). Моливдовулъ этотъ несомнѣнно относится къ древнѣйшей эпохѣ, но вопросъ объ изображеніи Богоматери остается подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ.

Для времени послѣ возстановленія иконопочитанія изображенія Оранты встрѣчаются не менѣе часто.



Рис. 76.

Рис. 77.

Изображеніе Богоматери Влахернской, въ ростъ, на серебряной монетѣ императора Константина X Дуки (25 Дек. 1059—Май 1067 года) [1]).



Рис. 78. Изображеніе Богоматери Оранты на очень древней печати нѣкоей Маріи [2]).



Рис. 79. Изображеніе Божіей Матери Оранты (Влахернитиссы) съ надписью Ϻ MARIA [3]).



Рис. 80. Изображеніе Божіей Матери „Оранты“ на печати Евѳимія [4]).



Рис. 81. Поясное изображеніе Божіей Матери Оранты на печати Михаила, дукса Васпуракана, князя Армянскаго [5]).

Изъ поясныхъ изображеній отмѣтимъ „Влахернскую“ Божію Матерь на печати Михаила, дукса Васпуракана, князя Армянскаго (изданной G. Schlumberger, „Sigillographie“, стр. 431)—см. рис. 81, на печати нѣкоего Николая, очень изящной работы и съ замысловато расположенной надписью

[1]) [illegible] Кат. Британскаго Музея, т. II, табл. LXI, № 5 (очень плохой экз.). Рис. 76 снятъ съ экземпляра Эрмитажа, рис. 77 [illegible] принадлежащей автору. Отмѣтимъ типичный варіантъ въ трактовкѣ главной складки одежды (двѣ и три линіи).

[2]) Моливдовулъ собранія автора. На обратной сторонѣ монограмма [illegible] имени „M-A-R-I-A“. Печать должна быть отнесена по [illegible] къ [illegible]ческой эпохѣ (V—VI вѣкъ?).

[3]) Свинцовая печать въ собраніи автора (пріобрѣтена вмѣстѣ съ чисто византійскими и мѣсто нахожденія не установлено). [illegible] Богоматери надпись Ϻ (это Ϻ перечеркнутое указываетъ на сокращеніе цѣлаго слова) MARIA.

[4]) [illegible] сторонѣ вокругъ сокращеннаго капитала въ родѣ монограммы надпись + IOHS. MACNO.

[5]) G. Schlumberger издалъ этотъ самый экземпляръ (теперь въ собраніи автора) въ „Sigillographie“, стр. 89, видя на немъ изображеніе Богоматери. Работа печати очень грубая. Какъ кажется, надо все таки исключить предположеніе, что на лицевой сторонѣ изображенъ пророкъ Даніилъ во рвѣ львиномъ.

[illegible] См. [illegible] табл. VII, № 1. Для среднe-византійскихъ памятниковъ мы безразлично употребляемъ наименованія „Б. М. Влахерн[illegible]“ и „Оранта“, для древнѣйшей эпохи просто „Оранта“ (какъ источникъ и прототипъ Влахернитиссы).

(рис. 82), на печати „ANTPЄΛ" (Андрея?), см. рис. 83 [1]). „Нерушимая стѣна" въ ростъ встрѣчается и на печатяхъ вельможъ какъ, напримѣръ, Георгія Дроса (рис. 84) и на простыхъ анонимныхъ буллахъ (рис. 85).



Рис. 82. Изображеніе Влахернской Божіей Матери на печати съ св. Николаемъ на обратной сторонѣ [2]).



Рис. 83. Печать съ именемъ Андрея (?) и изображеніемъ Божіей Матери Влахернитиссы [3]).



Рис. 84. Изображеніе Божіей Матери Оранты Влахернитиссы, въ ростъ, на печати Георгія Дроса [4]).

Монастырь Θеоскепастосъ въ Трапезунтѣ, можетъ быть, получилъ названіе отъ наименованія иконы Богоматери, въ немъ находившейся. На великолѣпной буллѣ (см. рис. 86), изданной Schlumberger (стр. 292), при изображеніи Богоматери Влахернской въ ростъ находится надпись:

„MHP ΘV H ΘЄOCKЄΠACTOC".

Во всякомъ случаѣ этотъ эпитетъ не имѣетъ въ опредѣленіи иконныхъ типовъ того значенія какъ Одигитрія или Влахернитисса.

II.

Въ связи съ Орантой стоитъ изображеніе Божіей Матери, держащей руки на груди, обращенными ладонями впередъ [5]).



Рис. 85. Богоматерь «Влахернская» въ ростъ на анонимной византійской печати [6])

Н. П. Кондаковъ при изслѣдованіи византійскихъ эмалей собранія Звенигородскаго, разсматривая окладъ Еванге-

---

[1]) Другой экземпляръ этой буллы см. табл. VII, [illegible].

[2]) Моливдовулъ собранія автора. Надпись O AΓIOC NIKOΛAOC читается совершенно ясно, но изображеніе святого (молящагося) не совсѣмъ обычно. Повидимому святой Николай молится за [illegible] владѣльца печати и надпись кругомъ гласила: ΘKE ΒΘ TW CW ΔOVΛW NIKOΛ, а вокругъ изображенія Богоматери надпись давала фамилію владѣльца (Тф . . . . ?)

[3]) Подлинникъ въ собраніи автора.

[4]) Собраніе автора. Надпись на обратной сторонѣ: · + ΓE · ѠΡΓΙΟΝ ΔΡΟCΙCΟΝΙ ΑΓΝΙ ΤΟΝ ΔΡΟCΟΝ — Γεώργιον [illegible] Георгія Дроса осѣняй (или ороси) Пречистая. О печатяхъ Георгія Дроса см. при описаніи табл. [illegible] 14.

[5]) Отмѣтимъ сродство этого [illegible] композиціей „Похвалы Пресвятыя Богородицы" (см. рис. [illegible]). Такъ какъ этотъ послѣдній переводъ сравнительно поздній, то не можетъ быть и рѣчи [illegible] изъ него. Другое дѣло Вознесеніе, на которомъ Божія Матерь [illegible] доказательство о сродствѣ этого изображенія съ Орантой-Влахерн[illegible] изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ, между двухъ ангеловъ и имѣющей руки на груди [illegible] изображеніи родстве[illegible] „Похвалы", [illegible] Ниже мы приведемъ снимокъ съ древней иконы [illegible] перевода.

[6]) См. описаніе табл. VII, [illegible].

[illegible] въ городѣ Сіенѣ (см. снимки на прилагаемой табл. III), высказалъ мысль, что пять медальоновъ съ изображеніемъ Богородицы передаютъ типы (предполагаемые) изображеній Божіей Матери — Влахернской, Одигитріи и Халкопратійской (стр. 190). Такъ какъ, (что мы увидимъ ниже), Халкопратійская Божія Матерь это то, что на Руси именуется Боголюбской, то на долю Влахернской остаются два медальона съ изображеніемъ Богородицы по поясъ съ руками на высотѣ груди, обращенными ладонями впередъ къ зрителю.



Рис. [illegible] Изображеніе Богоматери Влахернской въ [illegible] съ надписью [illegible] (печать [illegible] [illegible], XIII вѣкъ [1]).

Насколько такое видоизмѣненіе соотвѣтствуетъ основному типу Оранты? Это есть Оранта, руки которой все въ томъ же молитвенномъ жестѣ спущены до груди. Противорѣчія мысли Кондакова нѣтъ, а такая Богоматерь среди двухъ ангеловъ въ главномъ куполѣ собора св. Марка въ Венеціи именно на мѣстѣ, гдѣ приличествовало монументальное изображеніе Нерушимой Стѣны прямо подтверждаетъ высказанное предположеніе (см. рис. 88). Въ стѣнѣ собора св. Марка есть и другая мозаика того же рисунка и болѣе тонкой работы (см. рис. 89). Весьма возможно, что подобное изображеніе Богоматери въ Византіи было извѣстно и чтилось подъ особымъ наименованіемъ, но во всякомъ случаѣ это, дѣйствительно, одна изъ разновидностей Влахернской Богоматери, не закрѣпленной для точнаго копированія чудотворной молебной иконой и оставшейся монументальнымъ храмовымъ изображеніемъ [2]).

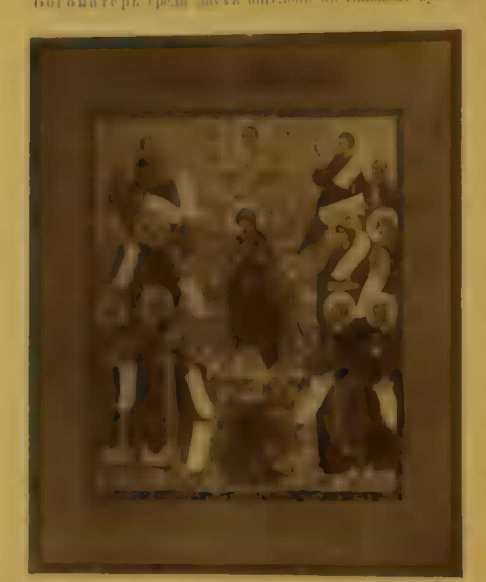


Рис. 8[illegible] Икона «Покровъ Пресвятой Богородицы» (не старая)

Такая Оранта съ руками на груди встрѣчается на разнообразныхъ и очень цѣнныхъ памятникахъ.

Кромѣ уже упомянутаго оклада Евангелія въ городѣ Сіенѣ упомянемъ, напримѣръ,

1) камею императора Никифора Вотаніата (воспроизведенную впервые еще въ 1661 году) [3]).

[1]) См. [illegible] табл. VII, № [illegible].

[2]) [illegible] Музеяхъ встрѣчаются образки изъ стеатита съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери, безъ [illegible] каталогъ Британскаго Музея на табл. III, № 111.

[3]) См. [illegible] t. VI [illegible]

2) крестъ въ Генуѣ, происходящій изъ рода Захаріевъ. На немъ въ серединѣ такое же изображеніе Божіей Матери [1]).

3) Рязанскія бармы, найденныя въ 1822 году [2]).

4) Эмалевый образокъ на Хахульской иконѣ, и т. д. и т. д.



Рис. 88. Мозаичное изображеніе Богоматери (межъ [illegible] вухъ ангеловъ), въ [illegible] куполѣ собора св. Марка въ Вене[illegible] [illegible] фот. Naya.



Р[illegible] 89 Мозаично[illegible] изображен[illegible] Богоматери (стоящей на подножіи) въ [illegible]борѣ [illegible] Марка въ Венеціи. По фот. [illegible]

Что же касается печатей, то экземпляры византійскихъ моливдовуловъ съ такимъ типомъ Богоматери довольно рѣдки [3]). На табл. VII подъ №№ 21—29 мы приводимъ нѣсколько примѣровъ, изъ которыхъ едва ли не древнѣйшимъ памятникомъ является

[1]) G. Schlumberger [illegible] „M[illegible] [illegible] Piot[illegible] [illegible] „Mélan[illegible] d'Archéologie Byzantine" (Paris 1895) „La croix byzantine dite des Zacca[illegible]

Въ тѣхъ же „Mélanges [illegible] съ [illegible] изоб[illegible] pl. [illegible]

[2]) К. Калайдовичъ [illegible] доровичъ [illegible] археолог[illegible] [illegible]ваніяхъ въ Рязанской губе[illegible]

[3]) Однако [illegible] печатяхъ Западной Европы. [illegible] des sceaux [illegible], 1860. 2 vls. in 4°), [illegible] 76. № [illegible] печать Петра II, еписко[illegible] документъ 12[illegible]

печать епископа Афинскаго Никиты (см. G. Schlumberger, „Sigillographie", стр. 173) [1]. Какъ образцы мы укажемъ здѣсь и воспроизведемъ изображенія на печатяхъ:

1. Протоспаѳарія Василія (рис. 90).
2. Матвѣя, великаго асикрита (рис. 91).
3. Ѳеодора, епископа Перги Памфилійской (см. рис. 92).

Кажется, можно сдѣлать относительно печатей съ изображеніями этого типа нѣкоторое хронологическое замѣчаніе. Среди такихъ моливдовуловъ мы не находимъ, ни очень древнихъ, ни очень позднихъ.

Замѣчательно, что какъ и Оранта-Влахернская, такъ и эта Оранта съ руками передъ грудью, не получила распространенія на молебныхъ иконахъ. Прославленныхъ иконъ этого „перевода" мы не найдемъ ни въ итало-греческомъ, ни въ русскомъ иконописаніи.





Рис. 90. Рис. 91.
Поясное изображеніе Божіей Матери, держащей руки передъ грудью (на печатяхъ протоспаѳарія Василія и Матвѣя, великаго асикрита) [2].



Рис. 92. Изображеніе Божіей Матери на печати Ѳеодора, епископа Перги (ἡ Πέργη) Памфилійской [3].

III

Божія Матерь одна, безъ Младенца, изображается еще въ византійскомъ искусствѣ въ молитвенномъ положеніи, съ полувоздѣтыми руками.

Это, собственно, Богоматерь Деисусная, то-есть одна изъ трехъ иконъ „Деисуса" (Христосъ, Божія Матерь, Іоаннъ Предтеча), но существованіе очень древняго прославленнаго образа дало такому изображенію особое наименованіе.

На нѣкоторыхъ византійскихъ печатяхъ, изданныхъ G. Schlumberger, ясно читается названіе:

„Η ΑΓΙΟϹΟΡΗΤΙϹΑ"

Это икона Божіей Матери—Халкопратійской. „C'est la", говоритъ Mordtmann, „la Sainte Vièrge des Chalcopratia. Dans cette église située près de Sainte Sophie on conservait τὸν ἅγιον σορόν, c'est-à-dire un reliquaire, une caisse contenant la ceinture et d'autres reliques de la Sainte-Vièrge" [4].

Вотъ почему у грековъ это была „Θεοτόκος ἁγιοσορίτισσα", у латинянъ—Sancta Maria de Cinctura.

[1] Тотъ же типъ на печати митрополита Афинскаго Ѳеодегія, умершаго 17 Сентября 1007 года.

[2] Schlumberger (l. c.) не имѣлъ въ рукахъ этой буллы и передалъ рисунокъ S. Comnos'a, издавшаго ее въ 1865 году въ „Revue Numismatique".

[3] См. описаніе табл. [illegible] № 31 и 32.

[4] Собраніе автора. По этому самому экземпляру была описана G. Schlumberger въ „Sceaux inédits" подъ № 59 и отнесена къ XI—XII в. Перга (ἡ Πέργη) Памфилійская была главнымъ городомъ епархіи (Le Quien, I, 1013) и очень рано стала митрополіей. Печать епископа Ѳеодора по типу очень схожа съ печатью митрополита Ѳомія (Schlumberger, l. c., № 60).

[5] Подробную руководящую статью о Халкопратійскомъ храмѣ см. въ извѣстномъ трудѣ Д. Ѳ. Бѣляева: „Byzantina", кн. III [illegible] (а ранѣе статью того же автора во 2-мъ выпускѣ „Лѣтописи Историко-Филологическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ" (Одесса 1892, 57).

Какъ и въ другихъ случаяхъ изображенія Богоматери встрѣчаются въ ростъ и въ поясъ, обращенныя въ правую и лѣвую стороны.

Римскія иконы въ храмѣ Santa Maria in Araceli (рис. 93) и св. Сикста (рис. 94)[1]) принадлежать къ числу списковъ той же чудотворной иконы. Можно упомянуть еще о древней чудотворной иконѣ въ г. Сполето (см. рис. 95), представляющей тотъ же „переводъ", но принадлежащій по повороту къ другой разновидности и весьма



Рис. 94. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери въ храмѣ свв. Сикста и Доминика въ Римѣ[3]).



Рис. 93. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери въ Римѣ въ храмѣ «Santa Maria in Araceli» [2]).

вѣроятно первоначально составлявшей одну изъ трехъ иконъ „Деисуса", но крайне важной по надписи, можетъ быть, указывающей на какое то литературное произведеніе, касающееся и объясняющее композицію Богоматери Халкопратійской, какъ предстательницы за человѣческій родъ.

Весьма интересно изображеніе на иконѣ на деревѣ, находящейся въ Римѣ, въ церкви Santa Maria in via lata (см. рис. 96)[4]). Драгоцѣнный иконописный фрагментъ мы найдемъ на недавно открытомъ въ Латеранѣ расписномъ ящичкѣ. Поясное изображеніе Богоматери Халкопратійской, схожее, напримѣръ, съ иконою въ храмѣ свв. Сикста и Доминика, на этомъ ящичкѣ является однимъ изъ древнѣйшихъ и весьма любопытнымъ образцомъ иконописи[5]).

---

[1]) Объ этой иконѣ подробно и съ очень красивой гравюрой Fioravante Martinellus: „Imago B. Mariae Virginis quae apud venerandas SS. Sixti et Dominici moniales a mille fere annis maximo cultu asservatur" Romae 1635. 8°. И его же: „Imago B. Mariae Virginis quae apud venerandas (какъ въ первой брошюрѣ)... asservatur vindicata et in pristinam dignitatem restituta a Fioravante Martinello". Romae 1642. 8°. Книжка интересная: этотъ Martinellus пользовался рукописями и ему принадлежитъ честь воспроизведенія гравюрой одной изъ миніатюръ Ватиканскаго Менологія еще въ 1635 году. Новѣйшее сочиненіе объ иконѣ въ храмѣ Сикста и Доминика см. напримѣръ fr. Gioachino Berthier: „La Vergine Acheropita dei SS. Domenico e Sisto a Roma" (Ferrara. 1889. 8°), гдѣ разсказано и о жестокой полемикѣ между Martinelli и Torrigio.

[2]) См. Casimiro Romano dell'ord. de' Minori: „Memorie istoriche della Chiesa e Convento di S. Maria in Araceli di Roma" (Roma. 1736. 4°). Судя по крестику на томъ мѣстѣ, гдѣ на иконѣ въ храмѣ свв. Сикста и Доминика медальонъ Христа, едва ли не копія съ этой послѣдней.

[3]) См. книжку Torrigio Francesco Maria „Historia della veneranda immagine di Maria Vergine posta nella chiesa del monastero delle RR. monache di Santi Sisto e Domenico di Roma". Roma 1641. 8°.

[4]) Это изображеніе связывается съ исторіей св. Алексѣя и отожествляется съ чудотворною иконою Божіей Матери Эдесской.

[5]) См. H. Grisar: „Il Sancta Sanctorum ed il suo tesoro sacro" (Roma 1907. 8°), стр. 153. См. также Ph. Lauer: „Le trésor

Какъ изображеніе прославленной святыни помѣстилъ молящуюся Богоматерь на своихъ моневахъ императоръ Мануилъ I Комненъ (1143—1180) [1].

Въ видѣ образцовъ Агіосоритиссы Халкопратійской въ ростъ, обращенной въ правую сторону, мы приведемъ нѣсколько снимковъ съ печатей, помѣщенныхъ на прилагаемыхъ таблицахъ,



Рис. 95. Изображеніе иконы Божіей Матери, типа «Халкопратійской», чтимое въ соборѣ г. Сполето въ Италіи [2]).



Рис. 96. Изображеніе Богоматери Халкопратійской на иконѣ, находящейся въ Римѣ въ церкви «Santa Maria in via Lata» [4]).



Рис. 97. Изображеніе Божіей Матери Агіосоритиссы Халкопратійской, обращенное въ правую сторону [5]).

но для ясности въ увеличенномъ размѣрѣ (см. рис. 97—100). На таблицѣ VIII воспроизведены и другія историческія печати, напримѣръ, подъ № 8, моливдовулъ куропалата Михаила, принадлежащій Аѳинскому Музею [3]), отнесенный Константопуло къ XI—XII вѣку.

Нѣсколько особенностей по рисунку изображенія и расположенію надписи представляетъ печать нѣкоего Георгія, находящаяся въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ (см. рис. 101).

Изображеніе Божіей Матери молящейся, обращенное въ лѣвую сторону, также встрѣчается не

[1] ... le Sanctorum" (Paris 1890 (Fondation Piot t. XV) in 4°) табл. XIV. Можно думать, что это миніатюрное изображеніе Богоматери Халкопратійской (мозаика образно) едва ли не старѣйшій для этого перевода образецъ иконописи на деревѣ.

G. Schlumberger издалъ изъ желтой мѣди служившій для милостыни Студійскаго монастыря. На этой тессерѣ изображеніе Божіей Матери обращено въ правую сторону (см. отд. отт. изъ Byzantinische Zeitschrift за 1893 годъ).

[2]) По гравюрѣ Ridolfo Spiesse (считается написанной св. Евангелистомъ Лукою и перенесенной изъ Константинополя въ Сполето въ 1185 году императоромъ Фридрихомъ I.

[3]) По каталогу Константопуло № 384.

[4]) См. Antonio Muñoz, „Iconografia della Madonna" (Firenze 1905 8°), p. 21 (По мнѣнію Munoz'a относится къ XI—XII в.).

[5]) См. таблицу VIII, № 11.

менѣе часто, что и обращенное въ правую. Надпись „Агіосоритиса“ присутствуетъ далеко не на всѣхъ, а, напротивъ, на меньшей части экземпляровъ.



Рис. 98. Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, варіантъ рис. 97 [1]).





Рис. 99. Изображеніе Богоматери Агіосоритиссы (Халкопратійской) на анонимной печати (нѣкоего Ѳеодора?) [2]).



Рис. 100. Изображеніе Божіей Матери молящейся, обращенное въ правую сторону [3]).

На приводимыхъ нами воспроизведеніяхъ надпись по ясности чтенія не оставляетъ сомнѣній (см. рис. 102—106).

Всматриваясь въ приведенные нами рисунки печатей, можно подмѣтить два типа, правильнѣе, двѣ разновидности изображенія, отличающихся по расположенію верхней одежды Божіей Матери. Въ одномъ случаѣ этотъ плащъ широкими складками ниспадаетъ съ лѣвой руки, въ другомъ случаѣ лѣвая и правая рука подняты

Рис. 101. Изображеніе Божіей Матери Агіосоритиссы на печати нѣкоего Георгія [4]). (Увеличено въ два раза).







Рис. ... Рис. ... Рис. ...

...

[1]) См. ...

[2]) ...

[3]) См. ...

[4]) ... изъ Константинополя. Надписи читаются ясно; съ ... Георгія“.

[5]) См. описаніе ...

[illegible] почти на равную высоту и вмѣстѣ. Варіантъ этой разновидности съ правой рукою, приложенной къ груди встрѣчается рѣже.



Рис. 105. Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской (съ [illegible] [illegible] Христосъ въ поясномъ изображеніи, а [illegible] руки) [1])



Рис. 106. Изображеніе Божіей Матери молящейся (Халкопратійской) на печати царскаго клирика Фотія [2]).



Рис. 107. Поясное изображеніе молящейся Божіей Матери, повернутое налѣво, на печати стратига Василія [3]).

Нельзя не подчеркнуть, что монетное изображеніе имѣетъ сходство съ той разновидностью, въ которой подняты обѣ руки и при томъ такое, что можно установить: непосредственнаго копированія съ монетъ отнюдь не было, но оба рода памятниковъ копировали одинъ опредѣленный оригиналъ.



Рис. 108. Поясное изображеніе Божіей Матери Халкопратійской на печати севасты Маріи [4]).

Относительно времени слѣдуетъ подчеркнуть появленіе иконы Божіей Матери Боголюбской, являющейся несомнѣннымъ спискомъ съ чудотворной иконы въ Халкопратіи,—именно въ половинѣ XII столѣтія. Въ области византійской сигиллографіи изображеніе Божіей Матери Халкопратійской характерно для X—XII вѣковъ.

Среди поясныхъ изображеній Божіей Матери Халкопратійской мы найдемъ тѣ же два варіанта, что и въ изображеніяхъ во весь ростъ. Напримѣръ, съ обѣими поднятыми руками на печати стратега Василія (рис. 107).

Съ правой рукою, приложенной къ груди встрѣчается изображеніе на печати севасты Маріи (рис. 108), которую Константопуло, не знаю, насколько основательно, считаетъ дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго.

---

[1]) [illegible] въ собраніи автора изъ коллекціи Schlumberger. На обратной сторонѣ надпись въ четырехъ строкахъ:

ΦΩΤΙ[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Въ послѣдней строкѣ исчезли три буквы.

[2]) См. [illegible] табл. VIII, № 3.

[3]) [illegible] въ собраніи автора. Надпись въ шести строкахъ не вполнѣ сохранилась:

ΘΚΕΡ. Θ.
ΒΑCΙΛΕΙΩ
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Богоматерь помоги протоспаѳарію и стратегу [illegible] изъ рода Палестиновъ (?).
Чтеніе конечно сомнительное.

[4]) См. [illegible] табл. VIII, № 6. Константопуло считаетъ севасту Марію, которой принадлежитъ печать, дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго. См. Каталогъ моливдовулловъ Аѳинскаго Музея подъ № 292 и G. Schlumberger „Sigillographie“ стр. 427 [illegible] Lamt[illegible].

Тоже самое положеніе рукъ на печати нѣкоего Георгія (рис. 109).

Отмѣтимъ, (это особенно замѣтно, на переводахъ поясныхъ), что изображеніе Богоматери Халкопратійской почти *прямолично*.

Прямоличный поворотъ главы на нѣсколькихъ экземплярахъ таковъ, что можетъ подать поводъ къ смѣшенію композицій (см. рис. 110 и 111).



Рис. 109. Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской на печати Георгія [1]).



Рис. 110. Поясное изображеніе молящейся Божіей Матери («Халкопратійской»), обращенное въ правую сторону [2]).

На воспроизведенной нами печати Никифора (рис. 111) съ перваго взгляда изображеніе можно принять за Божію Матерь Оранту съ *воздѣтыми* руками.



Рис. 111. Поясное изображеніе Богоматери молящейся (Халкопратійской) на печати нѣкоего Никифора [3]).



Рис. 112. Изображеніе Божіей Матери на окладѣ иконы Хахульской (по фотографіи Ермакова)

Знаменитая Хахульская икона и икона въ монастырѣ Хони въ Мингреліи являются поясными списками Халкопратійской иконы, но изображеніе не столь прямолично, какъ на нѣкоторыхъ

[1]) По этому самому экземпляру описана, но не воспроизведена Schlumberger въ „Sceaux inédits", 3 série, № [illegible]. Отнесена къ XI столѣтію (метрическая надпись — [illegible] ΒΟΗΘΟΙ ΧΕ (=Χριστε) CΩ ΓΕΩΡΓΙΩ).

[2]) См. описаніе табл. VIII, № 14.

[3]) Булла (собраніе автора) прекрасно сохранилась, но при фотографированіи лѣвая рука, прижатая къ груди, вышла не рельефно. Изображеніе почти совсѣмъ прямоличное и не вполнѣ гармонируетъ съ положеніемъ рукъ (но этотъ примѣръ не единичный). Надпись оборотной стороны въ четырехъ строкахъ $\overline{ΘΚΕ}$ $\overline{ΒΘ}$ не даетъ историческихъ указаній. Время „эпоха Комненовъ"
ΤΩCΩΣ
ΝΙΚΗΦΟ
ΡΩ

печатяхъ. Наоборотъ, маленькій образокъ на той же Хахульской иконѣ (см. рис. 112) такъ типиченъ, что заставляетъ предполагать существованіе въ Византіи прославленнаго оригинала въ прямоличной композиціи [1]). Нельзя не указать и на фресковое изображеніе въ катакомбахъ Албано (см. рис. 113).

Выдающейся рѣдкостью является небольшой мозаичный образокъ, находящійся въ церкви св. Андрея въ Краковѣ (см. рис. 115) [2]). Это изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, молящейся въ лѣвую сторону, съ положеніемъ рукъ, какъ напримѣръ на печати царскаго клирика Фотія (см. рис. 106) отличается очень важной и любопытной подробностью: на главѣ Богоматери узорчатый платъ, ниспадающій на плечи. Изъ подъ плата видно обычное очертаніе византійскаго рисунка. Если это часть не позднѣйшая реставрація, а подобная реставрація едва ли мыслима, то передъ нами примѣръ существованія въ византійскихъ памятникахъ того верхняго покрова, который находимъ на очень старыхъ итальянскихъ иконахъ (Маргаритоне д'Ареццо) и затѣмъ на московскихъ образахъ.



Рис. 113. Изображеніе Божіей Матери въ катакомбахъ въ Албано [3]).



Рис. 114. Изображеніе Божіей Матери на фрескѣ въ г. Ассизи въ верхней церкви.

Изображеніе Божіей Матери Халкопратійской встрѣчается на сицилійскихъ печатяхъ. Такова булла Варѳоломея епископа Агригенто (Girgenti), привѣшенная къ документу 1178 года [4]). Богоматерь съ поднятыми вверхъ обѣими руками и ликомъ, обращеннымъ почти прямо къ зрителю. То-есть опять таки особенность, свойственная и одной изъ разновидностей византійскихъ изображеній.

Молящаяся Божія Матерь, какъ одна изъ иконъ Деисуса конечно очень обычна въ русской иконописи, но такое изображеніе въ качествѣ самостоятельнаго образа представляетъ рѣдкое исключеніе. Икона Божіей Матери „Боголюбской" получила особый „переводъ" съ припадшими и одна не изображалась. На рис. 116 мы даемъ снимокъ съ старой русской иконы, на которой Божія Ма-

[1]) Изображеніе фресковое въ г. Ассизи (см. рис. 114) также почти прямоличное.

[2]) Изданіе Краковской Академіи Наукъ — „Sprawozdania komisyi do badania historyi sztuki w Polsce", t. VII, zeszyt I i II (w Krakowie 1902 in 4°), см. стр. LXXII—LXXXI и табл. II.

[3]) См. H. F. Jos. Liell [illegible] „Die Darstellungen der allerseligsten Jungfrau und Gottesgebärerin Maria auf den Kunstdenkmälern der Katakomben" (Freiburg im Breisgau 1887, 8°).

[4]) См. C. A. Garufi, „Catalogo illustrato del tabulario di S. Maria Nuova in Monreale" (Palermo 1902, 8°) изъ „Documenti per servire alla storia di Sicilia" (vol. XIX), см. стр. 16 и въ табл. IV, № 9.

теръ изображена въ горномъ ландшафтѣ. Такая обстановка [1]) позволяетъ думать, что у насъ всетаки существовали поздніе списки съ Халкопратійской иконы.

Что же касается хронологіи византійскихъ печатей, то, какъ кажется, она укладывается въ рамки средне-византійскаго періода, почти не выходя изъ X—XII вѣковъ.

IV.

Въ византійскомъ искусствѣ Божія Матерь одна безъ Младенца, изображается еще какъ покровительница не только коронованныхъ и облеченныхъ священнымъ саномъ особъ, но и простыхъ смертныхъ.

Такъ на монетахъ Никифора Фоки Богоматерь рядомъ съ императоромъ держитъ крестъ, императора Іоанна Цимисхія увѣнчиваетъ царскимъ вѣнцомъ. Первый типъ найдемъ на монетахъ Өеодоры и нѣсколькихъ императоровъ изъ дома Комниновъ, второй повторяютъ цѣлый рядъ императоровъ въ разнообразныхъ варіантахъ.

Въ области нумизматики такое изображеніе является даже болѣе распространеннымъ, чѣмъ всѣ другія.

Въ области сигиллографіи, наоборотъ, подобные примѣры не только рѣдки, но можно сказать единичны даже на императорскихъ печатяхъ (см. напр., G. Schlumberger: „Sigillographie byzantine“, стр. 421).



Рис. 115. Мозаичное изображеніе Божіей Матери Халкопратійской, находящееся въ Краковѣ въ храмѣ св. Андрея.

Въ Аѳинахъ находится печать спаѳарокандидата Ставракія, на которой Божія Матерь благословляетъ, прикасаясь рукою къ головѣ, стоящую передъ ней человѣческую фигуру. Нимбы малы и неясны, но несомнѣнно, что изображены Богоматерь и патронъ Солуни св. Димитрій [2]).

Такъ какъ изображеніе Божіей Матери въ такомъ положеніи рядомъ съ человѣческой фигурой не перешло на чтимые чудотворные образа, могущіе послужить для копированія по требованію вѣрующихъ, желающихъ имѣть снимки въ качествѣ молебныхъ иконъ, то мы и не будемъ разбирать подобныя изображенія на мозаикахъ и миніатюрахъ.

Ограничимся воспроизведеніемъ одной такой миніатюры, на которой Божія Матерь держитъ за руку обыкновенную смертную, нѣкую Ирину (см. рис. 117).

[1]) Едва ли воз[illegible] въ срединѣ котораго оказался бы сѣдящій во славѣ Господ[illegible]

[2]) См. G. S[illegible]mb[illegible] Константинопуль см. № 7 („Journal d'archéologie numismatique“ въ 1902 год[illegible]



Рис. 116. Изображеніе Божіей Матери на русской иконѣ (не позднѣе XVI вѣка) [1].

V.

Въ старѣйшемъ періодѣ византійской сфрагистики очень часто встрѣчаются небольшіе моливдовулы съ монограммами именъ или съ краткими надписями, имѣющіе на лицевой сторонѣ изображеніе Богоматери поясное безъ обычныхъ титлъ МНР ΘV, между двухъ лишь крестиковъ. На груди у Богоматери, рукъ коей не видно, Господь Эммануилъ.

Въ рѣдкихъ случаяхъ замѣтенъ дискъ (рис. 118), большею частью это головной нимбъ, который иногда можетъ быть объясненъ, какъ дискъ (рис. 119—122), но бываетъ или полное отсутствіе диска и нимба (рис. 123 и 129) или ясно, что при наличности поясного изображенія Господа и оглавнаго нимба медальонъ несомнѣнно отсутствуетъ (рис. 124) [2]. Древность подобныхъ печатей доказывается, напримѣръ, рис. 125 съ изображеніемъ коня и монограммы. Столь же древни моливдовулы и на рис. 126, 127, 128. Особнякомъ стоятъ и очень рѣдко встрѣчаются печати, гдѣ при поясномъ, даже погрудномъ изображеніи Богоматери Господь Эммануилъ у нея на груди *полною фигурою*. Рѣдкій

[1] Подлинная икона въ собраніи автора, размѣръ 5⅜ × 4¼ в. Поле золотое.

[2] Весьма любопытна форма для образковъ коптскаго происхожденія, въ Берлинскомъ музеѣ подъ № 1150 (см. O. Wulff, „Altchristliche Bildwerke" (Berlin 1909) табл. VI).

образецъ на рис. 130. Въ нѣсколько позднѣйшій періодъ подобныя изображенія, все еще безъ рукъ **Богоматери**, заставляютъ угадывать эти руки держащія Христа за плечи, что уже вполнѣ соотвѣтствуетъ ряду позднѣйшихъ изображеній и типу одной изъ наиболѣе прославленныхъ иконъ.

Подобное изображеніе мы имѣемъ на печати Іоанна митрополита Лаодикійскаго (рис. 131), по моему мнѣнію IX вѣка, на не менѣе древней буллѣ Фотина, коммеркіарія Херсонеса (см. рис. 132), и на буллѣ Георгія, епископа Монемвасійскаго (рис. 133 [1]).



Рис. 117. Изображеніе Божіей Матери на византійской миніатюрѣ 1067 года [1]).





Рис. 118. Погрудное изображеніе Богоматери, между двухъ крестиковъ. Младенецъ въ овальномъ изображеніи въ дискѣ, съ очертаніями котораго нимбъ отнюдь не совпадаетъ. Печать доиконоборческаго періода [2]).



Рис. 119. Изображеніе Божіей Матери съ овальнымъ изображеніемъ Господа Эммануила на груди (на печати старѣйшей эпохи, нѣкоего Өеодора [3]).

Что же это за столь распространенные и столь древніе памятники съ такимъ стилизованнымъ изображеніемъ Божіей Матери?

Какъ мы уже высказались ранѣе, мы думаемъ, что не должны дѣлать различія между изображеніями Божіей Матери, держащей медальонъ съ Господомъ Эммануиломъ или держащей его передъ собою *безъ медальона*. Въ данномъ случаѣ только что описанные памятники, представляя безразличное смѣшеніе изображенія безъ диска и въ дискѣ, являются лишь наиболѣе упрощенными стилизаціями (какъ бы напоминаніями только) сложныхъ монументальныхъ композицій.

[1]) Изъ рукописи [illegible] 1067/6575 года, происходящей съ Синая [illegible] и было написано: Вохреніе бѣлесоват[illegible] фонъ [illegible] золото совсѣмъ отсутствуетъ.

[2]) На обратной сторонѣ между распущенными [illegible] очень обычная монограмма A ꙋ Ν = Имя Іоанна? (собраніе автора).

[3]) См. табл. IV № 1.



Рис. 120. Булла италійскаго происхожденія съ изображеніемъ Божіей Матери [1]).



Рис. 121. Изображеніе Богоматери съ Господомъ Эммануиломъ на свинцовой латинской печати варварской работы [2]).

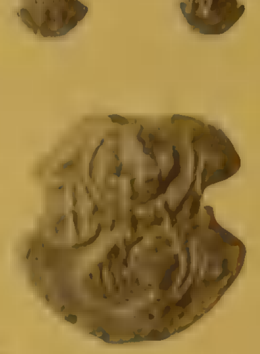


Рис. 122. [illegible] Божіей Матери между двумя крестами въ [illegible] [3]).



Рис. 123. Погрудное изображеніе Богоматери между двухъ крестиковъ. Господь Эммануилъ въ оплечномъ изображеніи въ нимбѣ (но не въ дискѣ). Печать V—VI вѣка [4]).



Рис. 124. Изображеніе Богоматери между двухъ крестиковъ. Господь Эммануилъ оплечно, въ нимбѣ пересѣченномъ крестообразно полосами [5]). Печать доиконоборческаго періода.

[1]) [illegible] въ собраніи автора, пріобрѣтенъ въ Миланѣ и несомнѣнно найденъ въ Италіи. Надпись на оборотной сторонѣ [illegible] VIBENAI [illegible]

[2]) Собраніе автора. Пріобрѣтена эта булла въ Миланѣ и несомнѣнно итальянскаго происхожденія. Изображеніе Божіей Матери [illegible] монограммами [illegible] „Богородица“ и „помози“ [illegible] текстъ обратной стороны латинскій, смыслъ котораго неясенъ.

[3]) Собраніе автора. По всей вѣроятности итальянскаго происхожденія (пріобрѣтена въ Парижѣ, но изъ итальянской коллекціи). На оборотѣ монограмма [illegible]

[4]) Фотографія не передала замѣтныхъ на оригиналѣ крестообразныхъ полосъ нимба. На обратной сторонѣ монограмма изъ [illegible] Подлинникъ въ собраніи автора.

[illegible]

[5]) На обратной сторонѣ монограмма съ буквою [illegible] въ серединѣ [illegible] то-есть, надо думать „Өеодора“ (собраніе автора).

Р—Ө—Е
ωΔ

Среди фресокъ коптскаго монастыря Бауитъ мы найдемъ Богоматерь, держащую овалъ съ Господомъ Эммануиломъ, сѣдящимъ, благословляющимъ правою и держащимъ свитокъ въ лѣвой рукѣ (рис. 134). Въ Римѣ въ Santa Maria Antiqua Богоматерь держитъ лишь оглавное изображеніе Эммануила въ дискѣ-нимбѣ (рис. 135), но идея одна и та же—это Царица Небесная съ своимъ Божественнымъ Сыномъ, находящимся на небесахъ. Если бы и сама Богоматерь вмѣстѣ съ Господомъ Эммануиломъ была окружена ореоломъ (какъ это въ Кипрской мозаикѣ) [1]— идея изображенія осталась бы та же.



Рис. 125. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкоего Константина [2]. (Увеличено въ два раза).

Богоматерь, держащая передъ собою Господа Эммануила въ медальонѣ или безъ онаго, все равно сидящая, стоящая или въ поясномъ переводѣ это—„Царица Небесная".

Довольно рѣдки печати съ изображеніемъ стоящей Богоматери съ Младенцемъ передъ нею полною фигурою. Приведемъ, какъ образецъ, печать діакона Константина Триха (рис. 136) и другую (имя владѣльца не разбирается), на которой Господь Эммануилъ какъ бы *сидитъ* на колѣняхъ у Бо



Рис. 126. Изображеній Божіей Матери на моливдовулѣ до-иконоборческой эпохи [3].

Рис. 127. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкоего Іоанна (?) [4].

---

[1] Божія Матерь съ Господомъ Эммануиломъ на фрескѣ крипты близъ Валлерано очень схожа съ Кипрской мозаикой. Все изображеніе находится въ большомъ кругѣ. См. A. Bertini-Calosso: „Gli affreschi della Grotta del Salvatore presso Vallerano" (Roma. 1907. 8°).

[2] Подлинная булла въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ.

[3] Подлинная печать въ собраніи . . . . Монограмма состоитъ, по видимому, изъ буквъ

```
        Ѵ              Ѵ
        Р              Р
   МК ─┼─ IС  можетъ быть  МК    IС
        Δ              Λ
        Ѡ              Δ
                       Ѡ
```

[4] Подлинникъ въ собраніи . . . .



Рис. 128. Изображеніе Божией Матери на печати [illegible] Петра [1]).



Рис. 129. Изображеніе Богоматери съ поясным изображеніемъ Господа Эммануила, какъ бы въ лонѣ (на печати древнѣйшей эпохи) [2]).



Рис. 130. Изображеніе Богоматери на жестоко пострадавшемъ отъ времени моливдовулѣ. На груди овальный медальонъ съ изображеніемъ полной фигуры Господа Эммануила въ образѣ Младенца [3]).



Рис. [illegible]. Изображеніе Богоматери съ Господомъ Эммануиломъ на груди (нимбъ Христа не пересѣченъ крестообразно) безъ [illegible]. Печать Іоанна, митрополита [illegible] [4]).



Рис. 132. Богоматерь, держащая Господа Эммануила передъ собою, на печати Фотина, императорскаго спаѳарія и коммеркіарія Херсона [5]).

[1]) Крестообразная монограмма состоитъ изъ буквъ П·Е·Т·Р·S. Печать собранія автора изъ коллекціи G. Schlumberger [illegible] „Sigillographie“ стр. [illegible]. [2]) См. описаніе [illegible] V, № 2. [3]) См. табл. IV, № [illegible].

[4]) Издана [illegible] самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie“, стр. 254. По опредѣленію автора: „XIII—XIV [illegible] une grande beauté, la gravure en a [illegible] exécutée avec soin“. Ни съ первымъ, ни со вторымъ мнѣніемъ [illegible] согласиться. Изображеніе Богоматери выполнено схематическими рѣзкими чертами; по времени булла должна быть отнесена къ IX столѣтію, къ періоду тотчасъ послѣ возстановленія иконопочитанія. У Le Quien упоминается лишь одинъ митрополитъ Іоаннъ, [illegible] во время пятаго вселенскаго собора.

[5]) Подлинная булла въ собраніи автора (пріобрѣтена въ К[illegible]). На лицевой сторонѣ обычная надпись: „Богородица помоги рабу твоему“. На оборотной надпись:

+ ΦΩΤ
IN Ψ Β. СПА
Θ. S ΚΟΥΜΕΡ
ΚΙΑΡ. ΧΕΡ
ϹΩΝΟ.

= (Богородица помоги) Фотину, царскому спаѳарію и коммеркіарію Херсона.

гоматери (рис. 137). Изображеніе отличается значительной реальностью и сравнительно съ другими очень крупно.

На печати Николая Франгопула (рис. 138) такой Богоматери придавъ эпитетъ **Η ЄΛΠΙϹ ΤѠΝ ΑΠЄΛΠΙϹΜЄΝѠΝ**: „Надежда ненадѣянныхъ" (или „Надежда отчаявшихся"), который прилагается и къ другимъ изображеніямъ [1]). Это эпитетъ Божіей Матери, а не указаніе на какую-нибудь особенную ея икону.

Поясныя изображенія, на которыхъ Богоматерь касается плечъ Младенца очень рѣдки [2]), но только потому, что обычны таковыя же съ медальономъ. Какъ примѣръ приведемъ (рис. 139) печать проконсула и патрикія Іоанна, относящуюся къ IX - X в. Отмѣтимъ, что тѣ же изображенія на печати Саввы митрополита Аѳинъ [3]) (конца IX вѣка).

На нѣкоторыхъ печатяхъ съ стоящей Богородицей этого типа есть и опредѣленное наименованіе «**Η ΚΥΡΙѠΤΙϹΑ**», что G. Schlumberger объясняетъ какъ: „c'était l'image de l'Icone vénérée de





Рис. 133. Изображеніе Божіей Матери на печати Георгія, епископа Монемвасійскаго (IX—X вв.) [4]).



Рис. [illegible] Изобра[illegible] Бо[illegible] Матери, сидящ[illegible] о[illegible] ей оваль съ из[illegible] [illegible] Господа [illegible] (фр[illegible] [illegible] Баунтъ) [5])

[1]) См. Кондаковъ. Н. П.: „Македонія", стр. 147.

[2]) Отмѣтимъ существованіе таковаго въ [illegible]ми, см. [illegible] изданіи Русскаго Ар[illegible]ическаго Института въ Константинополѣ, табл. XX.

[3]) См. табл. IV, № 24.

[4]) [illegible] собраніи автора изъ коллекціи G. Schlumberger [illegible] „Сигиллографія" стр. [illegible] Хронологическое опредѣленіе G. Schlumberger кажется на[illegible] признать наиболѣе соответственнымъ [illegible] эпохѣ, ближайшей къ возстановленію иконопочитанія, но [illegible] нѣкотор[illegible]

[5]) Jean [illegible]: „Le monastère [illegible]" [illegible] 1904—19[illegible] см. pl. XCVI [illegible] 154. Нимбъ Христа пересѣченъ крестообразно, въ овальномъ медальо[illegible] небесн[illegible] круг[illegible]

l'église Θεοτόκος τῶν Κύρου", „fondée par le préfet de la ville Cyrus Constantin, qui avait élevé autour de la capitale la seconde ligne de murailles Théodosiennes". Разбирать достовѣрность такого мнѣнія мы не будемъ.

Къ сожалѣнію ни та печать, что мы имѣемъ возможность воспроизвести (рис. 140), ни та, что издана G. Schlumberger (стр. 158) не принадлежали историческимъ дѣятелямъ, время жизни которыхъ можно бы опредѣлить совершенно точно.

Мозаичное изображеніе Богоматери-Кирiотиссы въ ростъ мы имѣемъ въ Никеѣ [1].



Рис. 136. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ (эллипсовидный) съ изображеніемъ Господа Эммануила, благословляющаго правою рукою (на печати діакона Константина Триха) [2].



Рис. [illegible]. Образъ Божiей Матери, держащей руками дискъ съ овальнымъ изображеніемъ Господа Эммануила (Римъ, фреска въ Chiesa di S. Maria Antiqua). По фот. Alinari.



Рис. 137. Изображеніе Богоматери въ ростъ, держащей передъ собою Младенца Господа Эммануила полною фигурою какъ бы сѣдящаго на колѣняхъ (на печати X—XI в.) [3].

Поле наблюденія сразу расширяется, если мы обратимся къ изображеніямъ Богоматери, держащей дискъ.

Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе древнѣйшія императорскія печати. Едва ли не впервые правильное (хотя и подрисованное) изображеніе дано о. Delattre въ его уже упомянутой книгѣ „Le culte de la Sainte Vierge en Afrique" (стр. 100) на печати Константа II—на груди Богоматери [illegible] въ которомъ Господь Эммануилъ изображенъ полною фигурою.

На прилагаемыхъ четырехъ снимкахъ – моливдовула императора Ираклія, относящагося по вре-

[1] Прекрасное и очень подробное описаніе O. Wulff'a см. въ его изслѣдованіи „Die Koimesiskirche in Nicäa und ihre Mosaiken" (Strassburg [illegible]) стр. [illegible] и снимокъ на табл. II № 2.

[2] [illegible] на табл. IV № 16.

[3] Надпись оборотной стороны, состоящая изъ пяти строкъ, стихотворная, съ формулой „возари на мя", весьма трудно читаема [illegible] въ собраніи автора).

мени къ 614—630 годамъ (рис. 141 и 142), и моливдовула императора Константа II съ сыновьями, приблизительно 659—668 годы (рис. 143 и 144), мы видимъ, что Господь Эммануилъ въ медальонѣ, какъ бы сидитъ, благословляя правой, держа свитокъ въ лѣвой рукѣ. Однимъ словомъ совершенно такъ, какъ на фрескѣ монастыря Бауитъ [1]).

Но еще ранѣе на печати императора Маврикія Тиверія (582—602), какъ это видно на фрагментѣ буллы, находящейся въ собраніи автора [2]) Господь Эммануилъ изображенъ полною фигурою.



Рис. 138. Богоматерь въ ростъ, держащая Господа Эммануила обѣими руками передъ собою на груди (на печати Николая Франгопула) [3]).



Рис. 139. Изображеніе Божіей Матери, держащей Господа Эммануила за плечики передъ собою на груди (на печати проконсула патрикія Іоанна) [4]).



Рис. 140. Богоматерь въ ростъ—«Киріотисса», [illegible]ержащая передъ собою Господа Эммануи[illegible] [illegible]).



Рис. 141. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою медальонъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (печать императора Ираклія, около 614—630 гг.) [6]).

[1]) Необходимо отмѣтить также [illegible] Музея № 1119 (O. Wulff. Altchristliche Bildwerke, см. табл. LV). Очень [illegible].

[2]) Такая [illegible] Маврикія Тиверія [illegible] по снимку съ экземпляра собранія Рус. Археол. Института въ Константинопол[illegible] табл. IV [illegible] № 13. [illegible] снимокъ вышелъ неудачно и ручка Господа Эммануила протянутая рядомъ съ оглавнымъ [illegible] черточки, пересѣкающей нимбъ.

[3]) См. описаніе на табл. [illegible] № 17.

[4]) См. описаніе на табл. [illegible]

[5]) См. [illegible]саніе на табл. [illegible]

[6]) См. [illegible]саніе на табл. IV. № [illegible]

[illegible] въ дискѣ, а поддерживаемый руками Богоматери. Правая ручка поднята вверхъ, благословляя и вырисовывается [illegible] съ нимбомъ. Глава Господа Эммануила и нимбъ, ее окружающій, несоразмѣрно велики съ самымъ тѣломъ Младенца, почему и получается первое впечатлѣніе, что на груди Божіей Матери дискъ съ оглавнымъ изображеніемъ.

Такое чередованіе то диска, то отсутствіе его должно быть еще разъ отмѣчено, какъ важное и [illegible] явленіе.

[illegible] ТΟ же Η ΚΥΡΙΩΤΙϹΑ



Рис. 142. Изображеніе Божіей Матери Никопеи на печати императора Ираклія (610—641)[1]. (Увеличено въ три раза).



Рис. 143. Богоматерь въ ростъ, держащая передъ собою Господа Эммануила безъ диска (на печати императора Константа II съ сыновьями = 659—668 гг.)[2].



Рис. 144. Изображеніе Божіей Матери Никопеи [illegible]



Рис. 145 и 146. Изображеніе Божіей Матери на таможенной пломбѣ времени царствованія императора Ираклія.

[1] По экземпляру собранія автора.

[2] [illegible] табл. IV, № 13. Надо сравнить съ буллами, изданными о. Delattre: „Le culte de la Sainte Vierge en Afrique" [illegible] въ „Dictionnaire d'Archéologie chrétienne et de liturgie" (par F. Cabrol), fasc. XIX (Paris, 1910), p. 2301—2302. [illegible] изображеній въ увеличенномъ размѣрѣ и сильно подрисованы.

[3] [illegible] въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ.

Весьма замѣчательная пломба съ изображеніемъ императоровъ издана Б. А. Панченко по экземпляру собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ (см. при „Каталогѣ", табл. XIV, № 10) [1]). Это именно пломба, а не печать: она была приложена къ предмету, обтянутому грубою тканью и строеніе ткани оттиснулось на обратной сторонѣ (рис. 145 и 146). Такимъ образомъ памятникъ является односторонней пломбою или таможенной, или охранной императорскаго имущества [2]).



Рис. 147. Изображеніе Божіей Матери на мѣдной монетѣ императора Андроника I Комнена (1183—1185) [3]).

Хронологическое опредѣленіе Б. А. Панченко, думается, совершенно точно: моливдовулъ относится къ царствованію Ираклія (именно къ 614—641 годамъ, можетъ быть, точнѣе къ 629—641) и имѣетъ его изображеніе.

Рядомъ съ императоромъ изображена Божія Матерь, но не такъ, какъ на только что описанныхъ печатяхъ Ираклія. Въ данномъ случаѣ Богоматерь въ поясномъ изображеніи безъ рукъ, на груди оглавно Господь Эммануилъ *безъ диска*. Вмѣсто — Киріотиссы здѣсь то изображеніе, которое мы видѣли въ такомъ обиліи на древнѣйшихъ частныхъ печатяхъ. Эта связь отнюдь не случайная. На изданной Б. А. Панченко императорской пломбѣ царствованія Ираклія Божія Матерь въ томъ же типѣ, но въ поясномъ изображеніи.



Рис. 148. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ и держащей оваль, съ изображеніемъ на немъ Господа Эммануила, на монетѣ (изъ биллона) императора Іоанна II Комнена (1118—1143) [4]).



Рис. 149. Изображеніе Божіей Матери на печати патрикія Романа Аргиропола („Киріотисса" поясная „Никопейя") [5]).

[1]) Б. А. Панченко: „Каталогъ моливдовуловъ" (Софія, 1908, 8°), см. стр. 150 и слѣд., № 124 (457).

[2]) Разсужденія Б. А. Панченко, что „одна сторона попорчена совершенно: кажется, была фигура съ надписью съ обѣихъ сторонъ; повидимому, великолѣпный моливдовулъ носился въ качествѣ медальона и былъ прикрѣпленъ къ оправѣ съ шероховатой поверхностью, покрытою горизонтальными мелкими штрихами" — неправильно.

[3]) См. Sabatier, II, pl. LVII, № 11. Каталогъ Британскаго Музея, табл. LXXI, №№ 7, 8. Клише по экз. Импер. Эрмитажа.

[4]) См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXVIII, № . Sabatier, II, pl. LIV, 2, 3. Рисунокъ по экземпляру собранія Имп. Эрмитажа.

[5]) Моливдовулъ изъ собранія автора. Божія Матерь держитъ оваль, въ которомъ Господь Эммануилъ полною фигурою, правая рука благословляетъ, въ лѣвой свитокъ. Надпись около Богоматери: Π (Ѡ) КΥ (ΤΙ) ΡΙ С(А) МΗР ΘΥ. На обратной сторонѣ надпись въ шести строкахъ:

[Θ] ΚΕ R, Θ,
(Ρ) ѠΜΑΝѠ
ΠΡΙ S R, ΝΟ
(Τ)ΑΡΙѠΤѠ
ΑΡΓΥΡΟ
ΠѠΛѠ

= Θεοτόκε βοήθει Ῥωμανῷ πατρικίῳ καὶ βασιλικῷ νοταρίῳ τῷ Ἀργυροπώλῳ.

Богородица помоги Роману Аргирополо патрикію и императорскому нотарію.



Рис. 150. Изображеніе Божіей Матери Никопеи на серебряной [illegible], отчеканенной императоромъ Іоанномъ [illegible] въ 972 году въ память побѣды надъ Руссами [1])



Рис. 151. Изображеніе Божіей Матери Никопеи на золотой монетѣ императора Михаила VII Дуки (1071—1078) [2]).



Рис. 152. Изображеніе Богоматери «Никопеи» на печати императора Никифора Вотаніата [3]).



Рис. 153. Изображеніе Божіей Матери «Никопеи» на [illegible] печати [4])



Рис. 154. Поясное изображеніе Богоматери, держащей овальный дискъ съ поясным изображеніемъ Младенца Эммануила. По сторонамъ главы Христа буквы IC—XC [5]).




Рис. 155. Изображеніе Божіей Матери «Никопеи» (дискъ овальный, рукъ Богоматери не видно), на печати Акакія, епископа Ираклеи Понтійской [6]).

[1]) См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LIV, № 14 и стр. 476 (см. примѣчаніе W. Wroth съ ссылкой на Gibbon и Schlumberger). Рисунокъ сдѣланъ по экземпляру собранія Импер. Эрмитажа.

[2]) См. Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXII, № 10; Sabatier II, [illegible] LI, №№ [illegible]. Рисунокъ сдѣланъ по экземпляру Эрмитажа.

[3]) См. [illegible] табл. IV, № 31.

[4]) [illegible] посредственной сохранности) въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Надо сравнить съ тѣмъ, что приведенъ на табл. IV, № 31 (Никифора Вотаніата).

[5]) [illegible] этомъ изображеніи Богоматери надпись: ✝ ΘΚΕΒΟΗ[ΘΗ ΤΩ ϹΩ Δ[illegible], на другой сторонѣ продолженіе: [✝ΘΕ]ΟΔΙΩϹ [illegible] Булла издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie“, р. 294 [illegible] Ѳеодосій, епископъ города „Κέραμα τῆς Πόντου“ не находится въ спискѣ Le Quien'а.

[6]) [illegible] собранія автора. Вокругъ изображенія Божіей Матери надпись: (ΘΚΕ ΒΟΗΘΗ) ΤΩ ϹΩ ΔΛ, и на оборотной сторонѣ въ пяти строкахъ:

ΑΚΑΚΙ ΩΕΛΕΩ ΘΥ ΕΠΙϹΚΟ ΠΩΗΡΑΚΛ ΕΙΑϹ ΠΝΤ	=	Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Ἀκακίῳ ἐλέῳ Θεοῦ ἐπισκόπῳ Ἡρακλείας Πόντου	=	Богоматерь помоги рабу твоему Акакію, Божьею милостью епископу Ираклія Понтійской.

Буквы ПΝΤ [illegible] лигатурой въ одну монограмму. Нимбъ Богоматери украшенъ необычно—кругомъ изъ точекъ.

Что это за изображеніе Божіей Матери мы знаемъ изъ сказаній византійскихъ историковъ. Императоръ Ираклій не разставался съ иконой Божіей Матери Никопейи. Какъ видимъ на его *императорской* печати Никопейя=Киріотисса была изображена въ ростъ, но это, конечно, не мѣшало существованію списковъ съ изображеніемъ поясны́мъ.



Рис. 156. Изображеніе Божіей Матери типа Никопейи на печати севаста Евмаѳія Филокалла [1]).



Рис. 157. Печать Евмаѳія Филокалла, какъ мегалодуки и претора Эллады и Пелопоннеса [2]).

Киріотисса-Никопейя въ ростъ сошла съ императорскихъ печатей вмѣстѣ съ иконоборческимъ движеніемъ и лишь въ стилизованномъ рисункѣ появилась въ ростъ же на монетахъ императора Андроника I Комнена (1183—1185). Напримѣръ, см. рис. 147.

---

[1]) Печать въ собраніи автора. На оборотной сторонѣ метрическая шестистишная надпись въ семи строкахъ:

— TON ΦΙΛΟΚΑΛΗ(Ν) ΜΗΤΕΡΑΓΝ(Η) CONΛΑΤΡΙ(Ν) CEBACTO(N) EVMAΘ(ON) ANAΓ . . (?)	Τὸν Φιλοκαλλῆν, Μῆτερ ἁγνή, σον λάτριν σεβαστὸν Εὐμάθιον ἀναγ . . . Пресвятая мати чтителя твоего Евмаѳія Филокалла, севаста.

Евмаѳій Филокаллъ—личность историческая, полководецъ Алексѣя Комнена, неоднократно упоминаемый Анной Комненъ. Такимъ образомъ печати Евмаѳія являются точно датированными историческими памятниками, и сохранилось ихъ нѣсколько и при томъ съ различными изображеніями. Mordtmann въ 1877 год[illegible] G. Schlumberger (Sigillographie, стр. 190) по другому экземпляру [illegible] титула магистра издали печать [illegible] изобра[illegible] Божіей Матери типа „Никопейи" и надписью въ семи строкахъ: ΘΚΕ ΚΟΗ ΕVΜΑΘΙΩ ΜΕΓΑΛΩΔΚΙ ⁑ ΠΡΑΙΤΟΡΙ ΕΛΛΑΔΟC Ѕ ΠΕΛΟΠΟΝΗC (ου) ΤΩ ΦΙΛΟΚΑΛΗ (рисунокъ въ „Sigillographie" подправленъ, но чтеніе надписи [illegible] на трудности, возстановлено вполнѣ точно). См. рис. 157. Эта печать Евмаѳія въ [illegible] претора Эллады и Пелопоннеса и вел[illegible] адмирала флота имѣетъ изображеніе Божіей Матери отличное отъ того, что [illegible] издаваемой нами печати, но сходное съ печатью Евмаѳія въ званіи куропалата (Sigillographie, [illegible]) на которой надпись гласитъ: ΕVΜΑΘΙΟΝ CΚΕΠΟΙC [illegible] ΚЅΡΟΠΑΛΑΤ (ην) ΤΟΝ ΦΙΛΟΚΑΛ(ην) ΜΗΤΕΡ ΑΓΝΗ ΤЅ ΛΟΓЅ (Пресвятая Матерь Бога Слова призри на [illegible] куропалата Евмаѳія Филокалла). См. рис. 158. Четвертая печать Евмаѳія, просто какъ магистра [illegible] титуловъ имѣетъ изображеніе (Sigillographie, [illegible]) святыхъ воиновъ (Ѳеодора и Георгія) въ ро[illegible] ΦΙΛΟΚΑΛΟVC ΕVΜΑΘΙЅ ΜΑΓΙCΤΡЅ [illegible] указывается слово „печать"). См. рис. 159. Другой такой [illegible] издан[illegible] Мордтма[illegible] [illegible] Ламброса, G. Schlumberger (Sigillographie, p. [illegible]). См. т[illegible] „Каталога" [illegible] Константопуло, № 112.

Такимъ образомъ [illegible] читая [illegible] вновь [illegible] имѣемъ шесть разныхъ печатей Евмаѳія Филокалла, что важно для опредѣл[illegible] типовъ печатей [illegible] XII вѣковъ [illegible] изображенія [illegible] изображеній, избиравшихся владѣльцами [illegible].

[2]) Издана по [illegible] Schlumberger „Sigillographie" [illegible] 189—190.

Съ притѣвкой къ этому изображенію трона Богородицу—Никопейю, сѣдящую на престолѣ, мы найдемъ на монетѣ Іоанна II Комнена (1118—1143). См. рис. 148. Можно предположить, что въ данномъ случаѣ изображеніе Господа Эммануила въ овалѣ едва ли не дано полною фигурою.

Насколько изображеніе Никопеи въ ростъ рѣдко, настолько поясныя изображенія съ измѣненнымъ медальономъ получили огромное распространеніе.

До насъ дошла (см. рис. 149) превосходная печать патрикія Романа Аргирополо. На ней изображеніе Богоматери, держащей овальный медальонъ, точно обозначается, какъ:

Η ΚΥΡΙ(ΩΤΙ)C(Α).



Рис. 158. Печать куропалата Евмаоія Филокалла [1].



Рис. 159. Печать Евмаоія Филокалла, магистра [2].

Въ распространившихся обычныхъ поясныхъ изображеніяхъ медальонъ замѣненъ дискомъ—погруднымъ изображеніемъ Господа-Эммануила такъ, какъ на фрескѣ въ Santa Maria Antiqua. Въ такой композиціи мы видимъ Богоматерь на серебряной монетѣ, вычеканенной Іоанномъ Цимисхіемъ въ 972 году по случаю побѣды надъ Руссами (см. рис. 150) и на золотой Михаила VIII Дуки (1071—1078), см. рис. 151. Совершенно то же изображеніе, при чемъ, какъ въ Santa Maria Antiqua, Богоматерь держитъ медальонъ немного въ сторону, мы находимъ (см. рис. 152) на печати императора Никифора Вотаніата, каковой моливдовулъ необходимо сопоставить съ другимъ, находящимся въ Русскомъ Археологическомъ Институтѣ въ Константинополѣ (рис. 153).

На печатяхъ частныхъ лицъ этотъ типъ Богоматери не представляетъ рѣдкости.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ:

a) Богоматерь держитъ овалъ, а не дискъ:

1. Печать Өеодосія, епископа города „Κόμανα τὰ Ποντικά“ (см. рис. 154).
2. Печать Акакія, епископа Ираклеи Понтійской (см. рис. 155).
3. Печать севаста Евмаоія Филокалла, извѣстнаго полководца эпохи Алексѣя I Комнена (см. рис. 156).

b) Богоматерь держитъ обѣими руками дискъ:

1. Печать Өеофилакта, епископа города Триполи (см. рис. 160).
2. Печать Өеофраста, хартуларія (см. рис. 161).

[1] Издана по этому экземпляру G. Schlumberger „Sigillographie“, стр. 190.

[2] По этому экземпляру издана G. Schlumberger „Sigillographie“, стр. 190. Чтеніе надписи въ первыхъ строкахъ не вполнѣ достовѣрно.

3. Печать Гаврiила, владѣтельнаго князя Аланiи (рис. 162).
4. Печать Іоанна, епископа города Созополя (рис. 163).

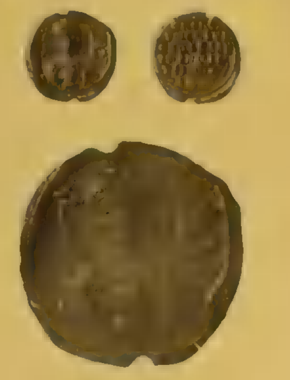


Рис. 160. Изображенiе Божiей Матери «Никопейи» на печати епископа города Триполи Феофилакта [1]).



Рис. 161. Изображенiе Божiей Матери Никопейи на печати хартуларiя Феофраста [2]).



Рис. 162. Изображенiе Божiей Матери «Никопейи» на печати Гаврiила экзусiократора (то-есть владѣтельнаго князя) Аланiи [3]).



Рис. 163. Изображенiе Божiей Матери «Никопейи» на печати Іоанна, епископа города Созополя [4])

---

[1]) По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „Sigillographie", стр. 256 и отнесена къ XI–XII вѣку. Въ дискѣ поясное изображенiе Эммануила, на подлинникѣ печати ясно замѣтенъ внутреннiй огдавной, крестообразно перечеркнутый нимбъ (что неясно вышло на фотографiи).

[2]) Подлинникъ въ собранiи автора.

Надпись расположена была въ шести строкахъ, но послѣдняя строка попорчена. Ясно видны лишь буквы

(ο) ΕΟΦΡΑ
ϹΤ, Χ. ΤȢΛ.
ΤȢ ϹΚΡΕ(.)
ΤȢ ϹΤΡΑ(.)
ΛΟΓ. ΘΕϹ
. . .

[3]) По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ его „Sigillographie", стр. 429. Надпись „Гаврiилъ, экзусiократоръ Аланiи".

[4]) Собранiе автора. Издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sigillographie", стр. 117. Schlumberger относитъ памятникъ къ X или XI вѣку (Созополь на берегу Чернаго моря, недалеко отъ Бургаса).

5. Печать анонимная, съ крестомъ на обратной сторонѣ (рис. 164).

Мы видимъ, что цѣлый рядъ историческихъ лицъ употребляли на своихъ печатяхъ это, во вся-



Рис. 164. Изображеніе Божіей Матери «Ни[illegible]» на [illegible]нимной печати съ крестомъ на обратной сторонѣ [1]).



Рис. 165. Изображеніе Божіей Матери «Никопейи» на печати императорскаго постельничаго Іоанна (X—XI в.) [2]).



Рис. 166. [illegible] иконы [illegible] «Никопейи» въ [illegible] Марка въ Венеціи [3])

комъ случаѣ не очень распространенное, изображеніе. Не была ли эта поясная Киріотисса особенно чтима и въ какой періодъ?

На второй вопросъ можно отвѣтить, всмотрѣвшись въ приведенныя воспроизведенія: ни одинъ изъ этихъ памятниковъ не долженъ, какъ кажется, быть вынесенъ за предѣлы XII вѣка.

На первый вопросъ даетъ отвѣтъ печать императорскаго постельничаго Іоанна (см. рис. 165), на которой изображеніе Божіей Матери поименовано, какъ

M-P ΘV H NIKOΠOIOC

то есть знаменитая икона „Побѣдодательницы“ = = Божія Матерь Никопейя.

Если мы сравнимъ изображеніе на печати съ снимкомъ съ чудотворной иконы, находящейся теперь въ Венеціи (см. рис. 166), мы найдемъ полное сходство. Изображеніе поясное. Богоматерь держитъ Господа Эммануила. Не видно — въ дискѣ ли Христосъ, или руки Божіей Матери касаются Младенца. Отмѣтимъ, что на старинныхъ народныхъ картинкахъ — „la Madonna miracolosa di

[1]) [illegible] въ собраніи автора.

[2]) [illegible] на табл. IV, № [illegible].

[3]) Рисунокъ [illegible] въ трудѣ P. Mo[illegible]nti „Storia di Venezia nella vita privata“. Исторію этой иконы см. въ статьѣ Giovanni Vele[illegible] [illegible] Ma[illegible] [illegible] S. Marco“ (Venezia, 1887, 4°). Доказывается, что образъ находящійся въ Венеціи отнюдь не можетъ быть [illegible] чудотворной иконой Богоматери [illegible]

S. Marco" изображалась (см. рис. 167) безъ диска, а Господь Эммануилъ полной фигурой. Такъ издалъ и Garrucci на табл. 107 (№ 3). Что это правильно, мы видимъ по древней гравюрѣ, сдѣланной ранѣе совсѣмъ закрывающаго всю середину изображенія поздняго оклада (см. рис. 168) [1].

Какъ мы уже говорили и то, и другое изображеніе поясной Киріотиссы = Никопеи, равнозначущи.

Теперь по приведеннымъ памятникамъ съ опредѣленными эпитетами и точными надписями, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что Киріотисса и Никопея одно и то же и что на древнѣйшихъ императорскихъ печатяхъ изображена подлинная Никопея Киріотисса, которая была написана *въ ростъ*.



Рис. 167. Изображеніе иконы Божіей Матери «Никопея» на старинной народной картинкѣ.

Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила также встрѣчается на византійскихъ печатяхъ, чаще на памятникахъ нѣсколько болѣе поздняго времени сравнительно съ полнымъ изображеніемъ.

Изъ такихъ печатей воспроизведемъ слѣдующія:

1. Печать императрицы Анны Констанцы (см. рис. 169), супруги Іоанна III Дуки Ватацеса (Ватацы), императора Никейскаго (1222 — 1255). Анна Констанца была дочь императора Фридриха II Гогенштауфена [2]). Булла относится ко времени между 1245 и 1255 годами [3]).

2. Печать ректора Ѳеофила(?) (см. рис. 170). Эта булла принадлежитъ къ числу старѣйшихъ этого типа.

3. Печать комита Іоанна (?) (см. рис. 171).

4. Печать Аетія, протовестарха (см. рис. 172).

5. Печать неизвѣстнаго лица съ изображеніемъ Архангела (см. рис. 173).

6. Печать сравнительно поздней эпохи (см. рис. 174), изданная на табл. VIII, № 16.

Съ типомъ Киріотиссы Никопеи надо, кажется, связать и происхожденіе иконъ Бого-

[1]) На приведенныхъ нами старинныхъ из[illegible] р[illegible] ка Христа (благословляющая), находится на груди. Весьма любопытно, что снимокъ иконы, п[illegible] "Atlas Marianus" Gumppenberg'a въ изданіи 1657 года, представляетъ варіантъ: ручка Христа [illegible] въ правую [illegible] отъ плеча, каковая деталь, напоминающая обѣ изображенія Никопеи на печати императора [illegible].

[2]) См. G. Schlumberger. „Le [illegible] d'une impératrice byzantine à Valence en Espagne" (Paris 1902).

[3]) Можетъ быть, впрочемъ, в 1255—1263 гг., когда Анна Констанца вдовой жила въ Никеѣ и Константинополѣ.

матери „Живоноснаго Источника" (πηγή). Изображенія этого прославленнаго чудотворнаго образа едва ли не всѣ (если не считать то, что мы видимъ въ Мистрѣ) поздняго времени [1]). Отсутствіе на византійскихъ памятникахъ древняго и чтимаго изображенія возбуждаетъ недоумѣніе, которое однако



Рис. 168. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери Никопеіи въ соборѣ св. Марка въ Венеціи, въ томъ видѣ, какъ она была видна до закрывающаго ее въ настоящее время оклада (по старинной гравюрѣ 1618 года) [2]).



Рис. 169. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей обѣими руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Изъ печати императрицы Анны Констанцы, супруги Іоанна III Дуки Ватаци, императора Никейской имперіи (1222—1255) [3]).



Рис. 170. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ и держащей руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила [4]).

можно разрѣшить разсмотрѣніемъ позднихъ композицій (см. наприм. рис. 175 и 176). Надъ источникомъ была помѣщена мозаичная икона Божіей Матери типа Киріотиссы. Сначала копировали безъ самого источника, а потомъ присоединили чашу, перешедшую еще позднѣе въ водоемъ и фонтанъ.

[1]) См. Johann Georg, Herzog zu Sachsen, „Darstellung Mariá als Zoodochos Pigi" (въ „Byzantinische Zeitschrift" за 1909 годъ, стр. 183—185). См. также Гавріилъ Ласкинъ, „Замѣтки по древностямъ Константинополя" („Византійскій Временникъ" за 1899 годъ). Можетъ быть и изображеніе Оранты во Влахернахъ было также надъ источникомъ.

[2]) См. книгу Giov. Tiepolo, „Trattato dell'imagine della gloriosa Vergine dipinta da San Luca, conservata già molti secoli nella Chiesa di San Marco della città di Venetia" (Venetia. 1618. 4°). Въ 1821 году Agostino Molin выпустилъ въ свѣтъ новую диссертацію „Dell'antica immagine di Maria Santissima che si conserva nella Basilica di S. Marco in Venezia" (Venezia. M. DCCCXXI. 8°).

[3]) Моливдовулъ собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Отъ надписи сохранилась только одна сторона: ΑΝΝΑ | ΚѠΝ | СΤΑΝ | ΤΖΑ | ΗΔΥΚ

[4]) Моливдовулъ въ собраніи автора. Надпись четкая на первый взглядъ, изъ-за сливающихся буквъ, даетъ сомнительное чтеніе:

+ ΘΚΕ ΒΟΗΘΕΙ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	=	Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοφίλῳ ραίκτωρι	=	Богородица помоги рабу твоему Феофилу, ректору.



Рис. 171. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ и держащей въ рукахъ дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила (печать Іоанна) [1].



Рис. 173. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей обѣими руками дискъ съ изображеніемъ Господа Эммануила (на византійской печати XI—XII вѣковъ) [3].



Рис. 172. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ съ высокой неукрашенной спинкой, и держащей руками дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила [2].



Рис. [illegible] Изображе[illegible] Божіей Матери, [illegible]ящей на престолѣ [illegible]щей обѣими [illegible] дискъ съ о[illegible] изображеніемъ Господа Эммануила [4].

[1] Моливдовулъ собранія автора. Надпи[illegible] въ [illegible]ти строкахъ:

ΘΚΕ ΒΘ
ΤΩCΩ[illegible]
ΙΩΙΩCΟ[illegible]
.Τ.ΤΩ

[2] Моливдовулъ въ собраніи автора. Надпи[illegible] строкахъ:

ΘΚΕ ΒΘ,
ΤΩCΩΔ. ΛΕ
ΤΙΩΑΝΘC
ΤΑΡΧΗS:Ο
[illegible] ΤΙΚ ΤΩ
(Κ) ΡΤΙΚΙ
[illegible] «ΚSΡΤΙΚΙ»)

Θεοτόκε βοήθει
[illegible]
πρωτοβεστάρχῃ καὶ
[illegible] τῷ

[3] Подлинная печать въ собраніи [illegible] ся прочтеніи.

[4] См. [illegible] VIII № 1[illegible]

[illegible] Кирiотиссы-Никопейи и съ той композицiей, которую мы [illegible] Печерской Божiей Матерью.

[illegible] Божiей Матери „Печерской“ заслуживаетъ особеннаго вниманiя. Обычно предполагается, что на иконахъ композицiи, носящей такое именованiе, изображаетъ Богоматерь сѣдящую на престолѣ съ Младенцемъ, [illegible] *сидящимъ* у нея на колѣнахъ. Этотъ „переводъ“ мы найдемъ на итало-греческихъ иконахъ и на *нѣкоторыхъ* русскихъ. Но значительная часть русскихъ иконъ имѣетъ интересное отличiе въ положенiи Христа-Младенца.

Мы оставимъ въ сторонѣ изображенiе Божiей Матери, сѣдящей и въ тоже время какъ бы Одигитрiи. Подобная композицiя встрѣчается на нѣкоторыхъ рѣдкихъ иконахъ „новгородскихъ писемъ“. Какъ примѣръ, даемъ изображенiе на рис. 177.



Рис. 17[illegible]. Прорись иконы «Божiей Матери Живоноснаго Источника» [1]).

Это въ сущности Одигитрiя въ особомъ типѣ, а не Печерская: Печерская прямолична. Младенецъ долженъ находиться передъ ея грудью. Но вотъ, на рис. 178 и 179, мы видимъ снимокъ съ иконы XVI вѣка и другой съ прориси, изображающей образъ (XVII вѣка) мастерства Прокопiя Чирина. И въ той, и въ другой композицiи Спаситель какъ бы *надъ* колѣнами Богоматери и только опирается на нихъ ножками.

Съ этими снимками можно сопоставить и небольшую ксилографiю Венецiанскаго молитвенника, изданiя 1644 года (см. рис. 180).

Гравюра молитвослова сглаживаетъ указанную нами особенность въ положенiи Спасителя, но тѣмъ не менѣе обѣ ножки Младенца *стоятъ* на колѣняхъ Богоматери.

Съ такимъ переводомъ мы должны сравнить икону Божiей Матери въ городѣ Фiезоле (см. рис. 181). Изображенiе обрѣзано со всѣхъ сторонъ, но часть колѣнъ Богоматери видна, то есть Богоматерь *сидящая*.

На рис. 182 мы приведемъ снимокъ съ одной изъ итало-греческихъ иконъ приблизительно вѣка XVI. Положенiе рукъ Богоматери тоже, что на иконѣ въ Фiезоле и на иконѣ Прокопiя Чирина; изображенiе Божiей Матери поясное и представляющее снимокъ съ очень знаменитой иконы, а именно Богоматери-Никопейи въ соборѣ св. Марка въ Венецiи.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ убѣжденiю, что иконный типъ Богоматери „Печерской“ видоизмѣнился изъ обычнаго изображенiя Богоматери Никопейской и отнюдь не изображаетъ Христа-Младенца на колѣнахъ Мадонны. Это все тотъ-же Господь-Эммануилъ, котораго Богородица держитъ почтительно передъ своею грудью. Исчезъ дискъ, но не совсѣмъ утратилось символическое значенiе композицiи [2]).

[1]) Собранiе автора.

[2]) [illegible] VII [illegible] рядъ снимковъ съ печатей, на которыхъ изображена Богоматерь на престолѣ. Ножки Христа, какъ бы стоящiя на колѣнахъ Богоматери въ подобныхъ изображенiяхъ совсѣмъ не рѣдкость. Отмѣтимъ здѣсь, какъ примѣръ, буллу Василiя [illegible], [illegible] въ „Journal d'archéologie Numismatique“ за 1906 годъ, стр. 49—50.

VI.

Изображеніе Божіей Матери—Оранты съ воздѣтыми руками, съ Господомъ Эммануиломъ на груди, принадлежитъ къ числу наиболѣе обычныхъ византійскихъ композицій.

Мы должны различать два варіанта: 1) изображеніе Господа Эммануила въ дискѣ и 2) композицію, на которой Господь Эммануилъ безъ диска, какъ бы нарисованный на груди Богоматери.

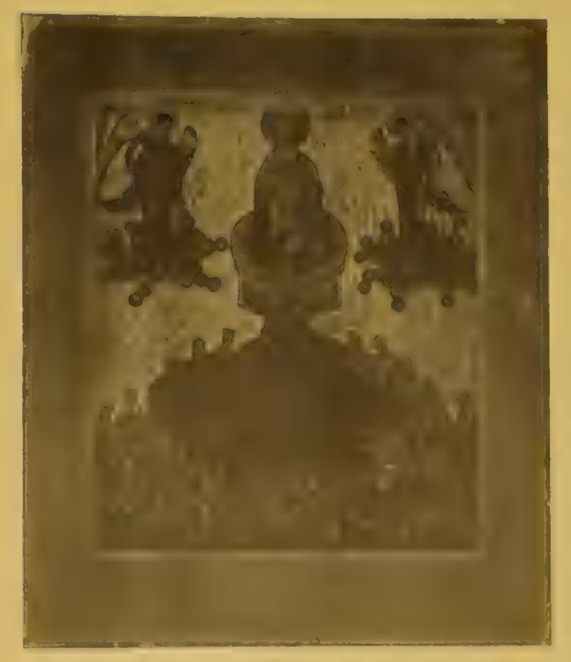


Рис. [illegible] Икон[illegible] Божіей Матери Живоносн[illegible] [illegible] (XVIII вѣка) [1]

Первый видъ—это столь извѣстное у насъ по моле[illegible]нымъ иконамъ изображеніе Божія Матерь „Знаменіе", второй видъ, встрѣчаясь изрѣдка съ тѣмъ же наименованіемъ „Знаменія", обычно именуется Панагіей, изрѣдка „Ширшая небесъ" или „Воплощеніе".

Хотя эпитетъ „Панагія" могъ бы быть примѣняемъ и къ инымъ изображеніямъ Богоматери, но онъ твердо упрочился именно [illegible] этой композиціей и обličенъ на большомъ количествѣ рѣзныхъ „Панагій" [2]. Что касается [illegible] „Ширшая небесъ", то для этого перевода особенно характеристиченъ Господь Эммануилъ, благословляющій обѣими [illegible]ками.

---

[1] Икона въ собраніи автора.

[2] См. наприм. „Изображеніе древнихъ [illegible] [illegible] въ [illegible] Троицкія Сергіевы Лавры" (изд. 1854 года, in folio). Научное изслѣдованіе вопроса [illegible] трудахъ [illegible] [illegible]кова и Ө. [illegible] Успенскаго.

Типъ „Знаменія" для византійскихъ памятниковъ не составляетъ никакой рѣдкости, но распространенъ онъ не во всѣ эпохи.

Относительно византійскихъ печатей мы, кажется, можемъ подмѣтить, что онъ отсутствуетъ въ древнѣйшую эпоху и становится рѣдокъ на тѣхъ памятникахъ, которые мы отнесли бы къ поздней эпохѣ, а именно второй половинѣ времени правленія Палеологовъ.

Изображеніе Божіей Матери типа „Знаменіе" въ ростъ (съ малозамѣтнымъ медальономъ) мы



Рис. 182. Изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ, на иконѣ «новгородскихъ писемъ». Предстоящіе—св. Никита, архіепископъ Новгородскій и препод. Варлаамъ Хутынскій [1]).

найдемъ на печати довольно поздней эпохи, съ эпитетомъ „Μ-Ρ ΘV Η ЄΠΙCΚЄΨΙC" (см. рис. 183).

Другой примѣръ изображенія въ ростъ приведемъ по печати ипата Константина (см. рис. 184).

Такой переводъ можно сопоставить съ извѣстнымъ барельефомъ въ Венеціи (см. рис. 185).

На нѣкоторыхъ, правда, очень рѣдкихъ печатяхъ Божія Матерь типа „Знаменія" сидитъ на престолѣ. Таковъ моливдовулъ, изображенный на табл. VII, № 21 (см. рис. 186).

[1]) Подлинная икона, врѣзокъ въ новую доску, находится въ собраніи автора (снимокъ сдѣланъ въ натуральную величину). (Ср. также „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія", часть № 201).

Рѣдкость подобнаго изображенія *на печати* и объясняется нѣкоторымъ такъ сказать анахронизмомъ композиціи, въ чистомъ видѣ дающей на позднемъ памятникѣ *прототипъ* „перевода".

Царица небесная на престолѣ, изображенная между двухъ ангеловъ, благоговѣйно передъ нею преклоняющихся, одна изъ древнѣйшихъ и при томъ монументальныхъ композицій. Отзвукомъ ея то и являются позднѣйшія изображенія Оранты на престолѣ. Какъ примѣръ, укажемъ русскую икону XV столѣтія (на рис. 187).



Рис. 178. Изображеніе Божіей Матери Печерской-Свѣнской
изъ старой русской иконѣ [1])

Поясныя изображенія Божіей Матери „Знаменіе" на печатяхъ почти всегда имѣютъ въ дискѣ погрудное изображеніе Господа, тогда какъ на русскихъ молебныхъ иконахъ преобладаетъ поясное изображеніе съ благословляющей ручкой.

Какъ исключеніе (и рѣдкое) укажемъ свинцовую печать нѣкоего (имя читается лишь предположительно) спафаро-кан[illegible]идата, великаго куратора Армянской Ѳемы (см. рис. 188). На этомъ моливдовулѣ ясно видѣнъ Господь Эммануилъ, сидящій и изображенный полною фигурою.

Также какъ исключеніе надо указать и изображенія Господа Эммануила не въ дискѣ, а въ болѣе или менѣе овальномъ медальонѣ.

Подобный переводъ мы видимъ на печатяхъ:

1. Никиты, еп[illegible] города Дамалы, Коринѳской митрополіи (см. рис. 189).
2. Анны Далассены, матери [illegible] Алексѣя Комнена (см. рис. 190 и 191).
Печать относится къ [illegible] куропалатисса была уже монахиней.

[1]) Подлинная икона въ собр[illegible]

3. Іоанна (неизвѣстнаго по фамиліи). Изображеніе круглоликое съ большими глазами (см. рис. 192)

4. Льва (см. рис. 193).

Обыкновенныя изображенія „Знаменія" такъ часты на свинцовыхъ печатяхъ, что мы имѣемъ возможность выбрать среди болѣе или менѣе хорошо сохранившихся нѣсколько печатей лицъ историческихъ.

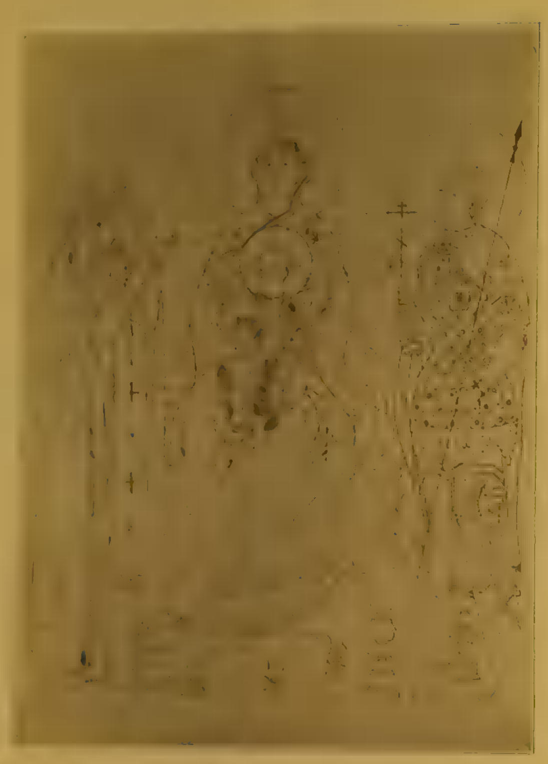


Рис. 179. Изображеніе Божіей Матери по прориси съ иконы «Строгановскихъ писемъ» работы иконописца Прокопія Чирина [1].

Таковы, напримѣръ:

1. Печать Николая Апы, вестарха и судьи Ипподрома (см. рис. 194).
2. Печать магистра Льва Склира (см. рис. 195).
3. Печать патрикія Іоанна (см. рис. 196).
4. Печать Никиты, епископа Анкиры (епископія въ Галатіи). См. рис. 197.
5. Печать Мануила, епископа Смоленскаго (см. рис. 198).

[1] Икона была написана для именитаго человѣка Ивана Максимовича Строганова, почему и изображены предстоящими свв. препод. Максимъ Исповѣдникъ и св. Іоаннъ Воинъ.



Рис. 180. Изображеніе Божіей Матери въ греческомъ молитвословѣ, напечатанномъ (in 16°) въ Венеціи въ 1644 году (см. стр. 567) [1].



Рис. 182. Изображеніе Божіей Матери «Никопеи» (воспроизведеніе иконы, находящейся въ соборѣ св. Марка въ Венеціи) на образѣ итало-греческой работы, писанномъ, *почти несомнѣнно*, въ одной изъ Венеціанскихъ мастерскихъ [2]).



Рис. 181. Икона Божі[illegible] Мат[illegible] въ собор[illegible] города Ф[illegible] въ Италіи (около Флоренціи) [illegible]графіи [illegible]



Рис. 183. [illegible]ражение [illegible] матери типа [illegible] [illegible] рост[illegible] [illegible] Господ[illegible] [illegible] Надпись [illegible]

---

[1]) См. [illegible]то изданн[illegible]

[2]) Снимокъ въ [illegible] Божія [illegible]терь изображена между избранными святыми. По сторонамъ [illegible] съ,—1) [illegible]апасія [illegible] и 2) св. Спиридонъ Тримиѳунтскій [illegible] въ рукѣ почти на врпов[illegible] св. Маргарита) и 2) св. Рохъ (= Rochus, праз[illegible] Августа) [illegible] во весь ростъ. Размѣръ иконы [illegible]×87,5 [illegible]

[3]) См. описаніе табл. [illegible] „Македонія" стр. [illegible] (образокъ вытиснутый на серебряномъ окладѣ). Эта [illegible] Божію Матерь, сѣдящую на престолѣ, на колѣняхъ Христ[illegible] не совсѣмъ правильно.

Этотъ небольшой моливдовулъ перваго епископа въ Смоленскѣ, для насъ русскихъ, особенно драгоцѣненъ.

Прибавимъ еще прекрасно сохранившуюся печать нѣкоего Василія (см. рис. 199).

Изображеніе Божіей Матери типа „Знаме-



Рис. 184. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» въ ростѣ, на печати вестарха и [illegible] Константина ¹).



Рис. [illegible]. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе», [illegible] сидящей на престолѣ (такъ въ [illegible] время и [illegible]) [illegible] между двухъ ангеловъ ³).



Рис. 185. Изображеніе Богоматери, именуемое на Руси «Знаменіе», въ ростъ. Барельефъ въ Венеціи въ церкви «Santa Maria Mater Domini» ²).

ніе", но безъ диска вокругъ Господа Эммануила найдено еще въ катакомбной живописи (см. рис. 200). Оно такъ извѣстно, что, между прочимъ, воспроизведено и въ „Словарѣ" аббата Мартиньи. Оранта „Знаменіе", но сѣдящая на престолѣ,

¹) Находится въ собраніи автора (изъ Константинополя). Надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕΒΟΗ	Θεοτόκε βοήθει
ΘΕΙ ΚΩΝ ΚΕC	Κωνσταντίνῳ [illegible]
ΤΑΡΧΗΝΗΑ	[illegible]
ΠΟΚΡΙΤΗΤΝ	[illegible]
ΒΗΛΥΚΑΙΟΙ	[illegible]
ΚΕΙΑΚΩ	[illegible]

По видимому, этотъ Константинъ былъ видный придворный чиновникъ и занималъ постъ въ управленіи частнымъ имуществомъ императора.

²) См. P. Molmenti, „Storia di Venezia nella vita privata" v. I (Bergamo 1910) p. 375. Отнесено къ XIII вѣку.

³) Въ собраніи автора. Vol. № 21.

имѣется въ знаменитомъ Евангеліи въ Эчміадзинѣ. Миніатюра (см. рис. 201) издана Стшиговскимъ и объяснена имъ въ отношеніи происхожденія и хронологіи (см. стр. 56 и слѣд.), какъ сирійскій памятникъ очень древней эпохи [1]).

Между этими памятниками и византійскими свинцовыми печатями прошелъ значительный промежутокъ времени и прототипы измѣнились и стилизовались.



Рис. 187 Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ (русская икона XV вѣка в . М. ев Императора Александра III въ С. Петербургѣ).

На русскихъ иконахъ и прорисяхъ изображеніе „Знаменія“ съ Младенцемъ безъ диска имѣется, начиная съ очень старыхъ образовъ и кончая новѣйшими. Отмѣтимъ, напримѣръ, рис. 202 и 203, прориси съ иконъ „Знаменія“ „Мирожскаго“ и иконы „Воплощенія“ или „Панагія“.

На византійскихъ печатяхъ укажемъ „Панагію“, напримѣръ, на моливдовулахъ:

1. Печать севаста Георгія Глава (см. рис. 204)
2. Печать архимандрита Марка (см. рис. 205)
3. Печать Симеона Тетрагонита (см. рис. 206)

[1]) См. D-r Josef Strzygowski ... Byzantinische Miniaturen im Anfange des Etschmiadsin-Evang...



Рис. 188. Божія Матерь типа «Знаменіе», но въ лонѣ на груди Господь Эммануилъ полною фигурою, сидящій [1]).

Рис. 190 и



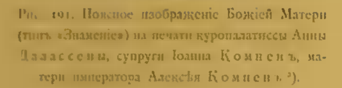


Рис. 191. Поясное изображеніе Божіей Матери (типъ «Знаменіе») на печати куропалатиссы Анны Далассены, супруги Іоанна Комнена, матери императора Алексѣя Комнена [2]).



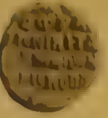


Рис. 189. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» Господь Эммануилъ въ овальномъ медальонѣ. На печати епископа Никиты [3]).

[1]) Печать [illegible] собранія автора. Первая строка надписи, къ сожалѣнію, не вышла и имя можно прочитать лишь гадательно.

СПА
Θ. KANΔ. S. (M.)
KSPATωP.
T. APM. NIK.
ΘΕΜΑΤ.

Во второй строкѣ передъ „СПА" буквы имени какъ будто бы „ΘΩМ". Не было ли въ первыхъ двухъ строкахъ: „ΘΚΕΒΟΡΘΩΜ".
Моливдовулъ [illegible] спаѳарокандидата великаго куратора Армянской ѳемы.

[2]) Моливдовулъ собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Надпись въ четырехъ строкахъ:

СΦΡΑ
ΓΙС NIKHΤΑ
(Δ)ΑΜΑΛωΝ
ΕΠΙСΚΟΠ.

[illegible] печать Никиты епископа Δαμαλῶν [illegible] „Дамалы" въ Греціи въ митрополіи Коринѳа.

[3]) Подобная булла издана Dr. Mordtmann и переиздана G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine", p. 650.
Воспроизведенный нами экземпляръ (собраніе автора) имѣетъ особенность въ надписи, расположенной въ семи строкахъ:

+ ΘΚΕ ΒΘ
ΗΘΕΙΤΗСΗ
ΔΟΥΛΗΑΝΝΗ
ΜΑSΚΟΥΡΟΠΑ — Сокращеніе ΜΑ надо читать какъ μοναχῇ.
ΛΑΤΙСΗΤΗ
ΔΑΛΑССΕ
— ΝΗ —

Т. е. „Θεοτόκε βοήθει τῇ δούλῃ Ἄννῃ μοναχῇ καὶ κουροπαλατίσσ[ῃ] τῇ Δαλασσηνῇ".



Рис. 192. Изображеніе Богоматери типа «Знаменіе», съ оглавнымъ изображеніемъ Господа Эммануила [1]).



Рис. 195. Изображеніе Божіей Матери, типа «Знаменіе» на печати магистра Льва Склира [4]).



Рис. 196. Поясное изобр[illegible]жіей Матери типа «Знаменіе» (диск[illegible] въ то[illegible] оглавное нимбъ). Печать патри[illegible] [5]).



Рис. 193. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкоего Л[illegible] [2]).



Рис. 194. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» на печати Николая Анза [3]).

---

[1]) Византій[illegible] автора, пріобрѣтена въ Парижѣ, найдена какъ [illegible] въ Италіи. На оборотѣ надпись ✝ ΘΚΕ ΒΟΗΘΕΙ [illegible] ΔΟ[illegible] (Богородица помози рабу твоему Іоанну).

[2]) Подлинникъ въ собр[illegible] [illegible]ΝΤ, ‖ ΕΙΜΙΣΦ[illegible] [illegible] ΛΙΤΟΥ.

[3]) Собраніе авт[illegible] самому экземпляру издан[illegible] G. Schlumberger [illegible]

[4]) [illegible]бранія автора. Кругомъ изображенія Б[illegible]матери [illegible] ΘΚΕ [illegible] на обратной сторонѣ надпись въ шести строкахъ: ✝ΛΕΟΝΤ[illegible] ‖ ΜΑΓΙΣΤΡω ‖ ΒΕΣΤ, ΚΕ[illegible] ΤΑΡ[illegible] Χ. ΣΚΡΙΤ, ΤΝΕ[illegible] ΠΕΛΑΓΙ[illegible] Τω ΣΚΛΗΡ. ‖ G. Schlumberg[illegible] издана другая печать того же Льва [illegible]лира съ отличіями въ надпи[illegible] 603) когда Склиръ не былъ еще судьею въ Эгейскомъ мор[illegible] G[illegible] [illegible]ніе Льва Склира послѣ 811 годомъ. Типъ изображенія Божіей [illegible]

[5]) См. описаніе табл. VII, № 12.




Рис. 197. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» на печати Никиты, епископа Анкиры [1]).





Рис. 199. Изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» на печати нѣкоего Василія [3]).




Рис. 198. Изображеніе Божіей Матери «Знаменіе» на свинцовой печати епископа Смоленскаго Мануила (упом. въ 1137—1167 годахъ) [2]).



Рис. 200. Изображеніе Божіей Матери въ катакомбахъ г. Рима (съ копіи художника Рейнана) [4]).

[1]) [illegible] Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Метрическая надпись въ пяти строкахъ: [illegible] | АГКУРАС | [illegible] | NIKHTAN | [illegible]. Очень любопытно употребленіе знака S вмѣсто KE въ срединѣ [illegible] Анкирская [illegible] въ Галатіи. У Le Quien епископъ Никита упомянутъ подъ № XXXIII (конецъ XI столѣтія).

[2]) Находится въ собраніи автора. [illegible] печать перваго епископа Смоленскаго сфрагистическій памятникъ очень малой величины, но весьма драгоцѣнный по своему значенію. Надпись въ четырехъ строкахъ:

(M)ANSH(A) |
(E)ΠIC KOΠ(O) | = Мануилъ епископъ Смоленскъ.
(C)M[illegible]N(E) |
CKS |

Замѣтимъ, что въ Notitiae episcopatuum въ 1170 году значится «τὸ Σο[illegible]», а въ 1265 «τὸ Σμολένσκον» [см. Heinrich Gelzer, „Ungedruckte und ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae Episcopatuum“ (München. 1901. 4°), см. стр. 589].

Въ греческихъ актахъ о поставленіи русскихъ епископовъ въ XIV вѣкѣ, документѣ найденномъ В. Э. Регелемъ, находимъ форму «Σμολίνσκη» (Рус. Ист. Библ. т. VI, вып. 2, ст. 439). Тоже самое и въ извѣстныхъ Актахъ Константинопольскаго Патріархата (Медж. ст. 121), такъ что чтеніе на нашей печати «Σμολίνσκου» является несомнѣннымъ, а предполагая въ [illegible] 1170 года пропускъ „и“ то есть «Σμολ[illegible]», то и древнѣйшимъ.

[3]) [illegible] собраніи автора (изъ Константинополя). Надпись читается такъ:

(+KE ВО(
Τω Cω Δ
(ΒΑCΙΛΕΙ(ω)
(ΠΟΤ.ΑΜ(Α)
ΔΗΝ(ω).

[4]) См. Сборникъ изображеній Богоматери, изданный послѣ Московской выставки 1897 года, табл. II.

VII.

Многочисленныя иконы, изображающія Божію Матерь, сѣдящую на престолѣ и держащую Господа Іисуса Христа на колѣнахъ, въ русской иконописи именуются иконами Божіей Матери Печерской, каковое наименованіе связано съ исторіей построенія Кіево-Печерскаго монастыря.



Рис. 206. Изображеніе Божіей Матери въ Эчміадзинскомъ Евангеліи (миніатюра сирійскаго происхожденія).

Подобный типъ мы найдемъ (довольно рѣдко, замѣтимъ) въ греческихъ рукописяхъ (напр. см. рис. 207) и въ большомъ распространеніи въ нѣсколькихъ варіантахъ въ разнообразныхъ памятникахъ искусства Западной Европы. Для позднѣйшихъ итало-греческихъ иконъ очень типична композиція мозаики въ соборѣ св. Марка въ Венеціи (см. рис. 208). Слѣдуетъ обратить также вниманіе на мозаику въ S. Giusto въ Тріестѣ [1]) и на икону, напримѣръ, въ Chiesa dell'Impruneta (въ окрестностяхъ Флоренціи), см. рис. 209.

Подобное прямоличное изображеніе имѣется среди миніатюръ греческой псалтыри XI вѣка (см. рис. 210) и въ извѣстномъ греческомъ Физіологѣ въ г. Смирнѣ, который, кажется, надо относить однако къ значительно позднѣйшему времени (см. рис. 211).



Рис. 2[illegible]. [illegible]

Что такое это прямоличное изображеніе? Какъ мы уже замѣтили выше, говоря о связи изображенія „Печерской Божіей Матери“ съ Никопеей, оно находится въ прямой связи, представляетъ почти разновидность древней Кіріотиссы (Никопейи), держащей передъ собою Господа Эммануила безъ диска.

Можетъ быть именно поэтому на византійскихъ печатяхъ древняго періода, когда распространено изображеніе Кіріотиссы стоящей, не встрѣчается Божія Матерь, сѣдящая на престолѣ.

Чтобы найти сѣдящую Богоматерь на печатяхъ до иконоборческаго времени, надо перебрать ихъ множество и остановиться съ сомнѣніемъ на нѣкоторыхъ стилизованныхъ памятникахъ грубой работы.

Напримѣръ, печать подъ № 5 на стр. [illegible] [illegible] G. Schlumberger „Sigillographie byzantine“ — сѣдящая ли Богоматерь или нѣтъ?

[1]) L. Testi „La storia [illegible] pittura veneziana“, parte [illegible]

[2]) Прориси съ стар[illegible] „Знаменіе“ [illegible] въ иконахъ, именуемыхъ „Знаменіе“ пр[illegible]

На рис. 212 представлена печать съ монограммой, т. е. памятникъ старѣйшаго періода. Къ сожалѣнію изображеніе Господа Эммануила сохранилось очень плохо и трудно разобрать его положеніе на колѣнахъ или *надъ* колѣнями Богоматери.



Рис. 204. Прорись съ иконы «Знаменіе Божіей Матери» особаго перевода, именуемаго нѣкоторыми иконописцами «Знаменіе Мирожское» [1]).



Рис. 205. Поясное изображеніе Богоматери типа «Знаменіе», съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди, безъ диска. Печать архимандрита Марка [3]).



Рис. 203. Поясное изображеніе Божіей Матери типа «Знаменіе» съ Младенцемъ Господомъ Эммануиломъ на груди (не въ дискѣ). Печать ... Георгія Глава [2]).

На рис. 213 и 214 — мы даемъ изображеніе печати принадлежавшей, какъ кажется, нѣкоему Фотію. Повидимому, изображена Богоматерь на престолѣ, можно быть увѣреннымъ въ этомъ, но доказать трудно.

Съ наступленіемъ вѣка Комниновъ (вспомнимъ и легенду объ изображеніи Печерской Божіей Матери) мы видимъ наоборотъ широкое распространеніе подобной композиціи на мо-

[1]) Прорись въ собраніи автора.

[2]) См. описаніе табл. VII, № 10.

[3]) Моливдовулъ изданъ по этому самому экземпляру (съ опечаткой ΜΑΡΧΟΝ вмѣсто ΜΑΡΚΟΝ) G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine", p. 172. Хронологическое опредѣленіе: „Ce sceau doit appartenir à l'époque des Ducas". На плечахъ Богоматери обычное украшеніе изъ четырехъ точекъ, крестообразныя полосы нимба Христа также украшены каждая по одной точкѣ.

ливдовулахъ лицъ разнаго общественнаго положенія. Эта эпоха — время наибольшаго употребленія разбираемаго иконографическаго перевода и закрѣпленія его въ извѣстныя художественныя рамки.

Достаточно взять изображенія на печатяхъ патріарховъ Константинопольскихъ, напримѣръ, для XII столѣтія — Николая (см. рис. 215), Космы II [1]), Никиты (рис. 216), Георгія (см. рис. 217),



Рис. 206. Изображеніе Божіей Матери, типа «Знаменіе» (но безъ диска) на печати Симеона Тетрагонита [2]).



Рис. 207. Изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ, и двухъ ангеловъ. Византійская миніатюра XII вѣка [3]).

двухъ Іоанновъ (см. рис. 218 и 219). Богоматерь держитъ руками изображеннаго полной фигурою Господа Іисуса Христа. Престолъ еще безъ спинки, онъ изукрашивается постепенно.

Печать патріарха Іоанна X (1199—1206), а вѣрнѣе Іоанна XI (1275—1282) уже отличается (см. рис. 220) по рисунку престола. Положеніе Христа таково, что даже вызываетъ мысль, нимбъ ли это вокругъ главы, не держитъ ли Богоматерь дискъ.

Печать XIV вѣка — патріарха Каллиста I (1350—1354) болѣе грубой работы и стилизуетъ

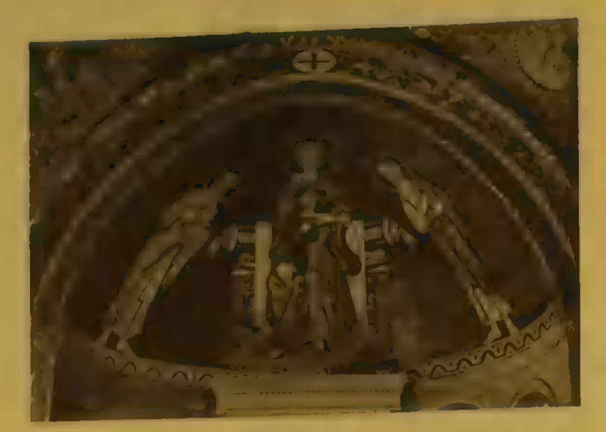
---

[1]) Изображена въ [illegible] „Печати патріарховъ К[illegible] VIII [illegible]

[2]) Подлинникъ [illegible]

⊥ CKE
ΠΟΙCCYME
ω NTETPA
Γω NITHN
KOPH. = Возар[illegible] Тетрагони[illegible]

[3]) Изъ [illegible] Греч. CCLXIX [illegible] писи по с[illegible] тожеть [illegible] возрение ро[illegible]



[illegible] (мозаичное) Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, въ соборѣ св. Марка въ Венеціи.



[illegible] Божіей Матери (типа Печерской) въ Chiesa dell'Impruneta (въ окрестностяхъ Флоренціи). По фот. Brogi.

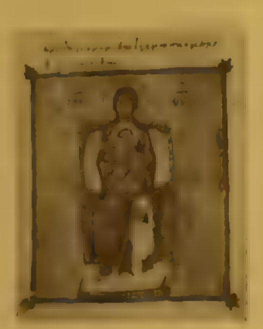


Рис. 210. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, типа «Печерской Божіей Матери». [illegible] XI столѣтія ¹).

¹) Изъ Кіевскаго [illegible] Ѳеод. № [illegible] маленькаго формата Псалтирь (XI вѣка) миніатюра [illegible] 16-об. [illegible] Снимокъ сдѣланъ въ натуральную величину.



Рис. 211. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, миніатюра греческаго Физіолога [1].



Рис. 213. Рис. 214.
Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ; на печати нѣкоего Фотія (?) [3].




Рис. 215. Изображеніе Божіей Матери на престолѣ (безъ спинки), на колѣнахъ Младенецъ Христосъ полною фигурою. На печати Николая IV Музалона (1147—1151) [4].



Рис. 212. Печать съ изображеніемъ Богоматери, сѣдящей на престолѣ и съ монограммой имени Иасс[illegible] или, можетъ быть, Иасон[illegible] [2].



Р[illegible] Печать Никиты II (11[illegible] — 1190), патріарха Константинопольскаго [5].

---

[1]) Strzygowski, „D[illegible] Bilderkreis d[illegible] Griechischen Physiologus" [illegible] 8°) табл. XXV.

[2]) Подлинникъ [illegible] ин автора пріобрѣте[illegible] Италіи. Къ сожалѣнію изображеніе Господа Іисуса Христа вышло очень неясно, но заставляетъ пр[illegible]тать положеніе полулежащее.

[3]) Моливдовулъ очень гр[illegible] древнѣйшей эпохи (собраніе автора). На оборотѣ монограмма изъ буквъ [illegible] (= ΦΟΤΙΟС?). Въ изображеніи на лицевой сторонѣ [illegible] на [illegible] схематичности [illegible] можно видѣть безъ [illegible] мнѣнія Богоматерь сѣд[illegible] на престолѣ.

[4]) Моливдовулъ въ собраніи [illegible] [illegible]ывает съ печатью [illegible] Космы II (1146—1147) на [illegible]щейся въ ориг[illegible] Константинопольскихъ" [illegible] Надпись расположена въ восьми строкахъ (см. Н. Лихачевъ „Печати [illegible]" [illegible]): [illegible] ЕПІСКОПОС [illegible] КωNСТАNТN (sic) | ПОЛЕω NЕАС Рω МНСКАІОІ | КОVМЕNІК[illegible] ПРІАРХ, NІКОЛАОС | ЕЛЕωΘV АРХ[illegible]

[5]) [illegible] G. Schlumberger [illegible] „Sigill[illegible]" [illegible]




Рис. 217. Изображеніе Божией Матери, сѣдящей на престолѣ (безъ спинки), на колѣнахъ Христосъ Младенецъ. Печать Георгія II Ксифилина (1191—1198), патріарха Константинопольскаго ¹).

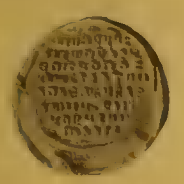



Рис. 218. Изображеніе Божией Матери, сѣдящей на престолѣ (безъ спинки) и держащей на колѣнахъ Младенца Христа полной фигурой. На печати Іоанна IX Агапита (1111—1134), патріарха Константинопольскаго ²).







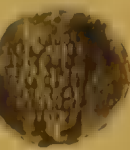


Рис. 219. Божія Матерь, сѣдящая на престолѣ и держащая руками Христа Младенца полной фигурой (видны обѣ ножки). Печать Іоанна, патріарха Константинопольскаго ³).



Рис. 220. Божія Матерь держитъ на колѣнахъ Христа-Младенца (не дискъ). На печати Іоанна, патріарха Константинопольскаго ⁴).

¹) По снимку съ экземпляра Аѳинскаго Музея. См. подробное описаніе въ каталогѣ Константопуло, подъ № 22 („Journal international d'archéologie numismatique" Сворόноса за 1902 г., стр. 156—157).

²) Снимокъ съ экземпляра, хранящагося въ Собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Экземпляръ сходится съ тѣмъ, что издалъ G. Schlumberger въ „Sigillographie byzantine", стр. 125. Въ статьѣ „Печати патріарховъ Константинопольскихъ" (стр. 7—8) я принялъ мнѣніе Schlumberger, что эта печать патріарха Іоанна X (1199—1206). По сходству съ печатями патріарховъ Николая и Космы я бы думалъ теперь, что она принадлежитъ Іоанну IX.

³) Мордтманъ изданъ по этому самому экземпляру G. Schlumberger „Sigillographie byzantine", p. 124 и отнесенъ къ патріарху Іоанну X Каматеросу (1198—1206).

⁴) По этому экземпляру издана G. Schlumberger въ „Sceaux inédits" 4 série, № 147. Schlumberger указываетъ на одного изъ трехъ патріарховъ: Іоанна VIII (1064—1075), Іоанна IX (1111—1134) и Іоанна X (1199—1206). Думается, что Іоанна VIII надо исключить, скорѣе слѣдуетъ допустить возможность принадлежности печати Іоанну XI (1275—1282). И именно послѣднее предположеніе намъ кажется наиболѣе вѣроятнымъ.

изображеніе Христа (см. рис. 221). На печати конца XV столѣтія патріарха Максима (см. рис. 222) сохраняется все еще этотъ типъ, но Богоматерь держитъ Господа Іисуса Христа полною фигурою [1]).



Рис. 221. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ съ изукрашенной спинкой, на колѣнахъ Христосъ-Младенецъ: какъ будто бы поясное изображеніе (безъ диска), на самомъ дѣлѣ полной фигурой, но грубая работа. На печати Каллиста I, патріарха Константинопольскаго (1350—1354) [2]).

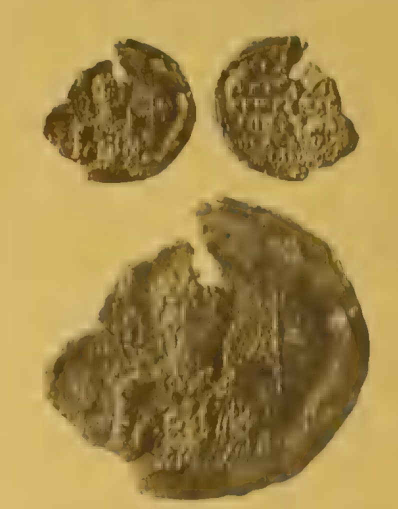


Рис. 223. Печать патріарха Константинопольскаго Алексѣя Студита (1025—1043), съ изображеніемъ Іоанна Предтечи [4]).

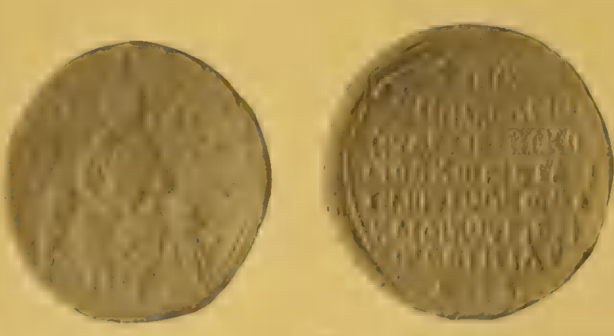


Рис. 222. Изображеніе Божіей Матери на печати Максима III, патріарха Константинопольскаго (1493—1499), привѣшенной къ грамотѣ, хранящейся въ Венеціанскомъ архивѣ [3]). Снимокъ сдѣланъ съ увеличеніемъ въ два раза.

[1]) Было бы очень интересно прослѣдить исключенія въ типахъ патріаршихъ печатей. На рис. 223 мы даемъ печать Алексѣя Студита (1025—1043). Когда произошла смѣна Одигитріи изображеніемъ Печерской Божіей Матери? Промежуточный ли типъ съ Іоанномъ Крестителемъ, или патріархи имѣли по нѣсколько печатей и печать съ св. Іоанномъ Крестителемъ — „малая“, „частная“? Думается [illegible] предположеніе вѣрнѣе, и когда нибудь еще будетъ найдена печать патріарха Алексѣя съ изображеніемъ Одигитріи.

[2]) Моливдовулъ въ собраніи автора (на рынкѣ встрѣчаются копіи этого самого экземпляра).

[3]) Сигилліонъ съ подписью патріарха. Булла очень толстая на голубомъ нитяномъ шнурѣ, точнѣе на пучкѣ нитокъ голубого цвѣта.

[4]) По этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „[illegible]graphie“, стр. 126. Несмотря на дефектность буллы, чтеніе надписей не возбуждаетъ сомнѣній.



Рис. 224. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей Господа Іисуса Христа полной фигурой (какъ въ типѣ Никопейи) [1]).

На печатяхъ частныхъ лицъ мы найдемъ цѣлый рядъ разновидностей и варіантовъ общаго типа Богоматери „Печерской". Встрѣчаются и изображенія Божіей Матери, держащей Христа *полною фигурою безъ* диска, наприм. рис. 224 и 225, и изображенія, на которыхъ вмѣсто Господа Эммануила лишь глава Его въ овальномъ дискѣ, напр. рис. 226.







Рис. 226. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ и держащей дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила, на печати Никиты, [illegible] Аѳинъ [2])



Рис. 225. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, на печати Іоанна, митрополита Ѳивъ [2]).

Очень интересна печать деспота Іоанна (рис. 227). На ней замѣтенъ *овалъ*, въ которомъ находится *поясное* изображеніе Господа Эммануила.

Среди моливдовуловъ частныхъ лицъ отмѣтимъ большую, прекрасной работы печать на рис. 228. Богоматерь сидитъ на престолѣ съ неукрашенной спинкой и держитъ Христа Мла-

[illegible] печать въ собраніи автора. Надпись, повидимому, стихотворная:

ΣΦΡΑΓΙΣ [illegible]ΑΜΟΥ [illegible]ΡΑΙΝΕΤΟΥ [illegible]	=	Печать моя Нестора	Нельзя ли читать: „ΠΑΡΑΙΝΕΤΟΥ"?

[1]) Экземпляръ собранія автора (изъ коллекціи [illegible] et Pouardeau) совершенно соотвѣтствуетъ экземпляру, находящемуся въ Аѳинахъ и изданному G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits" подъ № [illegible]. По Schlumberger памятникъ X или XI вѣка, мы бы скорѣе обозначали его прямо XI столѣтіемъ.

[2]) Подлинная булла въ собраніи автора. Чтеніе „ΑΘΗΝΤΩΝ" возбуждаетъ сомнѣніе, несмотря на то что буквы сохранились [illegible].

Надпись [illegible]

[illegible] [illegible] ΙΕΡΑΜ[illegible] [illegible] ΤΟΝ[illegible]ΕΑΡ. ΝΙΚΗΤΑΝ	=	[illegible] честнѣйшая херувимъ, возари на [illegible] Никиту, пастыря Аѳинъ.

Митрополитъ Аѳинскій Никита упоминается у Le Quien съ указаніемъ на соборъ [illegible] года. Отмѣтимъ, что какъ разъ на монетахъ Алексѣя Комнина изображенъ этотъ типъ Богоматери, сѣдящей на престолѣ.

денца, какъ на старѣйшихъ патріаршихъ печатяхъ. Надпись по сторонамъ изображенія „Надежда отчаявшихся“ является эпитетомъ, едва ли указывающимъ на копію съ какого-либо опредѣленнаго образа [1].

Съ этой печатью не мѣшаетъ сопоставить изображеніе Божіей Матери на Pala d'oro въ Торчелло (см. рис. 229). И тамъ и тутъ Господь Эммануилъ не *сидитъ* на колѣнахъ, а какъ бы *надъ ними*, лишь упираясь ножками въ ноги Богоматери.

Богоматерь, сѣдящая на престолѣ, несомнѣнно изображеніе Царицы Небесной. Византійскіе памятники не подчеркиваютъ этого, но въ Римѣ мы найдемъ фрески съ надписью MARIA REGINA и изображенія съ соотвѣтственными измѣненіями въ одеждѣ. Такъ икона въ церкви Santa Maria in Trastevere (см. рис. 230), представляетъ Богоматерь въ царскомъ орнатѣ, что византійская иконографія при-



Рис. 227. Изображеніе Божіей Матери на печати ... (увеличено ...) [2]

знавала, по видимому, излишнимъ [3]. По крайней мѣрѣ мы должны подчеркнуть крайнюю скудость восточныхъ изображеній подобнаго типа и обиліе ихъ на Западѣ (см. наприм., рис. 231 и 232). Это замѣчаніе надо имѣть въ виду, разбирая вопросъ о происхожденіи и времени образованія деисуснаго перевода съ Царь Царемъ.

Символическое изображеніе сѣдящей на престолѣ Царицы Небесной [4]) находится, повидимому, по происхожденію въ нѣкоторой связи съ излюбленной и распространенной съ глубокой древности композиціей поклоненія волхвовъ (о чемъ высказался уже Strzygowski), почему въ положеніи Христа, сѣдящаго на колѣнахъ Богоматери появились различныя измѣненія въ очень раннее

[1]) G. Schlumberger ... „Sceaux byzantins inédits“ подъ № ... воспроизводитъ печать Іоанна ... (Ватиця), на которой изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ, сопровождается эпитетомъ Η ΟΔΗΓΗΤΡΙΑ ... этотъ исключительный примѣръ желательно было бы провѣрить относительно точности въ рисункѣ и надписи.

[2]) Подлинникъ въ Собраніи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности въ Петербургѣ.

Надпись стихотворная:

ΤΟΝ..Α
ΚΗΜΟΝΔΕCΗΟ
ΤΗΝΙ℗ ΑΝΝΗΝ
ΤΟΝΕΥΤΑ ΧΗΝ
ΚΑΙCΑΡΑΗΑΡ
ΘΕΝΕCΚΕ
ΠΟΙ

[3]) Въ Италіи же ... среди древнѣйшихъ мозаикъ и фресокъ находимъ драгоцѣнные примѣры.

[4]) Подробно см. Н. П. Кондаковъ ... „Христіанскія ... ...ра“ ... „Вилл ... Временникъ“ ... 1897 годъ и Стржиговскаго „Cimabue und Rom“, равно „B... Denkmäler“ ... а также „L... ... della Madonna detta della Clemenza in Santa Maria in Trastevere“ статья профессора W... ... въ „... 30 ...



Рис. [illegible] Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ съ неукрашенной спинкой: обѣими руками держитъ Христа-Младенца полной фигурой (ясно видны одежды). Кругомъ надпись: «надежда ненадѣянныхъ» ¹).

времи. Одинаковость положенія Царицы Небесной въ чисто символическомъ ея изображеніи и Богоматери, принимающей поклоненіе волхвовъ, когда тотъ же символъ сливается съ изображеніемъ земного событія, дала византійскимъ художникамъ нѣкоторый просторъ въ выборѣ позъ Христа Младенца. Символическое смѣшалось съ реальнымъ.



Рис. [illegible] Изображеніе Богоматери на Pala d'oro въ Венеціи ¹)

Возможно, что свободная трактовка положенія Младенца-Христа въ западно-Европейскомъ искусствѣ выросла на этой же почвѣ соединенія символической композиціи „Царицы Небесной" съ изображеніемъ сцены изъ земной жизни Богоматери.

Въ связи съ композиціей „Поклоненія Волхвовъ" стоитъ и иконный переводъ „Соборъ Пресвятой Богородицы" (см. рис. 233).

Въ высокой степени интересны замѣчательныя изображенія сцены поклоненія волхвовъ въ нѣкоторыхъ храмахъ Испаніи. Композиція имѣетъ символическій характеръ: Божія Матерь въ типѣ „Печерской", держащая Господа Іисуса Христа

¹) Свинцовая печать (собраніе автора). На оборотѣ надпись въ шести строкахъ:

+
СКЕПОІС
МЕ ТѠΝ ΝΙΚΟ
ΛΑΟΝ ΤΑ ΦΡΑΓΓΕ
ΤΩΝ ΦΡΑΓΓΟΠΟΥΛΟΝ — Печать Николая Фрагопула!
ΜΥΣΤΙΚΟΝ ΝΟΝ
ΟΙΚΕΤΗΝ
— ✕ —

¹) См. P. Molmenti „Storia di Venezia nella vita privata" v. I (Bergamo 1910), p. 312.

на колѣнахъ окружена небесными кругами. Внѣ этого эллипсоиднаго нимба изъ нѣсколькихъ разноцвѣтныхъ полосъ, расположены фигуры царей-волхвовъ, приносящихъ дары [1]).



Рис. 230. Икона [illegible] въ Римѣ, въ [illegible] называемая [illegible] (La Mad[illegible]) [2]).

[1]) [illegible] Maria de Tahull" (там XIII). Подобное изображеніе и въ „Santa Maria [illegible]" [illegible]

[2]) [illegible] статьѣ монсиньора Giuseppe Wilpert „L'immagine della Madonna [illegible] III стр. 161—164). Икона [illegible] XIII вѣкомъ и скорѣе его второю половиною. Хронологическ[illegible]

Измѣненіе положенія Христа, оборачивающагося, отвращающагося и склоняющагося немного напередъ, особенно для варіантовъ Одигитріи могло имѣть связь и съ другой древней композиціей, а именно „Срѣтенія" (см. рис. 234).

Мы не будемъ говорить объ исключительныхъ и единичныхъ византійскихъ изображеніяхъ, о каковыхъ намъ придется еще упоминать, а теперь обратимъ вниманіе на нѣсколько византійскихъ печатей, на которыхъ Младенецъ Христосъ сидитъ въ свободномъ положеніи иногда немного откинувшись и опираясь лѣвой рукой, согнутой въ локтѣ.

Рис. 231. Изображеніе Божіей Матери «Царицы Небесной», на фрескѣ въ церкви св. Климента въ Римѣ (по фотографіи Гуманелло).



Рис. 232. Изображеніе Божіей Матери «Madonna della Misericordia» на мозаикѣ въ церкви св. Марка во Флоренціи (по фотографіи Алинари).



Рис. 233. Изображеніе Божіей Матери на старой русской иконѣ собора Пресвятыя Богородицы.

Икона въ собраніи автора (не позднѣе XVI вѣка).

На рисункахъ 235—237 замѣтна эта непринужденная поза, правая ручка высоко поднята для



Рис. 234. Изображеніе «Срѣтенія», миніатюра греческой рукописи [1]).

благословенія. На рис. 238 особенно замѣтна согнутая ручка, опирающаяся на колѣно, правая же ручка не поднята вверхъ, а находится передъ грудью [2]).



Рис. 235. Изображеніе Богоматери, сѣдящей на престолѣ и держащей Младенца Христа обѣими руками. Спаситель [illegible] благословляетъ, лѣвая ручка согнута въ локтѣ и, можетъ быть, [illegible]ржитъ свитокъ [3]).

[1]) Рукопись Московской Синодальной Библіотеки № 183. [illegible] По фотографіи Пономарева.

[2]) По вопросу о связи Богоматери „Царицы Небесной", сѣдящей на престолѣ, съ типомъ Богородицы „Никопеи" отмѣтимъ еще одну мозаику, находящуюся въ Неаполѣ: это изображеніе Мадонны въ «Chiesa di S. Restituta (см. фот. Alinari, № 12145: „Napoli. Chiesa di S. Restituta. La Madonna in trono [illegible] Restituta e S. Gennaro. Mosaico del XII secolo"). Богоматерь возсѣдаетъ на кресло-тронѣ (мозаика [illegible] очень [illegible]тная, свойственная южной Италіи не византійская). Господь Эммануилъ, сѣдящій но какъ бы въ воздухѣ [illegible] приходится надъ колѣнами Матери.

[3]) Свинцовая печать протоспафарія Николая (собраніе автора) приблизительно XI–XII вѣка (?). Около изображенія Богоматери была надпись, отъ которой осталось нѣсколько неясныхъ буквъ (ГVNA ?). На обратной сторонѣ надпись въ шести строкахъ:

Надпись на первый [illegible] отчетливая, но [illegible] не поддается прочтенію.

ϯ ΘΚΕ ΒΟΗ
ΘΕΙΝΙΚ ΛΑΟ
ΑCΠΑΘΑΡΙΟ
VΠΑΤ∘ΔΑΗ
Δ∘ΧΟ
Ι∘ Μ

VIII.

Знаменитая чудотворная икона Божией Матери Одигитріи представляла, какъ можно думать, изображеніе Богоматери во весь ростъ съ Христомъ-Младенцемъ *на лѣвой рукѣ* [1]).

Такое изображеніе св. Маріи относится къ глубокой древности и имѣется, напримѣръ, въ Хроникѣ на папирусѣ, собранія В. С. Голенищева (см. рис. 239).



Рис. 236. Богоматерь, [illegible] престолѣ [illegible] на колѣнахъ Христосъ [illegible] ручкой на свои колѣни [2]). Изображеніе на византійской свинцовой печати.



Рис. 238. Богоматерь, сѣдящая на престолѣ, на колѣнахъ Ея Младенецъ Христосъ (въ лѣвой ручкѣ свитокъ?) [4]). Изображеніе на византійской свинцовой печати.



Рис. 237. [illegible] престолѣ [illegible] Младенца [illegible]

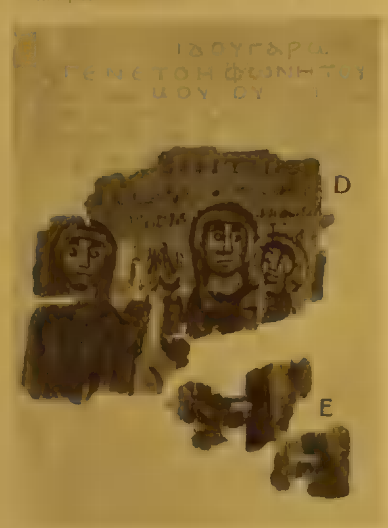


Рис. 239. Изображеніе Богоматери съ Господомъ Іисусомъ Христомъ на лѣвой рукѣ (фрагментъ греческой хроники на папирусѣ, собраніе В. С. Голенищева) [5]).

[1]) Н. П. Лихачевъ, „Печати патріарховъ Константинопольскихъ" (Москва, 1899) [illegible]

[2]) См. [illegible] табл. VIII, № 22.

[3]) [illegible] Schlumberger [illegible] Надпись [illegible] очень трудно; но [illegible]

[4]) См. [illegible] табл. VIII, № 21.

[5]) Ad. Bauer und J. Strzygowski, „Eine Alexandrinische Weltchronik. [illegible] Miniaturen eines griechischen Papyrus [illegible] Sammlung W. Goleniščev" (Wien, 1905) [illegible]

Можетъ быть вслѣдствіе копированія черезъ кальку или прорись распространилось и обратное изображеніе съ Христомъ на правой рукѣ Божіей Матери, весьма нерѣдко встрѣчающееся на разнообразныхъ памятникахъ византійскаго, ново-греческаго и русскаго искусства, а также и на византійскихъ печатяхъ.

Такія „обратныя" Одигитріи мы разсмотримъ особо.

Икона Божіей Матери Одигитріи пользовалась настолько большой извѣстностью и распростра-



Рис. 240. Изображеніе иконы Божіей Матери («Одигитріи») въ ростъ (изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 485).



Рис. 242. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитріи (типа Тихвинской) изъ Смирнскаго Физіолога [1]).



Рис. 241. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитріи изъ Cod. Vatic. Graecus, № 752, листъ 51).

неннымъ почитаніемъ, что даже изображеніе молебныхъ списковъ съ нея въ видѣ иконъ по греческому обычаю на доскѣ съ выемкою (отъ чего на рисункѣ какъ бы ободокъ) мы найдемъ въ миніатюрахъ византійскихъ рукописей.

Изображеніе въ ростъ, напримѣръ, въ Cod. Vatic. Graecus, № 752 (см. рис. 240); поясныя иконы въ томъ же византійскомъ кодексѣ (см. рис. 241), въ Смирнскомъ Физіологѣ (см. рис. 242), въ извѣст

[1]) См. Strzygowski „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus" (Leipzig 1899, 8°), табл. XXIX (Моисей у Купины).

помъ лицевомъ Акаѳистѣ Московской Синодальной Библіотеки (см. рис. 243). Изъ многочисленныхъ монументальныхъ изображеній воспроизведемъ здѣсь мозаику изъ Торчелло (см. рис. 244) и барельефъ въ соборѣ св. Маріи въ Венеціи (см. рис. 245).

Это послѣднее, мраморное рельефное изображеніе, находящееся въ Венеціи, отличается весьма любопытными особенностями въ положеніи ручекъ, какъ Богоматери, такъ и Младенца. Воспроизводя настоящій памятникъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ ставимъ вопросъ относительно времени, къ которому онъ относится. Распространенное мнѣніе о древности византійскихъ барельефовъ, можетъ быть, придется значительно сократить и отмѣтить нѣкоторыя произведенія довольно поздней эпохи.



Рис. 241. Икона Божіей Матери «Одигитріи». Поясное изображеніе (на доскѣ съ выемкою) [1])

Въ греческой и русской иконописи распространенъ почти исключительно типъ Одигитріи поясной въ цѣломъ рядѣ разновидностей, изъ которыхъ наибольшее количество древнихъ иконъ падаетъ на изображеніе Божіей Матери, именуемое „Смоленской“. Превосходный образецъ прямоличнаго перевода Смоленской Божіей Матери мы имѣемъ въ византійской иконѣ въ ризницѣ Троице-Сергіева монастыря (см. рис. 246).

Одигитрія въ ростъ почти не сохранилась въ иконописи. Мы имѣемъ только иконы Божіей Матери „Моденской“ [2]) и Краснопольскую икону въ Новгородѣ Великомъ (см. рис. 247), представляющую какъ бы Тихвинскую икону, но съ изображеніемъ въ ростъ.

Изъ многочисленныхъ разновидностей поясного изображенія Божіей Матери Одигитріи отмѣ-

[1]) Миніатюра Лицевого греческаго Акаѳиста Московской Синодальной Библіотеки (№ 429), см. л. 33 об. Подъ образомъ [illegible] въ Царственной книгѣ и др. лицевыхъ лѣтописяхъ. Не ранѣе XIV вѣка.

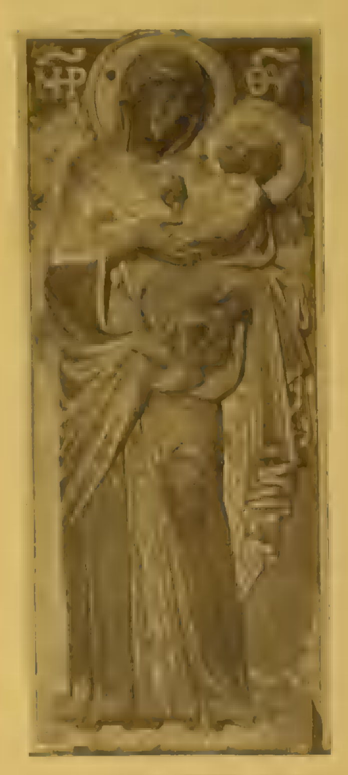
[2]) Подъ названіемъ „Моденской“ извѣстны два различныхъ варіанта иконъ: 1) типа Одигитріи — это старый переводъ, 2) съ отвратившимся отъ Богоматери Христомъ Младенцемъ — [illegible] привезенъ изъ Италіи фельдмаршаломъ Шереметевымъ.

тимъ явленіе, обычно именуемое **Седміезерной** Божіей Матери, съ особымъ положеніемъ руки Богоматери (см. рис. 248 и 249).

Среди русскихъ иконъ имѣется разновидность и Божіей Матери **Одигитріи** „оглавной", гдѣ Божія Матерь и Христосъ одинаково видны лишь по плечи. Такое явленіе именуется Божіей Матерью „**Петровской**" и подобно тому, какъ поясныя изображенія, имѣютъ варіанты съ Христомъ прямоличнымъ (какъ на иконѣ **Смоленской**) и съ Христомъ, ликъ котораго повернутъ на три четверти въ сторону Богоматери (см. рис. 250 и 251).



Рис. 244. Изображеніе Божіей Матери въ рост[ъ] [т]ипа «Одиги три»). Мозаика въ соборѣ въ Горчелло (XII вѣкъ) [illegible] Naya



Ри[с.] 24[5]. Рельефное [illegible] изображеніе Божіей Матери въ ростъ [с] Христомъ Младен[ц]емъ на лѣвой рукѣ. В[ъ] [illegible] [С]. Марка въ Венеціи. По фот. [illegible].

Ни въ одномъ изъ указанныхъ памятниковъ Христосъ щечкой *не прикасается* къ лику Богоматери. Это мы должны отмѣтить и подчер[illegible]

Въ видѣ общаго замѣчанія [ка]сающагося особенно византійскихъ печатей, необходимо указать на существованіе изображенія св. **Анны** и **Богоматери** въ позѣ **Божіей Матери**, держащей **Христа**. При разсмотрѣніи иконъ недоразумѣніе невозможно, но совсѣмъ не то по отношенію къ свинцовымъ булламъ.

Именно на моливдовулахъ въ нѣкоторыхъ, правда, весьма рѣдкихъ случаяхъ изображеніе Богоматери **Одигитріи** можетъ быть смѣшано съ композиціей представляющей Божію Матерь на рукахъ у св. **Анны**.

Такое изображеніе св. **Анны** открыто въ Santa Maria Antiqua, имѣется на мозаичномъ образкѣ на

Аѳонѣ (Н. П. Кондаковъ, „Аѳонъ“: табл. XII) и встрѣчается на ново-греческихъ иконахъ (см. рис. 252). Свинцовая печать, изображенная на рис. 253 (оригиналъ въ собраніи автора) особенно интересна. Надпись съ одной стороны изображенія гласитъ:



Рис. 252. Икона съ изображеніемъ Божіей Матери Одигитріи «Смоленской», установившейся [illegible] рисункѣ въ русской иконописи. [illegible] греческой работы, хранящейся въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры [1])

Η — ἡ
Α — ἁγία
ΓΙ — Ἄννα
Α
Α
ΝΝΑ

и съ другой стороны: МР ΘV

другъ надъ другомъ, при чемъ ΘV на оригиналѣ ясно видно. На другой сторонѣ стихотворная надпись въ четырехъ строкахъ:

+
СФРАГІС — „Σφραγίς
ТVПОСПЕ — τύπος πέφυκε
ФVКЕКОМΝΗ — Κομνηνῆς Ἄννης“.
ΝΗСАΝΝΗС

По величинѣ и по типу, какъ эта печать, такъ и изданныя G. Schlumberger — 1) „Sigillographie“, стр. 641 (ср. Sceaux Byzantins inédits, № 251) и 2) „Sceaux Byzantins inédits“, № 129 должны быть отнесены къ знаменитой Аннѣ Комненѣ, принцессѣ-лѣтописательницѣ.

Тогда какъ на византійскихъ монетахъ изображеніе Богоматери—Одигитріи является фактомъ исключительной рѣдкости и, можетъ быть, даже и нумизматическій памятникъ императора Романа IV Діогена (1067—1071) не монета, а медальонъ (см. рис. 254)—икона Одигитріи едва ли не наиболѣе распространенное изображеніе на византійскихъ печатяхъ.

Вопросъ о томъ, встрѣчаются ли изображенія Одигитріи на печатяхъ до-иконоборческаго періода, какъ кажется, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

На прилагаемой табл. VI мы дали изображеніе одной печати съ очень сложной монограммой (№ 1), другой съ формулой „Божія Матерь помоги Павлу“ (№ 2) и третьей латинской, можетъ быть епископа Криспа, на которой Богоматерь не титулуется Богородицей, а просто ἡ ἁγία Μαρία (№ 3).

Всѣ эти памятники съ наибольшей вѣроятностью относятся къ VI—VII вѣку. Къ нимъ возможно прибавить и печать Марина, игумена Ираклія Понтійской (№ 4), которую Schlumberger относитъ къ VIII вѣку съ весьма понятной оговоркой „probablement“.

[1]) Время написанія опредѣляется по окладу концомъ XIII вѣка. См. Charles Diehl „Manuel d'art byzantin“ (Paris, 1910), p. [illegible]

Весьма интересна печать епископа Зоила, находящаяся въ Аѳинскомъ музеѣ (см. рис. 255—256). Типъ Богоматери между двухъ крестиковъ и типъ самой печати (по внѣшнему виду) очень стары. Константопуло не даетъ при описаніи хронологическаго опредѣленія, но, думается,



что моливдовулъ можно отодвинуть къ VII вѣку. Къ этому же древнѣйшему типу съ изображеніемъ между двухъ звѣздочекъ мы должны отнести и печать съ монограммой на рис. 257.

Поясное изображеніе Богоматери—Одигитріи на печати съ монограммой имени Петра (см. рис. 258) также относится къ древней эпохѣ, но старше ли была иконоборческаго движенія мы рѣшить не беремся.

¹) Съ гравюры [illegible]

Къ старѣйшимъ печатямъ принадлежатъ и тѣ, на которыхъ вмѣсто обычныхъ впослѣдствии титлъ ΜΡ ΘΥ около изображенія Божіей Матери находится имя владѣльца печати. Такъ, напримѣръ, [illegible] бывшаго консула Марина (см. рис. 259 и 260), однотипныхъ (по случайному ли совпаденію?) съ печатью Марина, игумена Ираклія Понтійской. Судя по титуламъ „апоипата" [illegible] Марина, это былъ чиновникъ времени до раздѣленія Византійской Имперіи на ѳемы.

Большой исторической цѣнностью обладаютъ нѣкоторыя буллы, на которыхъ изображеніе Божіей Матери помѣщено между двумя монограммами иконоборческаго періода: „Богородица помози". Этотъ явный слѣдъ предшествовавшей эпохи отмѣчаетъ время, непосредственно слѣдующее за возстановленіемъ иконопочитанія.



Рис. 258. Икона Божіей Матери „Седмиезерной" (типъ Одигитріи; у Богоматери правая рука поднята вверхъ). Русская работа XVII столѣтія [3].

Изъ такихъ моливдовуловъ отмѣтимъ:

1. Печать Ѳеодосія, епископа Авинскаго, неизвѣстнаго Le Quien (см. рис. 261).

2. Печать „апоепарха" Сергія (см. рис. 263), на которой Божія Матерь держитъ Господа Эммануила не только лѣвой, но и правой рукою [1].

3. Императорскую печать, изданную Б. А. Панченко [2] (см. рис. 262).

Такой переводъ представляетъ большой интересъ. Мы должны его сравнить съ знаменитой иконой въ Santa Maria Maggiore и съ другими подобными списками, какъ напримѣръ: 1) икона, чтимая въ г. Римѣ въ церкви св. Евстахія (см. рис. 264) и 2) чудотворная икона въ городѣ Витербо (см. рис. 265). На этихъ двухъ иконахъ соблюдена и подробность образа въ Santa Maria Maggiore: Христосъ держитъ книгу [4].

Русская иконопись не знаетъ, какъ кажется, этого важнаго, весьма древняго варіанта Оди-

[1] [illegible] подобный переводъ еще на печати Анастасія, патрикія и саккарія (IX вѣкъ), изданную Sabatier (G. Schlumberger „Sigillographie" стр. 314 воспроизводитъ рисунокъ, данный Sabatier). Ср. у Ficoroni, табл. X, № 9 (Gaudiosi episcopi [illegible] № [illegible] табл. XVII, № 1 (изображена печать Николая, патріарха Константинопольскаго). Очень любопытную печать [illegible] въ началѣ XIX столѣтія Friedrich Münter въ „Antiquarische Abhandlungen" (Kopenhagen, 1816, 8°, см. стр. 75—77 [illegible] 1 [illegible]) съ совершенно такимъ же изображеніемъ Божіей Матери Одигитріи и надписью: ✠BICTORIS EPISCP KARTI [illegible] Карѳагена (умер. 646—649)? Очень древняя и очень интересная византійская [illegible] Одигитрія „обручной" изд. Σ [illegible] А. Ξυγγόπουλος въ статьѣ „Μολυβδόβουλλα Κρήτης" въ Byzantinische Zeitschrift за 1909 годъ.

[2] Б. А. Панченко, „Каталогъ моливдовуловъ собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ". Вып. I [illegible] 1908 [illegible] № 219 (табл. IX, № 12).

[3] [illegible] размѣръ [illegible] вершковъ) въ собраніи автора.

[4] На [illegible] „книга" въ рукѣ Христа встрѣчается на иконѣ Божіей Матери въ Ченстоховѣ и на точной копіи ея „Пресвятой Богородицы Мохнатинской" (см. рис. 267 и 268). Но нельзя не отмѣтить, что на византійской иконѣ, находившейся въ [illegible] „La Madonna di [illegible]" нѣсколько сходной съ варіантомъ Ченстоховской Одигитріи (положеніе ручекъ, а особенно и лѣвой [illegible] (см. рис. [illegible]) въ лѣвой рукѣ Спасителя свитокъ, а не книга. Чудотворный образъ „Madonna di [illegible]" былъ увѣнчанъ въ храмѣ „Santa Maria di Castello" [illegible] Декабря 1461 года. Послѣ четырехъ столѣтій почитанія образъ былъ [illegible] торжественными коронами 24 Мая 1878 года.

гитрія, но, что очень любопытно, въ лицевой русской Псалтири 1591 года изображена Богоматерь (см. рис. 266), весьма схожая съ изображеніемъ на печати „апоепарха" Сергія.

Особенную важность нельзя не признать за императорской печатью, изданной Б. А. Панченко.

Этотъ послѣдній моливдовулъ очень большого сравнительно размѣра способенъ дать драгоцѣнныя хронологическія указанія.

Формула призыванія на помощь Божіей Матери (ΘΕΟΤΟΚΕ ΒΟΗΘΗ) согласована съ другой стороной печати, на которой вокругъ типичнаго креста начертано имя Михаила, императора Ромеевъ.



Рис. 249. Изображеніе иконы Божіей Матери «Селиіеэерной» (типъ Одигитріи, у Богоматери правая рука поднята вверхъ) [1].

Б. А. Панченко напрасно колеблется между Михаиломъ III и Михаиломъ VII. Изданный имъ моливдовулъ имѣетъ такую тѣсную связь съ печатями императоровъ иконоборцевъ, что не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что онъ не можетъ быть моложе возстановителя иконопочитанія Михаила III (842—867). Рядъ соображеній позволяетъ итти дальше и видѣть въ моливдовулѣ печать Михаила I Рангава (811—813), пытавшагося возстановить поклоненіе иконамъ.

Съ обычными титлами ΜΗΡ ΘΥ изображеніе Божіей Матери Одигитріи въ ростъ было принято на печатяхъ патріарховъ Константинопольскихъ тотчасъ по возстановленіи иконопочитанія. Такова печать патріарха Фотія, изданная мною [2], и печать патріарха Николая I (896—908, 912—925), находящаяся въ Аѳинскомъ Музеѣ (см. рис. 271) [3].

[1]) Прорись въ собраніи автора.

[2]) Въ собраніи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ имѣется экземпляръ печати патріарха Фотія прекрасной сохранности, по изображенію и надписямъ совершенно схожій съ помѣщеннымъ подъ № 1 на таблицѣ при статьѣ „Печати патріарховъ Константинопольскихъ" (рис. 270).

[3]) Какъ мы видимъ на прилагаемой табл. VI, № 6 митрополитъ Никейскій Никифоръ, современникъ Фотія, на печати изобразилъ также Богоматерь Одигитрію въ ростъ.

И на печати патріарха Фотія, и на печати патріарха Николая I видно, какъ правая рука Божіей Матери поддерживаетъ Господа Эммануила.

Такое изображеніе Одигитріи, держащей Христа *обѣими* руками является типомъ старѣйшимъ [къ памятникамъ нарисовавшимъ [illegible] надо отнести одинаково и икону въ Santa Maria Maggiore и драгоцѣнную мозаику въ Кити на островѣ Кипрѣ ¹)] и имѣетъ два довольно рѣзкихъ варіанта: 1) Господь Эммануилъ въ полулежачемъ положеніи съ головкой, какъ бы откинутой назадъ, и 2) Господь Эммануилъ, сидящій на лѣвой рукѣ Богоматери и только поддерживаемый правой. Первый варіантъ, судя по печатямъ, наидревнѣйшій, но встрѣчается и на моливдовулахъ, которые мы должны были бы отнести къ XI вѣку. Второй варіантъ, повидимому, изображеніе настоящей знаменитой иконы Одигитріи быстро измѣнился относительно положенія правой руки Богоматери.



[illegible] 40. Икона Божіей Матери «Петровской» (Одигитрія погрудная). Превосходныхъ писемъ первой половины XVI вѣка ²)

¹) О Китійской мозаикѣ см. [illegible] Я. И. Смирнова „Христіанскія мозаики Кипра“ („Византійскій Временникъ“ за 1897 годъ). Къ этому подробному изслѣдованію надо прибавить описаніе, сдѣланное при копированіи художникомъ Н. К. Клуге (см. его статью „Техника мозаичной работы въ церкви св. Димитрія въ Солуни“ въ „Извѣстіяхъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ“, [illegible] XIV, [illegible]). Послѣднее, что Богоматерь на Китійской мозаикѣ [illegible] рукой поддерживаетъ [illegible] колѣно Господа Іисуса Христа, а рука Ея расположена такъ высоко на груди, что эта композиція является какъ бы переходной отъ Одигитріи „обручной“ къ позднѣйшему типу съ правой рукой на груди [illegible] Господа. Отмѣтимъ стр. [illegible] изслѣдованія Я. И. Смирнова, который подчеркнулъ [illegible] символичность [illegible] на Китійской мозаикѣ.

²) Подлинная икона въ собраніи автора, см. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. CCXIII, № [illegible]

Можно думать, что съ печатей патріарховъ Константинопольскихъ это изображеніе Одигитріи сошло въ XI столѣтіи. Драгоцѣннѣйшая булла патріарха Михаила Керулларія (1043—1058), находящаяся въ собраніи Г. П. Бэглери, указываетъ, что этотъ патріархъ имѣлъ еще на своей печати изображеніе Одигитріи и именно въ разновидности „обѣручной" съ Богоматерью, поддерживающей Господа Эммануила правою рукою.



Рис. 251. Варіантъ изображенія иконы «Петровской» Божіей Матери [1].

Изображеніе Одигитріи въ ростъ на печатяхъ иногда сопровождается эпитетами. Напримѣръ, на одной печати Аѳинскаго Музея около Божіей Матери съ двухъ сторонъ имѣеть надпись: ἡ Τραϊανοπολίτισσα.

Такъ какъ этотъ моливдовулъ составляетъ печать Михаила, митрополита Траянополиса [2], то очевидно наименованіе Божіей Матери въ данномъ случаѣ разумѣетъ ее какъ защитницу упомянутаго города.

[1] Съ прориси новаго времени. На нѣкоторыхъ прорисяхъ называется почему то „Пустынская Божія Матерь".

[2] Schlumberger. „Sigillographie byzantine", p. 118; Константопуло: „Каталогъ", № 12 („Ἑλληνομνήμων", т. V, стр. 153).

Отмѣтимъ, что Η ΟΚΤΑΓΩΝΟϹ ΘΕΟΤΟΚΟϹ икона Божіей Матери въ Октогонѣ была изображеніемъ Одигитріи лишь по поясъ, а не въ ростъ [1]).



Рис. 253. Икона [illegible] Анны, держащей Богоматерь [illegible] итало-греческаго письма (XVII вѣка) [2]).



Рис. 254. Изображеніе Божіей Матери на рукахъ у св. Анны, композиція очень схожая съ изображеніемъ Одигитріи въ ростъ. (Печать Анны Комненъ).



Рис. [illegible] [illegible] (1067—1071) [3]).



Рис. [illegible]

[1]) [illegible] Ebersolt [illegible] p. [illegible] 155.

[2]) [illegible] автора размѣръ 16×22 [illegible] На рукахъ Божіей Матери [illegible] Божіей Матери [illegible] въ [illegible] [illegible] Іисуса Х[illegible]

[3]) [illegible] собраній [illegible] — Sabatier [illegible] [illegible] въ Кат. [illegible] Т. II, табл. LXII, № 2. Рисунокъ [illegible] Императорскаго Эрмитажа.

[4]) [illegible] собраніе [illegible] Музея [illegible] Константопуло въ [illegible] № 21 [illegible] собраніе [illegible] [illegible] времени печати [illegible] до-иконоборческой эпохѣ



Рис. 257. Свинцовая печать съ изображеніемъ Божіей Матери Одигитріи между двухъ звѣздъ [1].



Рис. 258. Поясное изображеніе Божіей Матери, съ Христомъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Христосъ полной фигурой, въ оригиналѣ ясно видна вытянутая лѣвая ножка [2].



Рис. [illegible] Рис. [illegible]
Изображеніе Богоматери Одигитріи въ [illegible] на печати [illegible] Марина [illegible]

---

1) Собраніе автора, пріобрѣтена у Миланскаго антиквара [illegible] итальянскаго происхожденія. На оборотѣ буллы крестообразная греческая [illegible] Z — P — N — A [illegible] Имя Лазарія напрашивалось бы само собою, если бы этому не мѣшали слитныя буквы Ш.

2) [illegible] пересѣчены крестообразно. На обратной сторонѣ монограмма изъ буквъ P + E T П то есть ПЕТРОУ [illegible] печать [illegible] Петра принадлежитъ [illegible] до-иконоборч[illegible] VII [illegible]

3) [illegible] экземпляра разныхъ [illegible] Надпись перваго + MAP—INOY AHOVH—ATωNSA—OIKHTOVI NEHAP—XIωN На [illegible] второго MAP—INOY AHOY—HATωNB ΔIOKHTS—TωNEHA—PXIωN то есть [illegible] Μαρίνου [illegible] Оба этихъ [illegible] относятся ко времени до раздѣл[illegible]

Въ собраніи [illegible] экземпляръ [illegible] Марина [illegible] строк[illegible] ΑΠΟΕΠΑΡΧωΝ [illegible] ΑΠΟΥΠΑΤωΝ



Рис. 263. Изображеніе Богоматери Одигитріи въ ро[стъ] на печати Ѳеодосія, епископа Аѳинскаго ¹).



Рис. 264. Икона Божіей Матери «Одигитріи», чтимая въ г. Римѣ. «Vera effigie della Madonna SS-ma in S. Eustachio».



[illegible] Рис. 265.

Изображеніе [illegible] Одигитріи въ ростъ на [illegible] Михаила I Ран[illegible] [illegible] № 3111 и 2) [illegible] Сергія (IX в.) ²)

Моливдовулъ въ [illegible] Ѳотія [illegible] находится въ собраніи [illegible]. Изображеніе Богоматери между двухъ [illegible] монограммъ „Богородица“ „помоги“ на другой сторонѣ надпись въ четырехъ строкахъ:

[illegible]
[illegible] IaKIIIC [illegible]
KIIIIaA
[illegible]

[illegible] епископу [illegible]

[illegible] Ѳеодосій [illegible] Ѳеодосія [illegible] Ѳеодигія [illegible]

²) См. [illegible] XI №№ [illegible] Богоматерь держитъ Младенца [illegible] руками [illegible] Santa Maria Magg[illegible] изображеніемъ Божіей Матери [illegible] Равуль [illegible] Garrucci [illegible] 128 № 2.



Рис. 265. Чудотворная икона Божіей Матери, чтимая въ г. Витербо въ Италіи (гравюра C. Sella).



Рис. 266. Изоб[illegible] рі, миніатюра въ Г[illegible] 1594 [illegible]

На одной печати собранія молиндовулонъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ (см. рис. 272) надпись гласитъ ΜΡ ΘΥ Η ΠΑΡΑΜΥΘΙΑ, то есть Божія Матерь „Утѣшеніе“ [1]), (ἡ παραμυθία). Сомнительно, чтобы это была копія опредѣленной особой иконы, но нельзя не замѣтить, что въ изображеніи ножекъ Младенца есть отмѣна (обѣ ножки рядомъ [2]), но поддерживаются правой рукою Богоматери).



Рис. 267. Изображеніе иконы Божіей Матери Ченстоховской (снимокъ 1657 года) [3]).

[1]) Не имѣетъ ничего общаго по переводу съ Ватопедской иконой „Утѣшеніе“ или „Отрада“.

[2]) При изображеніяхъ Одигитріи нерѣдки различные лигатуры и кромѣ [illegible] памятникахъ довольно позднято времени, такъ напримѣръ въ Британскомъ Музеѣ [illegible] H [illegible] Dalton „Catalogue of early christian antiquities“ (London 1901), tab. III [illegible] 112) Недавно найденъ [illegible] Богоматери Оди[illegible] ское значеніе. Объ этомъ новомъ [illegible] написалъ очень интересное изслѣдованіе въ Аѳинскомъ журналѣ [illegible] 1909/1910 годъ [illegible] XII), стр. 327—330.

[3]) См. соб[illegible] 446.

[illegible] 1657 [illegible]

Разсматривая варіанты положенія Христа, мы подмѣчаемъ, что на древнѣйшихъ печатяхъ (напримѣръ и императора Михаила I Рангава) Младенецъ изображенъ откинувшимся назадъ и профильно, на монетѣ Романа Діогена Младенецъ примоличенъ, на мозаикѣ Палатинской Капеллы Младенецъ по положенію лица à trois quarts и приближенъ къ Богоматери. Ножки до колѣнъ обнажены.



Рис. 268. Икона Божіей Матери Мознатинской (см. Ровинскій, № 1271).

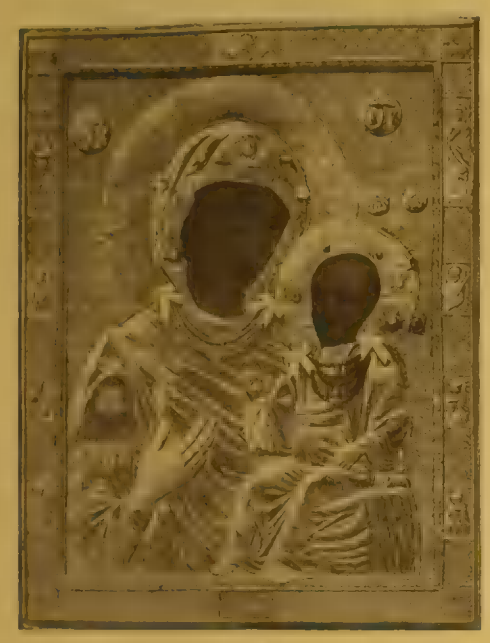


Рис. 269. Византійская икона Божіей Матери Одигитріи: La Madonna di Pera, находившаяся въ г. Генуѣ [1]).



Рис. 270. Печать патріарха Константинопольскаго Фотія, имѣющая изображеніе Богоматери — Одигитріи во весь ростъ и въ томъ типѣ, гдѣ Божія Матерь держитъ Господа-Эммануила обѣими руками (снимокъ съ [illegible] собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

[1]) См. „Atti della Società Ligure di Storia Patria", appendice al volume XIII (Genova, 1887, 8°), tav. V. Иконы Одигитріи такого перевода съ [illegible] ножками Младенца, обращенными къ зрителю, извѣстны и по другимъ экземплярамъ [illegible] византійскаго итало-греческаго искусства. Такова „Madonna Ortogasia" въ храмѣ „Dei Santi Rocco e Margherita" въ Венеціи („Atlante Mariano", t. I, p. 401). Исторія образа напечатана въ Венеціи въ 1641 году. Такой композиціи чудотворный образъ Божіей Матери Одигитріи Критской („Madonna di Candia") въ церкви св. Михаила въ Вѣнѣ („Atlante Mariano", t. XI, p. 141) и чудотворная икона Божіей Матери Скопіотиссы „La Madonna di Scopo nell'isola di Zante" („Atlante Mariano", t. IX, p. 1107). Въ итало-критскомъ искусствѣ „Madonna di Scopo" изображалась въ нѣсколькихъ совершенно различныхъ переводахъ.

Эти голыя ножки имѣются и на Одигитріи эмалеваго образка на знаменитомъ Сіенскомъ окладѣ (см. прилагаемую таблицу III). Особенность болѣе важная, чѣмъ это казалось бы съ перваго взгляда. Нагія ножки указываютъ на одѣяніе младенческое и отнимаютъ часть символизма въ изображеніи Господа Эммануила.

Это уже переходъ къ реальному Младенцу Мадонны.

Указанныя различія въ положеніи Христа заставляютъ предполагать, что уже въ древности существовало нѣсколько варіантовъ рисунка Одигитріи, изъ которыхъ впослѣдствіи такъ рѣзко выдѣлилась композиція иконы „Смоленской" прямоличная и „Тихвинской" почти профильная.



Рис. 271. Изображеніе Богоматери Одигитріи въ ростъ, на печати Николая I, патріарха Константинопольскаго (896—908, 912—925) [1].



Рис. 273. Поясное изображеніе Богоматери Одигитріи (на печати нѣкоего Кирилла) [3].



Рис. 272. Изображеніе Бог[illegible]ери въ ростъ (Одигитрія) съ наименованіемъ «Утѣшені[illegible] или «Отрада» [2].



Рис. 274. Поясное изображеніе Богоматери на печати византійскаго историка Михаила Атталіоты (около 1074 года) [4].

Разсмотрѣніе изображеній поясныхъ уясняетъ и подкрѣпляетъ такой выводъ.

Изъ полупрофильныхъ изображеній воспроизведемъ здѣсь печать нѣкоего Кирилла (см. рис. 273). Рисунокъ обычный. Богоматерь прямолично. Христосъ полупрофильно.

Совсѣмъ особенный рисунокъ данъ на печати византійскаго историка Атталіоты (около 1074 года). На немъ (см. рис. 274) Христосъ въ благословляющемъ жестѣ протягиваетъ *правую* ручку.

[1] См. описаніе табл. VI. № [illegible]

[2] См. описаніе табл. VI № 10. Эт[illegible]женіе рѣзко отличается отъ того, что въ Ватопедѣ (см. Н. П. Кондаковъ: „Аѳонъ", стр. 132.

[3] См. описаніе къ табл. V. № [illegible]

[4] По [illegible]mberger въ „[illegible]ographie", стр. 138.

Рядъ печатей имѣетъ изображеніе не вполнѣ поясное, такъ что Христосъ является также по поясъ, безъ [illegible].

Иногда Младенецъ такъ отдѣленъ отъ Богоматери, какъ будто бы онъ не сидитъ на рукѣ, а стоитъ рядомъ, иногда Христосъ только [illegible], напоминая наши иконы Петровской Божіей Матери. На рис. 275 мы приводимъ печать, на которой рука Богоматери поднята, какъ на иконахъ Божіей Матери Седмiезерной.

Изъ такихъ не вполнѣ поясныхъ изображеній мы укажемъ: а) рис. 276 и 277 и b) рис. 278 —



Рис. 275. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи на печати нѣкоего [illegible], имя котораго читается лишь гадательно ¹).



Рис. 277. Богоматерь съ поясным изображеніемъ Христа (на печати нѣкоего Стефана) ²).



Рис. 276. Богоматерь съ поясным изображеніемъ Христа, сидящаго на лѣвой рукѣ (на печати патрикія Михаила) ³).



Рис. 278. Богоматерь Одигитрія съ поясным изображеніемъ Младенца Христа (на печати спаѳарокандидата Іоанна) ⁴).

¹) Собраніе автора. Надпись первыхъ строкъ неразборчива:

TV. IVΓ
KPIT,EIITY
IIII.ΔΓ,TNR Θ,
(T) AΓMΓN (K
(TN) MVCT,IΓ.
Φ. —

²) См. описаніе табл. V № 11.

³) См. описаніе табл. V № 18.

⁴) См. описаніе табл. V № 21.

280 какъ два варіанта копій, повидимому, съ двухъ опредѣленныхъ оригиналовъ. Къ той же композиціи b) принадлежитъ печать Константина на рис. 281.

Сходство рисунка на печатяхъ разныхъ лицъ весьма знаменательно, но не можетъ указывать на общую мастерскую, такъ какъ рядомъ съ сходствомъ имѣются и такія отличія, которыя заставляютъ отвергнуть мысль о копированіи одного экземпляра съ другого. Рядомъ, напримѣръ, съ характернымъ сгибомъ руки Богоматери подъ прямымъ угломъ (рис. 278—280), положеніе головъ



Рис. 279. Богоматерь Одигитрія съ поясным изображеніемъ Младенца Христа (на печати протоспаоарія Льва, судьи Восточной осмы) [1].



Рис. 280. Изображеніе Божіей Матери съ Христомъ Младенцемъ (погрудно) на лѣвой рукѣ (на печати протовестарха Романа) [2].



Рис. 281. Изображеніе Божіей Матери на печати нѣкоего Константина [3]

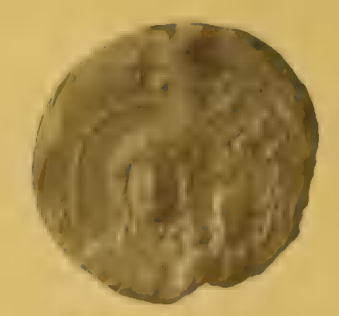


Рис. 282. Изображеніе Богоматери Одигитріи, вышедшее случайно погрудно; на самомъ дѣлѣ поясное [4]

вездѣ разное. Особенно любопытна маленькая печать протовестарха Романа (рис. 280), на которой склонившаяся къ Христу Богоматерь какъ бы разговариваетъ съ сыномъ.

На дурно оттиснутыхъ печатяхъ изображеніе иногда можетъ вводить въ заблужденіе. Напримѣръ, на рис. 282 самая Богоматерь изображена лишь *погрудно*, но надо обратить вниманіе на то, что штемпель вышелъ невполнѣ. При лучшемъ оттискѣ штампа печати изображенія Богоматери и Христа были бы поясными.

[1] См. описаніе табл. V, № 22.

[2] См. описаніе табл. V, № [illegible].

[3] Собраніе автора (пріобрѣтена въ Константинополѣ). Стихотворная надпись на оборотной сторонѣ состоитъ изъ четырехъ строкъ:

ΔΕC
ΠΟΙΝΑCΩ
ΖΟΙCΥΦ
ΝΚωΝ = Δέσποινα σῴζοις ὑπ[ατον] Κωνσταντῖνον

Христосъ прямолично, правая ручка согнута въ локтѣ, въ лѣвой свитокъ.

[4] См. описаніе табл. V, № 26.

На нѣкоторыхъ важныхъ и превосходной работы печатяхъ дошли до насъ съ небольшими варіантами распространенные въ настоящее время и излюбленные типы изображеній Одигитріи.

Воспроизведемъ здѣсь:

1. Печать Θеодора, патріарха Антіохійскаго (см. рис. 283). Младенецъ совершенно прямолично правая ручка отведена въ сторону въ жестѣ благословенія.

2. Печать севаста Андроника Каматера (?), см. рис. 284. Иное положеніе ножекъ Младенца, правая ручка согнута въ локтѣ.





Рис. 284. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи изъ печати севаста Андроника [2]).



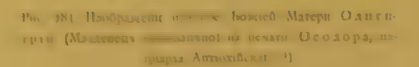


Рис. 283. Изображеніе [illegible] Божіей Матери Одигитріи (Младенецъ [illegible]) изъ печати Θеодора, патріарха Антіохійскаго [1]).

3. Печать Михаила Акомината, митрополита Аѳинъ (см. рис. 285). Изображеніе очень напоминаетъ печать Θеодора, патріарха Антіохійскаго. Съ двухъ сторонъ надпись: Η ΑΘΗΝΙΩΤΙΣΣΑ



Рис. 285. Изображеніе Божіей Матери Аѳиніотиссы изъ печати Михаила Акомината, митрополита Аѳинъ (конецъ XII—нач. XIII в. [3]).

1) Издана G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits", подъ № 157 (Paris 1905, 8°) и отнесена къ патріарху Θеодору изъ Колонеи (Théodore de Colonée) (съ 8 Января 970 года). Объ этомъ патріархѣ см. арх. Порфирія Успенскаго: „Списокъ Антіохійскихъ патріарховъ" (Кіевъ 1876, 8°), стр. 74—75.

2) Булла въ собраніи автора. На обратной сторонѣ надпись въ пяти строкахъ:

✝	
ΘΚΕΒΟ	[illegible]
ΑΝΔΡΟΝΙΚῼ	[illegible]
CEBACTωΤῼ	[illegible]
ΚΑΜΑ[illegible] то есть, думается, Καματηρῷ	[illegible]
Pω	

Родъ Каматеровъ извѣстенъ въ византійской исторіи и G. Schlumberger издалъ [illegible] этой фамиліи.

3) См. [illegible] въ табл. V, № [illegible].

Эпитетъ Аѳиніотиссы, какъ и Траянопολитиссы въ сущности знаменуетъ просто Богоматерь, какъ защитницу города, но относительно Аѳинъ мы должны считаться съ тѣмъ, что существуетъ прославленная икона Божіей Матери Аѳинской, почему и необходимо прослѣдить варіанты изображенія, отмѣченнаго эпитетомъ Аѳиніотиссы.

По памятникамъ и письменнымъ источникамъ намъ извѣстно изображеніе Богоматери, чтив-



Рис. 286. Изображеніе поясное Божіей Матери, держащей Христа-Младенца на лѣвой рукѣ (особый типъ Одигитріи). Видоизмѣненіе этого типа съ наименованіемъ Божіей Матери τῇ ῥομ[illegible] покоившимъ. Ликъ Младенца обращенъ къ Богоматери и обѣ [illegible] же[illegible], не касаются другъ друга [1]).

[1]) Рисунокъ воспроизводитъ слѣду[illegible] свинцовыхъ византійскихъ печатей.

1) Печать митрополита, или, можетъ[illegible] епископа Аѳинскаго Николая СФРАГΙС ΑΘΗΝ[illegible]Ν — ΠΟΙΜΕΝΟС — ΝΙΚΟΛΑΟΥ. Экземпляръ собранія автора изъ коллекціи [illegible] Описаніе см. G. Schlumberger. „Sigillographie Byzantine" p. 171 (имѣлъ слѣпокъ съ [illegible] и есть рисунокъ съ совершенно обнаженнымъ Младенцемъ).

2) Совершенно подобная печать [illegible] Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. инвентарь № 2377).

3) Печать митрополита Аѳинскаго Іоа[illegible] ФРАГΙС — ΑΘΗΝ[illegible]Ν — ΠΟΙΜΕΝΟС — Ι[illegible]ΑΝΝΟΥ. Собраніе автора.

4) Моливдовулъ (собраніе [illegible] Константинополь (№ 1545) ΘΚΕΒΘ — ΧΡΙСΤΟΦΟΡ, ΚΡΙΤΗΤΕΚΗ — ΛΟΥΤ[illegible]ΤΙ — Μ[illegible]ΝΙΤΗ = печать [illegible] Τ[illegible]).

5) Подобный моливдовулъ [illegible] собранія [illegible].

6) Подобный же [illegible] дополняетъ надпись №№ 1 и 5 и показываетъ наличность одеждъ на Хри[illegible].

7) Печать Сол[illegible] Гр[illegible] Schlumberger по этому самому [illegible]пляру въ „Sigillographie Byzan[illegible]" p. [illegible] читается ТА, а не ТО, хотя буква и с[illegible].

щейся въ Аѳинахъ (въ Пареенонѣ) и носившей наименованіе Аѳинской (Ἀθηνιώτισσα—Santa Maria di Athene).

Въ 1878 году С. П. Ламбросъ [1]) описалъ и далъ рисунокъ печати Михаила, митрополита



Рис. 287.



Рис. 288.

Изображеніе (уменьшенное) Богоматери—на двухъ экземплярахъ печати митрополита Аѳинъ Николая (см. рис. 286, 1 и 2).

Аѳинскаго. На этой буллѣ, очень большого размѣра по величинѣ, Богоматерь изображена прямолично по поясъ, Младенецъ на лѣвой рукѣ очень высоко, такъ что голови рядомъ и очень близко къ головѣ Богоматери, правая рука Богородицы на груди. Около изображенія надпись:

ΗΑ	Ν
ΘΗ	Ю

.... которую Ламбросъ и прочелъ какъ ἡ Ἀθηνιώτισσα.

Ламбросъ даетъ изображеніе и другой совсѣмъ подобной же, лишь гораздо меньшей величины, печати митрополита Георгія, умершаго въ 1182 году. Богоматерь и Младенецъ совершенно того же рисунка.

Воспроизведенная нами (рис. 285) печать митрополита Михаила Акомината вполнѣ тожественна съ изданной Ламбросомъ и экземпляръ нашъ, къ сожалѣнію, отнюдь не лучшей сохранности.



Рис. 289. Икона Божией Матери, сидящей на престолѣ, съ Христосъ Младенецъ въ такомъ изображеніи, что кажется почти [illegible]. Итало-греческая работа [2])

G. Schlumberger въ „Sigillographie de l'Empire Byzantin“ далъ рисунокъ печати Николая, „пастыря“, управлявшаго Аѳинскою церковью по указанію Le Quien въ 1166 году.

Изображеніе Богоматери — поясная Одигитрія, но Младенецъ, обнаженный, прикасается щекою къ лику Богородицы и лѣвою рукою держитъ ея одежду около шеи. Такимъ обра-

[1]) Σπυρ. Π. Λάμπρος, Αἱ Ἀθῆναι περὶ τὰ τέλη τοῦ δωδεκάτου αἰῶνος (Ἀθήνησι [illegible] 1878).

[2]) Подлинникъ въ собраніи автора (вырѣзокъ въ [illegible] большой величины).

зомъ передъ нами совершенно новый типъ Одигитріи, типъ, именуемый въ русской иконописи „Умиленіе“.

На рис. 286 мы воспроизводимъ три печати Аѳинскихъ архіереевъ и четыре печати иныхъ лицъ съ подобными же изображеніями Божіей Матери.

Прежде всего мы видимъ (см. рис. 287 и 288), что на печати „пастыря“ Николая [1]) Христосъ *не обнаженный*, не прикасается щечкою къ щекѣ Богородицы (что очень важно для насъ) и только предположительно держитъ Божію Матерь лѣвой рукою за одежду. Возможно, что ручка Младенца просто протянута къ груди Матери, какъ на печати историка Атталіоты (рис. 271) [2]).



Рис. 290. Божія Матерь на иконѣ, приписываемой Чимабуэ (находится въ Лондонской Національной Галлереѣ).

Передъ нами лишь особый варіантъ Одигитріи, но не то, что называется у насъ въ Россіи Божія Матерь „Умиленіе“ (гдѣ Христосъ прикасается щечкой къ лику Богоматери).

Схожій варіантъ съ протянутой Христомъ лѣвой ручкою мы видимъ на печати Соломона, діакона церкви св. Гроба (см. рис. 291) [3]).

Если принять, что на всѣхъ указанныхъ печатяхъ Христосъ держитъ одежду Богоматери, то мы имѣемъ тотъ переводъ, что появился въ Италіи на иконѣ Чимабуэ.

Описанный нами византійскій рисунокъ, на которомъ лѣвая рука Христа на груди у Богоматери, на нѣкоторыхъ печатяхъ сопровождается особымъ наименованіемъ. Такъ на печати Христофора Тимонита, судьи трибунала τοῦ βήλου (κριτὴ τοῦ βήλου—



Рис. 291. Изображеніе Божіей Матери на печати Соломона, [illegible] Гроба Господня (см. рис. 286, № 7).



Рис. 292. Изображеніе Богоматери Скоропомощницы на печати [illegible] Христофора Тимонита (рис. 286, № 6).

„les juges du Tribunal du Velum“), при изображеніи Богоматери стоитъ надпись „Η ΒΟ—ΗΘΟ[illegible]С“ ἡ βοηθός, то есть въ смыслѣ Скорослушницы (см. рис. 292) [4]).

---

[1]) Одинъ изъ воспроизвед[illegible]жительн., именно т[illegible] которымъ пользовался G. Schlumberger.

[2]) На позднѣйшихъ иконахъ [illegible] переводъ [illegible] почти [illegible] Младенцемъ съ протянутой правой ручкою (см. напр. рис. 289), но его надо считать [illegible] отъ [illegible] (см. рис. 290).

[3]) Возможно, что [illegible] Печать найдена именно въ Аѳинахъ. См. [illegible] Schlumberger [illegible] стр. 119.

[4]) На рис. 286 подъ №№ 4, 5 и 6 [illegible] печати Тимонита взаимно дополняющія другъ друга. Подобное изображеніе см. G. [illegible] подъ № 17 935. Можетъ быть это изображеніе какой-нибудь [illegible] рисунку у G. Schlumberger (стр. 165) то совершенно схожая композиція Богоматери, [illegible] Константина епископа города Корона (Молдовлахія?) [illegible] Константинополь № 91. Имѣется и позже и композиція съ эпитетомъ: „Η ΠΜΗΟΤΕΡΑ“, что [illegible] можетъ быть, и просто Одигитрія обычнаго типа.

Что отмѣченное изображеніе Аѳиніотиссы не есть постоянный спутникъ печатей Аѳинскихъ архіереевъ можно доказать перечнемъ нѣсколькихъ печатей:

a) Изображеніе Аѳиніотиссы-Одигитріи прямоличной имѣется на печатяхъ митрополитовъ Георгія, умершаго въ 1182 г., и Михаила (конецъ XII—нач. XIII ст.).

b) Изображеніе Богоматери съ Христомъ, почти стоящимъ и держащимъ лѣвой ручкой одежду Матери—на печатяхъ митрополита Николая (въ 1166 г.) и Іоанна (см. рис. 286, № 3), не показаннаго у Le Quien, но, повидимому, бывшаго непосредственно передъ Николаемъ или послѣ него.

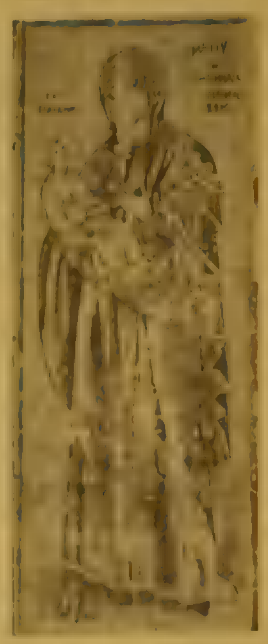


Рис. 293. Изображеніе Богоматери Горгоепикоосъ Аѳинской (по ... Кавпуротау). Снимокъ съ ... Kaupt.

c) Mordtmann и за нимъ Schlumberger (p. 172) издали печать Іоанна, архіепископа Аѳинскаго VIII столѣтія (надпись съ обѣихъ сторонъ).

d) Изображеніе Божіей Матери - Оранты, державшей руки ладонями впередъ передъ грудью, на печатяхъ епископа Никиты (по Ламбросу былъ во второй половинѣ IX вѣка, упоминается въ 881 году) [1] и епископа Ѳеодигія, умершаго въ 1007 году (см. Schlumberger, l. c., стр. 173).

e) Изображеніе Божіей Матери Одигитріи древнѣйшаго типа на печати епископа Ѳеодосія (см. выше рис. 261).



Рис. 294. Маленькая ($2^{1}/_{4} \times 3^{7}/_{8}$ вершка) икона Божіей Матери итало-критскаго письма [2])

f) Изображеніе Божіей Матери прямоличное, погрудно, на груди оглавно Младенецъ Господь Эммануилъ, съ малой частью плечъ. Рукъ Богоматери, держащей Христа, почти не видно, но онѣ замѣтны. Таково изображеніе на печати митрополита Савы (конецъ IX вѣка). См. Schlumberger, l. c., p. 172 и прилагаем. табл. IV, № 24).

Итого четыре или даже пять разныхъ изображеній Богоматери на протяженіи времени не болѣе четырехъ вѣковъ.

Съ Аѳинами связано знаменитое изображеніе Богоматери, отличное отъ указанныхъ —это «Η ΑΘΗΝΑΙΑ ΓΟΡΓΟΕΠΕΙΚΟΟΣ». Въ 1891 году Гр. Καμπουρόγλους помѣстилъ въ журналѣ Аѳинскаго Христіанскаго Археологическаго Общества [3]) замѣтку «Η ΠΑΝΑΓΙΑ ΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ», съ приложеніемъ снимка съ иконы Божіей Матери указаннаго наименованія [4]).

[1]) См. прилагаемую таблицу VII № 2.

[2]) Подлинный образъ въ собраніи автора.

[3]) ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ. Δελτίον ... 1894 ... Ἐν Ἀθήναις 1894 ... См. также «Νέος Ἑλληνομνήμων», годъ I—(1904) стр. 329 въ статьѣ «Ἀνέκδοτα ...» ... автора.

[4]) Подробно о всѣхъ известныхъ архіереяхъ Аѳинъ и объ исторіи иконы Богоматери Горгопико, см. книгу «ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΑΙ ΑΘΗΝΑΙ» сочиненія ΤΑΣΣΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΝΕΡΟΥΤΣΟΥ (Аѳины 1889 ...), напр. стр. 24 и слѣд., 68 и сл. (Объясненіе, что Горгоепикоосъ ... Горгопико.)

На этой иконѣ Богоматерь въ ростъ, держитъ младенца на правой рукѣ. Св. Младенецъ сидитъ, откинувшись назадъ, на колѣняхъ у него, вложенная въ руки, раскрытая книга (см. рис. 293).

Эта послѣдняя деталь, сомнительная и случайная, но самый типъ изображенія требуетъ выясненія [1]). Если имя связано съ Аѳинами, и въ ихъ соборѣ мы должны были бы найти [2]) „Θεοτόκον τὴν Γοργοεπήκοον", то не надо забывать, что въ Константинополѣ есть монастырь такого имени. Что касается наименованія, то это „mater Dei velox propitia" — „ἡ Θεοτόκος γοργῶς ἐπακούουσα τῶν δεήσεων τῶν δεομένων" = „Скоропослушница" или „Скоропомощница", наименованіе, находящееся въ тѣсной связи съ описаннымъ нами изображеніемъ ἡ βοηθός. Разница



Рис. 295. Изображеніе Божіей Матери Горгоипикоосъ на иконѣ, находящейся въ соборѣ г. Мессины (по изданію Placido Samperi 1644 года).



Рис. 296. Икона Божіей Матери Скоропослушницы (Imago B. V. di Littera Messanae) въ Мессинѣ [3]).

въ изображеніяхъ существенная, повидимому, только, что Богоматерь держитъ Младенца на другой рукѣ, но если мы стилизуемъ изображеніе, данное padre Placido Samperi въ его трудѣ о святыхъ образахъ Богоматери, находящихся въ Мессинѣ [4]), то увидимъ, что „Η ΓΟΡΓΟΕΠΗΚΟΟΣ" (S. Ma-

[1]) Думаю, что воспроизводимая на рис. 294 маленькая итало-греческая икона (XVI—XVII в.) лучше изображаетъ икону „Скоропослушницы" (подлинный образъ на деревѣ въ собраніи автора).

[2]) Теперь старый соборъ [illegible] имени св. Е[illegible] А. Mommsen въ „Athenae Christianae" (Lipsiae 1868. 8°) пишетъ (стр. 115): „Hodie Metropolis minor sive antiqua vocari [illegible] vetustius Pa[illegible] nunc quidem ex hominum memoria effluxit".

[3]) Изъ „Atlas Marianus sive de imaginibus Deiparae per Orbem [illegible] Вильгельма [illegible] Spu[illegible] № 18. Рисунокъ [illegible] изданію Ingo[illegible] MDCLVII". Въ этомъ изданіи Божія Матерь Лоретская еще не одѣта [illegible] на русскія [illegible] Богородица „Прибавленіе Ума" (см. статью А. Титова „Образъ Прес[illegible] „Прибавленіе Ума", [illegible] Младенецъ Христосъ изображенъ полною фигурою и на самыхъ [illegible] ской Богоматери напримѣръ въ „Mirabilia Urbis Romae" 1505 года. Все это [illegible] Ума".

[4]) [illegible] della [illegible] di Messina divisa in cinque libri, ove si ragiona delle imagini di nostra Signora, [illegible] della Città di Messina" (In Messina 1644. In folio).

ria della Lettera nel Duomo) [1]) Мессинскаго собора держитъ Младенца на лѣвой рукѣ (см. рис. 295) то есть это уже настоящая Одигитрія.

По неточнымъ рисункамъ XVII столѣтія нельзя судить ни о положеніи ножекъ Христа, ни о поворотѣ головы (см. рис. 296).

Обращаясь къ печатямъ, мы можемъ замѣтить, что Богоматерь въ ростъ, съ Младенцемъ на правой рукѣ встрѣчается нерѣдко. Просматривая сводъ Schlumberger, мы на стр. 285, 313, 190, 597, 679, 680 и др. наталкиваемся на подобный рисунокъ, замѣчательно одинаковый и съ весьма замѣтной подробностью: св. Младенецъ изображенъ нагимъ.

Разсмотрѣніе оригиналовъ заставляетъ отвергнуть эту подробность. Младенецъ одѣтъ и имѣетъ нагими только ножки, отнюдь не выше колѣнъ.



Рис. 296 [illegible]

Изображеніе Богоматери ΓΟΡΓΟΕΠΗΚΟΟC мы можемъ связать съ иконой, чтившейся въ Царьградѣ.

Въ „Sigillographie de l'Empire Byzantin" G. Schlumberger воспроизвелъ (стр. 157) буллу нѣкоего чиновника Керамевса, на которой по сторонамъ Богоматери, изображенной въ ростъ съ Младенцемъ на правой рукѣ, расположена надпись: ΜΡ ΘV Η ΑΧΕΙΡΟΠΟΙΗΤΟ[ς] = „Нерукотворная". Около Золотыхъ Воротъ находился храмъ этого имени съ прославленною иконою „Нерукотворнаго Образа Божіей Матери", внесеннаго туда императоромъ Константиномъ Порфиророднымъ [2]).





Рис. 298. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи-Эвергетиды, съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (Печать Константина Мелиссинó) [3])



Рис. 299. Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца Христа на правой рукѣ—«Βασιότισσα» [4])

Значитъ и „Γοργοεπήκοος" и „Ἀχειροποίητος"—иконы Божіей Матери Одигитріи „обратной", съ Младенцемъ на правой рукѣ [5]).

Одигитрія „обратная" на печатяхъ носитъ иногда и иныя наименованія.

Такъ на прекрасной печати Константина Мелиссинó (см. рис. 297 и 298) читается:

ΜΡ ΘV Η ΕVΕΡΓΕΤΙ[С] [illegible] = „Благодѣтельница".

[1]) [illegible] „veloce ascoltatrice de' preghi de' Messinesi ne' pericoli di Terremoti ed in altre necessità". По Samperi [illegible] — „opera Antiochena stimata per la maniera e per universale tradizione [illegible] come originale di S. Luca".

[2]) Н. П. Кондаковъ. „Византійскія церкви и памятники Константинополя". Одесса. 1887 г. стр. [illegible]

[3]) Печать Константина Мелиссинó издана G. Schlumberger и W. Froehner по экземпляру, что на табл. VI. № 13. Увеличенное изображеніе (см. рис. 297) взято съ табл. VI. № 13 [illegible] слѣпку съ моливдовула Авинскаго Музея (собраніе Макриди № [illegible]). Рис. 298 даетъ изображеніе третьяго экземпляра, хорошо сохранившагося (собраніе автора). Надпись совершенно ясна.

[4]) См. [illegible] табл. VI. № 18.

[5]) Н. П. Кондаковъ въ трудѣ „Македонія" (стр. 159) описываетъ икону Божіей Матери Горгуипкоосъ совсѣмъ иного [illegible], [illegible] Младенца (сидящаго у неё на лѣвой рукѣ"), но этотъ образъ, повидимому, вовсе не старый.

На нѣкоторыхъ другихъ (см. рис. 299), какъ то Schlumberger, стр. 547 и 723, собранія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, № 1567, ясно читается ἡ Βασιώτισσα [1]).

Сравненіе Божіей Матери Евергетиды и Васіотисы съ подобными же изображеніями безъ наименованія на печатяхъ, напримѣръ, новелиссима Николая Зонара (рис. 300), стратига Георгія Дроса (рис. 301) и протоновелиссима Стефана (рис. 302) позволяютъ думать о копированіи съ



Рис. 300.
Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца-Христа на правой рукѣ, изображеніе на печати новелиссима Николая Зонара [2]).



Рис. 302. Изображеніе Божіей Матери на печати протоновелиссима Стефана [4]). (Увеличено въ два раза).



Рис. 301.
Богоматерь въ ростъ, держащая Младенца-Христа на правой рукѣ [на печати стратига Георгія Дроса] [3]).



Рис. 303. Поясное изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Спаситель почти прямолично, правая ручка у груди сложена въ крестное знаменіе, лѣвая протянута къ груди Богоматери (а можетъ быть держится за одежду). На печати Никифора (протовестарха?) [5]).

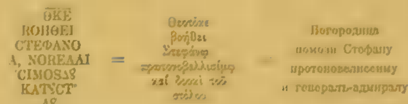
---

[1]) W. de Gray Birch составитель „Catalogue of Seals" Британскаго Музея въ т. V, подъ № 17768 издалъ печать Филиппа Докоапатра съ такимъ же изображеніемъ Божіей Матери и прочелъ: «Н КАСІѠТ (ισσα)». Въ виду сохранности экземпляра Русскаго Археологическаго Института, думается, правильное чтеніе будетъ ἡ Βασιώτισσα.

[2]) См. описаніе табл. VI, № 12.

[3]) См. описаніе табл. VI, № 14.

[4]) Подлинная булла находится въ собраніи Императорскаго Эрмитажа. Надпись въ семи строкахъ, читается совершенно ясно:



ΘΚΕ ΒΟΗΘΕΙ CΤΕΦΑΝΟ Α, ΝΟΒΕΛΛΙ CΙΜΟS∆8 ΚΑΤ8CΤ Λ8	=	Θεοτόκε βοήθει Στεφάνῳ πρωτονωβελλισίμῳ καὶ δουκὶ τοῦ στόλου	=	Богородица помози Стефану протоновелиссиму и генералъ-адмиралу

„Δοὺξ τοῦ στόλου" = главный начальникъ всѣхъ морскихъ силъ („генералъ-адмиралъ"). Титулъ рѣдкій на печатяхъ; G. Schlumberger былъ извѣстенъ только этотъ экземпляръ (см. „Sigillographie", стр. 343), раньше изданный И. Miller въ „Revue Numismatique" за 1857 годъ, № 9 (pl. XIV, № 9).

[5]) См. описаніе табл. VI, № 31.

одного и того же оригинала. Такъ схожи эти печати, что напрашивается заключеніе о существованіи опредѣленной прославленной иконы, служившей оригиналомъ.



Рис. 304. Поясное изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (на печати Никиты Апза, великаго картуларія) [1].



Рис. 305. Изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ (на печати Николая Меха) [2].







Рис. 306. Божія Матерь Одигитрія (Младенецъ на правой рукѣ) [3].



Рис. 308. Поясное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Господь Іисусъ Христосъ почти прямолично, обѣ ножки на равной высотѣ, обращены впередъ къ зрителю (на печати Михаила Месарита) [5].



Рис. 307. Поясное изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Лѣвая ручка Спасителя на груди у Богоматери, въ правой Онъ держитъ свитокъ (на печати Григорія, проедра Діоклеи) [4].

Поясныя изображенія Одигитріи „Обратной“ даютъ на печатяхъ, сравнительно съ изображеніями въ ростъ, гораздо бóльшее разнообразіе и рядъ варіантовъ.

¹) См. описаніе табл. VI, № 22.

²) См. описаніе табл. VI, № 23.

³) Свинцовая булла въ собраніи автора. Надпись въ пяти строкахъ очень трудно читаемая; ясно только имя владѣльца печати Симеона.

⁴) См. описаніе табл. VI, № 24.

⁵) См. описаніе табл. VI, № 25.

Что такая композиція есть все таже Одигитрія подтверждается надписью около изображенія (напримѣръ, см. Schlumberger: „Sigillographie“, стр. 37, 47).

Чтобы дать понятіе о нѣкоторыхъ варіантахъ отмѣтимъ:

1. На печати довольно поздняго времени нѣкоего чиновника Никифора, протонестарха (?), изображена почти прямо Богоматерь и совсѣмъ прямолично Младенецъ. Правая ручка у груди, лѣвая про-



Рис. 309. Чудотворная икона Божіей Матери въ городѣ Пизѣ [1]).

тянутая къ груди Богоматери (и только *возможно предположеніе*, что эта ручка держитъ одежду). См. рис. 303.

2. На печати великаго хартуларія Никиты Анза Младенецъ à trois quarts и протягиваетъ по направленію къ Божіей Матери правую ручку въ жестѣ благословенія (именословнаго), лѣвой ручки не видно. См. рис. 304.

[1]) Съ гравюры въ собраніи автора. Къ крайнему сожалѣнію съ этой иконы не существуетъ точныхъ снимковъ; образъ пребываетъ постоянно закрытымъ и недоступенъ для обозрѣнія.

Продаются маленькія фотографіи, сдѣланныя съ гравюры, рѣзанной въ Нюренбергѣ и во всемъ схожей съ воспроизведенной нами (но грубѣе и съ неяснымъ перстосложеніемъ). Подпись на фотографіяхъ гласитъ: „Maria SS. di sotto gli Organi che si venera nel Duomo di Pisa“.

Почти сходно съ этимъ рисункомъ изображеніе на печати Николая Меха. См. рис. 305.

3. На печати нѣкоего Симеона положеніе Младенца Христа прямолично. Правая ручка передъ грудью (въ жестѣ благословенія?), лѣвая протянута передъ грудью Богоматери. См. рис. 306.

Какъ кажется подобное же изображеніе мы находимъ на плохо сохранившейся печати Григорія, проедра (епископа?) Девлеи. См. рис. 307.

4. Совсѣмъ особый и очень любопытный переводъ мы находимъ на печати Михаила Месарита. Младенецъ-Христосъ сидитъ, обратясь прямолично къ зрителю. Повидимому ни та, ни другая ручка не выдается изъ-за груди. Обѣ ножки, согнутыя въ колѣняхъ, обращены впередъ и ясно видны. См. рис. 308.



Рис. 310. Изображеніе Божіей Матери на монетахъ города Пизы (снимки увеличены въ два раза).

Всѣ разсмотрѣнные варіанты позволяютъ повторить замѣчаніе, что Христосъ-Младенецъ всюду одѣтъ, только ножки отъ колѣнъ въ рѣдкихъ случаяхъ—обнажены.

Потертость моливдовуловъ уничтожаетъ очертанія одежды и ввела въ заблужденіе художниковъ, работавшихъ для G. Schlumberger.

Въ греческой и русской иконописи на деревѣ Одигитрія, держащая Младенца на правой рукѣ, имѣетъ гораздо меньшее распространеніе сравнительно съ Одигитріей обычной. Одигитрія въ ростъ почти не встрѣчается. Поясныя изображенія—чаще и получили особыя наименованія нѣсколькихъ „явленій".

Прежде всего отмѣтимъ чудотворную греческую икону въ г. Пизѣ (см. рис. 309) [1].

Снимокъ несомнѣнно не совсѣмъ точный, но въ тоже время вполнѣ достаточный, чтобы судить о не-итальянской работѣ. Развернутая книга представляетъ особенность, не встрѣчающуюся ни на византійскихъ печатяхъ, ни на русскихъ иконахъ.

[1] На монетахъ города Пизы изображается (см. рис. 310) Божія Матерь именно въ типѣ Одигитріи, но всегда съ Младенцемъ Христомъ на лѣвой рукѣ (т. е. обратно). Сначала изображеніе было поясным, при чемъ Христосъ отнюдь не сидитъ на колѣняхъ Матери, а она держитъ его на лѣвой рукѣ.

Въ русской иконописи Одигитрія обратная получила наименованіе „иконы Іерусалимской Божіей Матери" и дошла до насъ въ нѣсколькихъ варіантахъ, отличающихся поворотомъ головы Богоматери, положеніемъ ея лѣвой руки



Рис. 312. Изображеніе Божіей Богоматери Одигитріи, обращ... Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Списокъ ... ны, находящейся въ ... Троице-Сергіева Монастыря ...



Рис. 311. Икона Божіей Матери, держащей Христа Младенца на правой рукѣ (Одигитрія ...).

и положеніемъ главы, рукъ и ногъ Младенца Христа (см. рис. 311 и 312).

Въ XVII столѣтіи прославилась одна изъ такихъ иконъ „Одигитрія Гребневская" и вызвала появленіе многочисленныхъ списковъ. На рис. 313 мы воспроизводимъ замѣчательную икону Гребневской Божіей Матери, которую соорудила въ 1657 году Матрена Ивановна Строганова.

[illegible]

Наименование Одигитрія очень опредѣленно прилагается къ извѣстному типу изображеній Божіей Матери и потому всякія исключенія рѣдки и должны быть провѣряемы [1]).

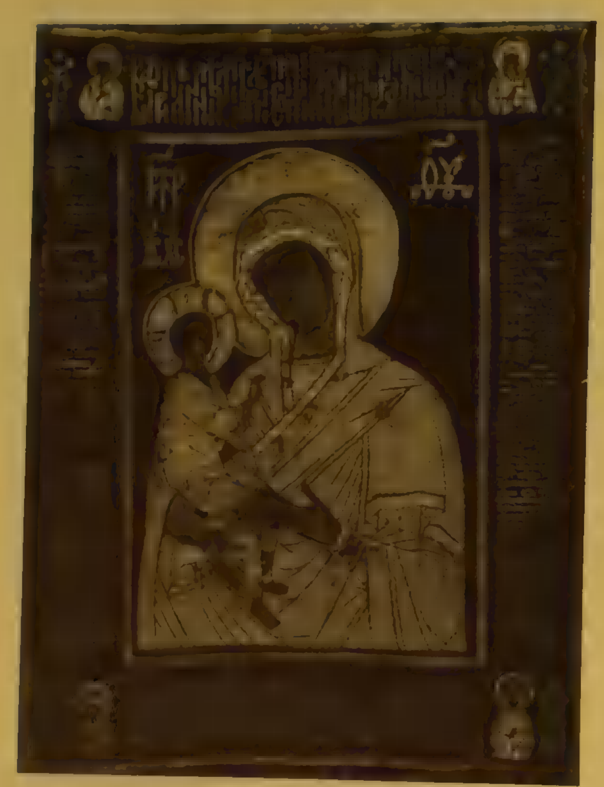


Рис. [illegible] Шитая икона «Гребневской» Божией Матери (1657 года) [2])

[1]) [illegible] Маестрихтѣ [illegible] вѣроятнѣе всего предположеніе, что это означаетъ, что образокъ копія съ экземпляра иконы Одигитріи, хранившейся въ Влахернахъ. Въ высшей степени интересенъ образъ Божіей Матери типа „Умиленія", находящійся въ Бачко въ Европейской Турціи (фотогр. Ермакова № 894). На окладѣ (сборномъ) [illegible] серебряныя пластинки съ надписью «ВЛАХЕРНИѲИССА». Возможно, что подобная икона въ послѣдній періодъ существованія Византійской Имперіи и находилась во Влахернахъ [illegible] вѣрнѣе, что пластинки оклада просто съ другой иконы [illegible] не составляетъ [illegible] съ ликомъ Богоматери, но набиты на него (см. рис. 114). Въ собраніи автора имѣется [illegible] икона итало-греческой работы типа „Умиленія", съ надписью „Одигитріа". Такой надписи на весьма [illegible] можно придавать значенія.

[2]) Собраніе Московскаго Историческаго Музея. На оборотѣ вышита надпись: „[illegible] 165 году Іюня въ 20 день [illegible] Пречистые Богородицы Одигитріе Гребневскіе приложила по обѣщанію своему Петра [illegible] жена Семеновича Строганово Матрона Ивановна и сынъ ее Федоръ Петровичъ Строгановъ".

У G. Schlumberger одинъ разъ эпитетъ „Одигитріи“ прочитанъ при Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ („Sceaux inédits“, № 23), другой разъ при изображеніи фигуры, молящейся, обращаясь въ правую сторону („Sigillographie“, стр. 546). Эта печать протоспафарія Георгія устанавливала бы въ такомъ случаѣ смѣшеніе иконъ Божіей Матери Одигитріи и Божіей Матери Халкопратійской.



Рис. 314. Изображеніе иконы Божіей Матери ти… «Умиленіе», но съ надписью на окладѣ [illegible] (образъ находится въ Б а ч к о въ Евро[illegible] графія Ермакова).



Рис. 315. Печать протоспаѳарія Георгія съ изображеніемъ святого въ ростъ въ профиль. Надпись ὁ ἅγιος совершенно ясна [1]).

Мы не можемъ провѣрить первый случай, но второй моливдовулъ находится въ нашихъ рукахъ и мы даемъ его воспроизведеніе 1) въ натуральную величину и 2) увеличеннымъ въ два съ половиною раза (см. рис. 315).

Надпись ὁ ἅγιος читается совершенно ясно и слѣдовательно изображенъ какой-то святой, а не Божія Матерь.

[1]) [illegible] издана G. Schlumberger именно по этому экземпляру

IX.

Византійская сфрагистика обладаетъ памятниками, изображающими Божію Матерь въ различныхъ сценахъ ея жизни.

Благовѣщеніе представляетъ тему вообще очень распространенную въ византійскомъ искусствѣ. Встрѣчается она и на печатяхъ чаще другихъ сложныхъ композицій. Обыкновенно Богоматерь



Рис. 316. Изображеніе Благовѣщенія на печати хартофилакса Михаила [1]).

Рис. 317. Изображеніе Благовѣщенія на печати кесаря Михаила Ангела [2]).

и Архангелъ изображаются на одной сторонѣ буллы, при чемъ Архангелъ появляется то съ правой, то съ лѣвой стороны (см. рис. 316, 317, 318). Иногда Архангелъ на одной сторонѣ печати. Бого-

[1]) Подлинная печать въ собраніи автора. На лицевой сторонѣ надпись, должно быть, была „Благовѣщеніе“ — ясно видны буквы — „…СМОС“ … Богоматерь сидитъ, въ лѣвой рукѣ свитокъ (возможно, что и не свитокъ, а веретено съ пряжею), правая поднята какъ бы въ знакъ изумленія. Ликъ обращенъ къ Архангелу (композиція ср. въ каталогѣ Панченко, № 18). Надпись обратной стороны сохранилась не вполнѣ: О ΧΑΡΤΟ—ΦΥΛΑΞΜΙ—ΧΑΗΛΑΥΛΗ—далѣе неясно—можетъ быть „… нотаріо“?

Не тотъ ли это хартофилаксъ Михаилъ, печать котораго помѣщена у насъ на табл. V, № 7?

[2]) Подлинникъ въ собраніи автора. Изданъ по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ „Sceaux byzantins inédits“ (4 série) № 174. Отнесена къ XII—XIII столѣтію. Ср. „Каталогъ моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ“ подъ № 18 (17). Б. А. Панченко относитъ памятникъ къ болѣе поздней эпохѣ и считаетъ, что „владѣльцемъ печати былъ Михаилъ, сынъ императора Андроника Палеолога“.

матерь на другой (см. рис. 319 и 320). На большей части печатей Божія Матерь представлена сѣдящей съ пряжей въ лѣвой рукѣ и съ правой рукой, въ жестѣ, выражающемъ изумленіе. Такая композиція напоминаетъ намъ иконные переводы ¹).



Рис. 318. Изображеніе Благовѣщенія на византійской свинцовой печати ²).

Очень любопытно изображеніе на рис. 321 и 322 ³).

Композиція представляетъ Богоматерь, сѣдящую, съ Младенцемъ на колѣняхъ. Передъ ними Архангелъ. Плохо сохранившаяся булла относится къ старѣйшему періоду византійской сфрагистики и по внѣшнему типу должна была бы быть отнесена не позже какъ къ VI—VII вѣку. Изображеніе можно сопоставить съ пластинкой слоновой кости, изданной Garrucci, табл. 418, № 1 (см. рис. 323). Garrucci указываетъ, что на слѣдующей, парной къ воспроизведенной, пластинкѣ были изображены цари-волхвы и стоящій передъ Божіей Матерью ангелъ лишь представляетъ ихъ Богоматери и Младенцу Христу. Съ такимъ толкованіемъ согласенъ и Д. В. Айналовъ, сдѣлавшій научную оцѣнку всего памятника, къ которому принадлежитъ пластинка (кресло епископа Максиміана Равеннскаго).

Изображеніе на печати не можетъ имѣть такого продолженія и на немъ нѣтъ Іосифа, находящагося на пластинкѣ ⁴) и своимъ присутствіемъ [illegible] объясненіе всей сценѣ.

Рис. 319 а.



Рис. [illegible]

Изображеніе Благовѣщенія на [illegible] византійской печати [illegible])

¹) Въ „Sigillographie [illegible] [illegible] печать, находящаяся въ Берлинскомъ Музеѣ. Богоматерь стоитъ, надъ головами [illegible] и въ области византійской сфрагистики [illegible] къ старѣйшему ея періоду.

²) Подлинникъ [illegible]

³) [illegible] неясности [illegible] зависящей отъ освѣщенія при фотографированіи, како [illegible] снимка.

⁴) Но есть звѣзда въ ней находящ[illegible]

⁵) [illegible] находится въ собраніи автора. До[illegible] быть [illegible] Благовѣщенскаго монастыря или церкви.

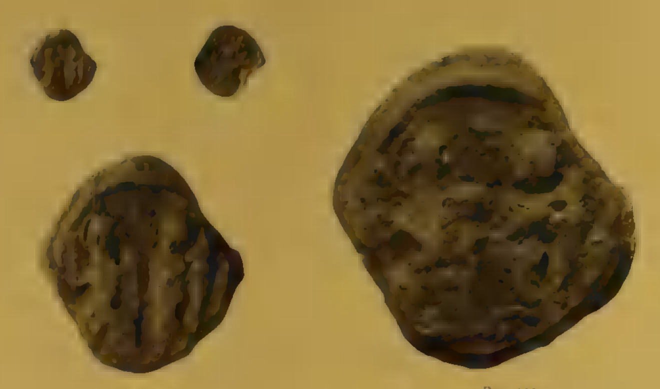


Рис. 321. Рис. 322.

Благовѣщеніе (?) на византійской печати древнѣйшаго типа (съ монограммой) ¹). Два увеличенія [illegible] при освѣщеніи съ разныхъ сторонъ.



Рис. 323. С[illegible] кости пластинка, хранящаяся въ Равеннѣ и изображающая часть [illegible] ³).

Отмѣчаемъ существованіе среди позднѣйшихъ иконныхъ композицій, такъ называемаго „Страстного Благовѣщенія" (см. мои „Матеріалы"), но не рѣшаемся дѣлать сопоставленія и видѣть въ этомъ переводѣ связь съ воспроизведенной нами буллой.



Рис. 324. Византійская печать съ изображеніемъ Рождества Господа Іисуса Христа съ одной стороны и Воскресенія съ другой (увеличено въ два раза) ²).

Рождество Господа Іисуса Христа изображается на печатяхъ весьма рѣдко. Примѣръ такого изображенія мы можемъ дать по памятнику, принадлежащему Аѳинскому Музею (см. рис. 324).

Распятіе на византійскихъ буллахъ встрѣчается въ нѣсколькихъ композиціяхъ, изъ коихъ на древнѣйшей изображеніе Богоматери отсутствуетъ.

¹) Собраніе автора. Булла пріобрѣтена въ Константинополѣ. На оригиналѣ ясно видно очертаніе головки Христа, сидящаго на колѣняхъ Богоматери. Немецкая монограмма съ другой стороны очень сложная, плохо сохранилась и не поддается зарисовкѣ.

²) Подлинный моливдовулъ въ собраніи Аѳинскаго Музея.

³) См. подробный разборъ въ трудѣ Д. В. Айналова „Эллинистическія основы византійскаго искусства" (Спб. 1900, 8°), стр. 101 и слѣд. и рис. 19. Объ исторіи изученія знаменитаго кресла см. Е. К. Рѣдина „Пластинка отъ кресла епископа Максиміана въ Равеннѣ изъ собранія графа Г. С. Строганова въ Римѣ" (Харьковъ, 1893, 8°).





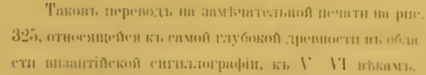


Рис. 325. Изображеніе Распятія на очень древней свинцовой печати [1]).

Рис. 326. Изображеніе Распятія на византійской печати протоновелиссима Льва [2]).



Рис. 327. Изображеніе Распятія на печати протоновелиссима Льва Казани [3]).

Таковъ переводъ на замѣчательной печати на рис. 325, относящейся къ самой глубокой древности въ области византійской сигиллографіи, къ V—VI вѣкамъ.

По серединѣ композиціи четырехъ - конечный крестъ, по бокамъ его два распятыхъ разбойника. Надъ крестомъ *погрудное* изображеніе Спасителя въ крещатомъ нимбѣ, подъ крестомъ двѣ сидящія фигуры метаютъ жребій, кому достанется одежда Распятаго. Видѣть въ нихъ Адама и Еву, какъ объясняетъ подобную сцену Garrucci, *въ данномъ* случаѣ едва ли возможно. Фигуры не колѣнопреклоненныя, а сидящія другъ противъ друга.

Символическое изображеніе Распятія, съ Господомъ Эммануиломъ не на крестѣ, а надъ крестомъ отмѣчено на ампулахъ въ г. Монцѣ, составляющихъ благословеніе святыхъ мѣстъ, гдѣ пострадалъ Спаситель [4]). Переводъ этотъ тѣсно связанъ съ Палестиной [5]) и появленіе его на печати, можетъ быть, также указываетъ на ея происхожденіе.

[1]) Собраніе автора. Булла [illegible] въ Парижѣ, по происхожденію изъ [illegible] итальянской коллекціи. Монограмма на обратной сторонѣ даетъ имя владѣльца [illegible] совершенно ясны, но чтеніе остальныхъ можетъ быть лишь гадательно.

[2]) Подлинникъ въ собраніи автора. Христосъ [illegible] на [illegible] конечномъ крестѣ надпись [illegible] полностью. На оборотѣ надпись попорчена. Повидимому [illegible] Льва, протоновелиссима изъ рода „KAZANIC“ [illegible] доказывается и рис. № 327.

[3]) Подлинная печать въ собраніи автора (изъ Константинополя). Лицевая сторона безъ надписи (были только буквы IC XC утраченныя). Оборотная сторона [illegible] надпи[illegible]

СФРАГІС ΛΕΟΝΤΟΣ, ΠΡΩΤΟΝΩΒΕΛΛΙΣΙ ΜΟΥ ΤΟΥ ΚΑ ΖΑΝΗ = Печать [illegible] протоновелиссима Казани

То есть [illegible] того же [illegible] рис. [illegible]

[4]) См. Garrucci, „Storia [illegible]“ [illegible] 434; Roll, „Die frühchristliche Darstellung der Kreuzigung Christi“ (Leipzig, 1894, 8°), [illegible] Михаила Энгеля, напечатанное въ [illegible] годъ очень популярно, но и въ немъ см. стр. 20—21.

[5]) О значеніи [illegible] съ Палестинскими монументальными святынями подробное научное изслѣдованіе [illegible] Н. Айналова [illegible] стр. [illegible] О старѣйшемъ переводѣ изображенія „Распятія“ съ объясненіемъ [illegible] креста по серединѣ какъ копіи съ [illegible] большаго вотивнаго креста [illegible]

Обычная композиція Распятія встрѣчается на буллахъ, конечно, гораздо чаще и отнюдь не представляетъ единственныхъ въ своемъ родѣ случаевъ, какъ только что описанное изображеніе. Какъ примѣръ приведемъ печати Льва Казани, протоновелиссима (см. рис. 326 и 327) [1].

Изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы встрѣчается на византійскихъ печатяхъ въ обычной иконной композиціи, иногда сокращенной (см. рис. 328), иногда болѣе полной. На рис. 329 мы



Рис. 328. Изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы на печати нѣкоего Іоанна [2].

Рис. 329. Изображеніе Успенія Пресвятыя Богородицы (композиція съ евреемъ, пытающимся опрокинуть одръ). Печать Іоанна Кастамонита [3].

Рис. 330 и Рис. 331. Изображеніе Богоматери въ композиціи «Бѣгство въ Египетъ» [4].

имѣемъ изображеніе печати Іоанна Кастамонита, весьма любопытное по присутствію на немъ еврея пытающагося опрокинуть одръ, на которомъ возлежитъ усопшая Богоматерь.

Это едва ли не древнѣйшій примѣръ такого изображенія. Мы имѣемъ его, припомнимъ, на саккосѣ митрополита Фотія, но этотъ памятникъ (начало XV столѣтія) долженъ быть поставленъ въ связь съ послѣднимъ возрожденіемъ византійскаго искусства, тогда какъ издаваемая печать принадлежитъ къ предшествующей эпохѣ. Считать воспроизведенный моливдовулъ моложе XII вѣка, намъ кажется, невозможно.

Какъ рѣдкій примѣръ приведемъ изображеніе „Бѣгства въ Египетъ" (см. рис. 330 и 331) на маленькой буллѣ, относящейся къ древнѣйшему періоду.

Композицію легко сравнить съ византійскими миніатюрами (см. рис. 332), среди которыхъ мы найдемъ совершенно подобныя сцены.

[1] Замѣчательно, что у Шлюмберже въ „Sigillographie", стр. 660 — издана третья печать того же лица и съ тѣмъ же изображеніемъ, но отличающаяся малыми размѣрами и инымъ начертаніемъ фамиліи: „ΓAZAN"...

[2] Подлинникъ въ собраніи автора.

[3] Подлинникъ въ собраніи автора (изъ Константинополя). Надпись:

+
ΙΩΚΕ
ΠΟΚΜΕ
ΚΑCΤΑΜΟ
ΝΙΤΗΝ
= Ἰωάννης ... Κασταμονίτης

Печати этой фамиліи см. у Шлюмберже въ „Sigillographie", стр. 669—670.

[4] Моливдовулъ въ собраніи автора. На оборотѣ монограмма крестообразная изъ буквъ ? ΝΕΛ(?). По типу эта маленькая и толстая печать съ монограммой относится къ старѣйшему періоду византійской сфрагистики и едва ли не къ до-иконоборческой эпохѣ.

Особенно интересно сопоставленіе съ такими древними памятниками, какъ, напримѣръ, золотой



Рис. 332. «Бѣгство въ Египетъ», миніатюра византійской рукописи [1]). Христосъ-Младенецъ, въ младенческой одеждѣ, съ голыми ножками.



Рис. 333. Золотой энколпіонъ, на которомъ, между прочимъ, изображена сцена «Бѣгства въ Египетъ» (подлинникъ хранится въ Оттоманскомъ Музеѣ въ Константинополѣ) [2]).

энколпіонъ изъ Аданы, что находится въ Оттоманскомъ музеѣ (см. рис. 333).

Разсмотрѣвъ по весьма многочисленнымъ экземплярамъ изображенія Божіей Матери на моливдовулахъ, мы приходимъ къ убѣжденію, что всѣ эти изображенія сводятся къ нѣсколькимъ, такъ сказать, „классическимъ", общеизвѣстнымъ „переводамъ" — композиціямъ".

Насколько другіе памятники византійскаго искусства расширяютъ эту схему?

Мы уже говорили о сравнительной свободѣ, допускавшейся въ изображеніи Младенца Христа на колѣнахъ Богоматери.

Въ этомъ отношеніи мы должны припомнить бронзовыя двери въ соборѣ городка Ravello (см. рис. 334) [3]).

Христосъ полулежитъ, правая ручка [illegible]сается лѣвой руки Божіей Матери, [illegible] къ подбородку Младенца, и [illegible] касающейся его



Рис. 334. Изображеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ и держащей на колѣнахъ Младенца-Христа [3]).

[1]) Из[illegible] VII [illegible] относится къ [illegible]

[illegible] 1299

[2]) [illegible]



Рис. 335. Мозаичное изображеніе Божіей Матери, держащей Младенца Христа, въ Римѣ, въ церкви «S. Maria in Aracoeli» (XIII вѣкъ). По фот. Alinari.

Припомнимъ также мозаичное изображеніе въ церкви Sancta Maria in Aracoeli (см. рис. 335), относящееся къ XIII вѣку. Богоматерь держитъ полуоткинувшагося Младенца обѣими руками.

Нѣсколько схоже изображеніе Божіей Матери на артосной Панагіи, находящейся на Аѳонѣ въ Руссикѣ (рис. 336). Памятникъ этотъ изданъ Д. В. Айналовымъ и переизданъ Н. П. Кондаковымъ [1]).

Богоматерь держитъ Младенца на обѣихъ рукахъ *почти* лежащимъ. Христосъ лѣвой ручкой держитъ лѣвую руку Богоматери, а правую, вытянувъ вдоль груди Божіей Матери, положилъ на свое правое колѣно.

Панагія хронологически опредѣляется точно 1195—1204 годами, временемъ императора Алексѣя Комнена Ангела. Таковъ выводъ Н. П. Кондакова, въ противоположность мнѣнію преосвященнаго Порфирія о древности памятника.

Если бы было возможно найти другого Алексѣя Комнена Ангела, мы были бы не прочь отнести панагію къ еще болѣе позднему времени и связать композицію изображенія съ эпохою послѣдняго возрожденія византійскаго искусства.

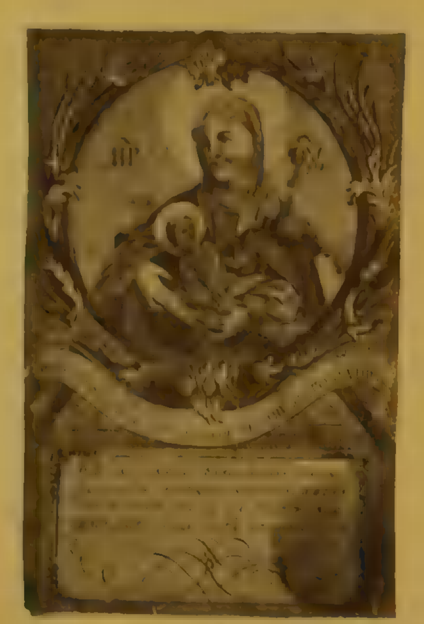


Рис. 337. «Образъ Пресвятыя Богородицы Утоляющія, что умякчетъ жестокія нравы и сердца» [2]).



Рис. 336. Артосная панагія въ Руссикѣ (монастырѣ великомученика Пантелеймона). Изображеніе Богоматери, держащей Младенца Христа (почти лежащаго) обѣими руками.

[1]) „Памятники Аѳона", стр. 222—224 и табл. XXXI.
[2]) Съ гравюры XVIII ст. (собраніе автора).

Отмѣтимъ, что нѣсколько схожее положеніе Младенца отразилось на иконахъ, именуемыхъ Божіей Матерью „Муромской", и на старѣйшихъ изображеніяхъ Божіей Матери „Утоленія злыхъ сердецъ" (см. рис. 337).

Возможно, что самый переводъ заимствованъ изъ композицій Рождества Христова въ лицевыхъ



рукописяхъ. Для сравненія воспроизводимъ [illegible] Рождества Пресвятой Богородицы [illegible] рукописи Московской Синодальной Библіотеки (см. рис. [illegible]).

Прибавимъ еще нѣсколько композицій, отходящихъ отъ обычныхъ типовъ.

1) Въ извѣстной сербской Псалтыри, изданной Стасовымъ [illegible], которую обыкновенно

относить къ началу XV вѣка (а по нашему мнѣнію рукопись конца XIV ст.) на рис. 140—Младенецъ держится за руку Божіей Матери.

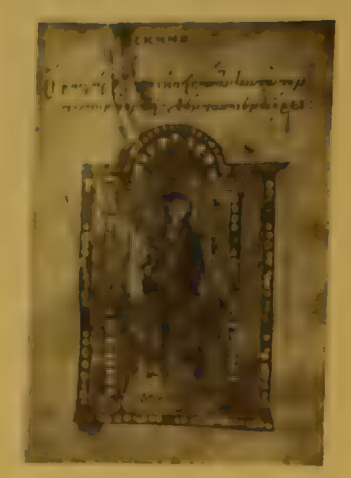


Рис. 139. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ, съ Младенцемъ Христомъ на правой рукѣ. Изъ миніатюръ греческаго Физіолога [1]).



Рис. 140. Изображеніе Божіей Матери, сѣдящей на престолѣ съ Младенцемъ Христомъ, находящимся у Нея на колѣнахъ. Миніатюра греческаго Физіолога [2]).





Рис. 141. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ изъ миніатюръ греческаго Физіолога [4]).

2) Тоже самое на барельефѣ въ Венеціи въ соборѣ св. Марка (Одигитрія въ ростъ = „Madonna dello Schioppo", фот. Naya, № 3685, см. выше рис. 219).

3) Въ латинскихъ Псалтыряхъ въ Прагѣ и Мюнхенѣ Младенецъ держитъ Богоматерь за подбородокъ [3]). Но это уже рукописи, принадлежащія по работѣ западно-европейскимъ миніатюристамъ.

Рядъ драгоцѣнныхъ изображеній Богоматери мы находимъ въ лицевомъ сборникѣ Смирнской Библіотеки, изслѣдованномъ проф. Стшиговскимъ [5]).

[1]) Strzygowski „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes und Octateuch nach Handschriften der Bibliothek zu Smyrna" (Leipzig 1899, 8°), табл. XXVI. Необходимо добавить замѣтку того же автора: „Der illustrierte Physiologus in Smyrna" (въ „Byzantinische Zeitschrift" за 1901 годъ, стр. 218—222), въ которой возстановляется (на основаніи указаній Н. П. Смирнова) спутанная пагинація рукописи.

[2]) Strzygowski, l. c., табл. XXVII.

[3]) Georg Swarzenski „Die Salzburger Malerei" (Leipzig 1908, in folio), табл. 67, 69. Тоже въ Гильдесгеймѣ, см. „Das Taufbecken im Dom zu Hildesheim", въ „Zeitschrift für Christliche Kunst" за 1900 годъ, № 6 (но работа западная, половины XIII вѣка).

[4]) Cfr. Strzygowski, l. c., табл. XXVIII.

[5]) Joseph Strzygowski l. c.

Въ этой замѣчательной рукописи Евангелической школы въ Смирнѣ послѣ Физіолога слѣдуютъ извлеченія изъ Козьмы Индикоплова съ нѣсколькими изображеніями Богоматери, среди коихъ имѣются: а) Богоматерь на престолѣ, Младенецъ на правомъ колѣнѣ, *ножки прикопаны въ кольняхъ* (см. рис. 339). b) „Η τράπεζα", въ переводѣ, въ которомъ можно было бы предположить Млекопитательницу, но на самомъ дѣлѣ см. Младенецъ просто возлежитъ на колѣнахъ [1]) (см. рис. 340) и еще что для насъ особенно важно, въ рисункѣ, гдѣ Младенецъ прикасается щечкой къ щекѣ Богоматери и изображенъ съ двумя обнаженными до колѣнъ ножками (Богоматерь въ композиціи сѣдящей на престолѣ) [2]). См. рис. 341.

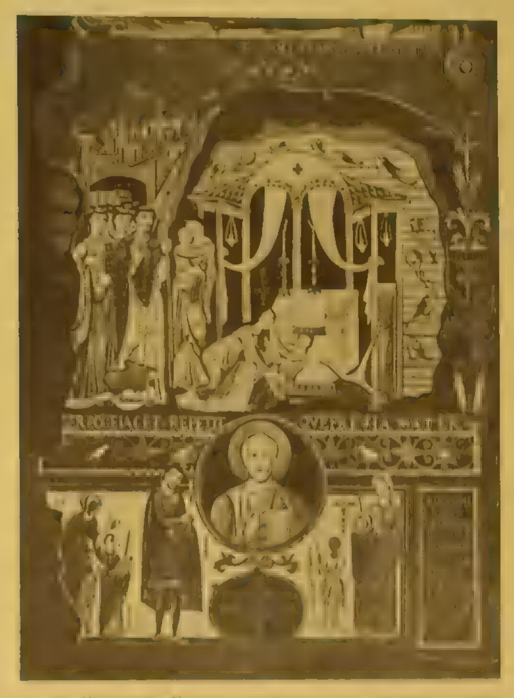


Рис. [illegible] ... Богоматери ... въ церкви св. [illegible] ... Paul [illegible]

Перечисленные примѣры (подобранные не систематически и, конечно, не исчерпывающіе матеріала) рисуютъ лишь отклоненія отъ основныхъ типовъ при постоянныхъ перерисовкахъ.

Такими классическими византійскими типами являются изображенія: 1) Влахернской Оранты, 2) Матери Господа и „Царицы Небесъ" сначала въ типѣ „Никопеи" (сѣдящей [3]), стоящей и поясной), потомъ перешедшемъ въ различные варіанты композиціи „Печерской", 3) Одигитріи и 4) молящейся за міръ Богоматери Халкопратійской видоизмѣняются, но безъ [illegible] уклоненій въ самостоятельные „переводы".

Съ теченіемъ времени отъ неправильной и небрежной перерисовки уклоненія увеличиваются и иногда трудно прослѣдить первоисточникъ.

Такъ, напримѣръ, наша икона Шуйско-Смоленской Божіей Матери при стилизаціи окажется простымъ варіантомъ, проистекающимъ отъ Одигитріи (см. рис. 343).

Но что за удивительное положеніе ножекъ Христа, котораго правая [illegible] стоитъ на колѣнѣ лѣвой! Очевидно много было надо копій — искаженій, чтобы зафиксировался такой переводъ. А несомнѣнно, что онъ [illegible] въ довольно раннюю эпоху. Просматривая старыя прориси, мы можемъ

[illegible]

[illegible] 342.

[3]) Сѣдя[illegible] ... МОНИ ... [illegible]

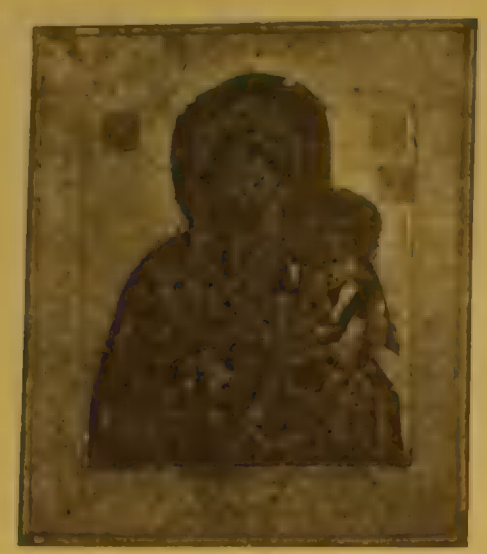


Рис. 141. Изображеніе Шуйско-Смоленской Божіей Матери (русская икона XVII в.) [illegible]



[illegible] Божіей Матери «Шуйско-Смоленской» [illegible]

[illegible] оригиналъ (соммерхановой меры) въ собраніи автора.
[illegible] въ собраніи Московскаго Историческаго Музея [illegible] Забѣлина.





Рис. 346 и 347. Старинная прорись съ иконы Божіей Матери „Шуйско-Смоленской“ [1]).

замѣтить, какъ иконописцы XVII вѣка тяготились установившимся изображеніемъ положенія ножекъ Младенца и пытались мелочными измѣненіями изгладить странное впечатлѣніе или хотя бы смягчить его. Замѣчательно, что, рисуя ножку Младенца подошвою къ зрителю, „знаменщики“ пытались придать естественное положеніе ножки какъ бы лежащей на другой ногѣ. Ни въ прорисяхъ Смоленской, ни въ прорисяхъ Тихвинской или Владимірской иконъ мы не найдемъ такого разнообразія. На рис. 344—347 мы воспроизводимъ нѣсколько подобныхъ прорисей, отличающихся отъ обычнаго иконнаго шаблона. И нашъ выборъ сдѣланъ еще отнюдь не систематически и не исчерпываетъ варіантовъ!



[illegible] Матери въ Гелатѣ [2])

Для объясненія, какъ образовался переводъ иконы Шуйско-Смоленской мы можемъ указать на одну изъ иконъ Божіей Матери въ Гелатѣ (см. рис. 348), на которой раскинувшійся Младенецъ высоко (не натурально) поднялъ правую ножку надъ лѣвой.

Гораздо важнѣе образованіе того рисунка, на которомъ Младенецъ *щекой прикасается* къ щекѣ Богоматери. Мы не нашли его ни на монетахъ, ни на печатяхъ,

[1]) [illegible] прор[illegible] Московскаго Историческаго [illegible] И. Е. Забѣлина.

[2]) См. [illegible] Бакрадзе. „Описаніе [illegible] достопамятностей въ нѣкоторыхъ [illegible] и монастыряхъ Грузіи“ (Спб. 1890, [illegible]) [illegible] „Икона [illegible] Баграта II [illegible]

ни на [illegible] Византіи. Отсутствіе его на греческихъ памятникахъ таково, что Rohault de Fleury въ своемъ изслѣдованіи о Богоматери [1]) называлъ этотъ типъ „la Vierge slave“. И не безъ основанія, такъ какъ множество иконъ такого перевода чтится въ Россіи [2]).



Рис. 349. Икона Божией Матери «Влади[illegible]» [illegible] Kirch[illegible] Rom[illegible]

Но славянская ли эта композиція, въ которой Младенецъ, обнимая шею Божіей Матери, щечкой плотно прижимается къ ея лицу, любовно къ нему склоненному?

Происхожденіе перевода важно выяснить уже потому, что онъ отличается отъ обычныхъ византійскихъ по самому существу. Это переводъ реальный — изображеніе Матери и приласкавшагося къ ней Младенца, а не символическая картина Богородицы съ Господомъ Эммануиломъ, благословляющимъ міръ.

Трогательность композиціи создала ея наименованіе въ Россіи: „Умиленіе“, то есть „умилительный переводъ“.

Обнявшій Мать Младенецъ довольно обычный мотивъ изображенія Мадонны въ Западно-Европейскомъ искусствѣ. Среди итальянскихъ памятниковъ мы найдемъ его въ эпоху старѣйшихъ примитивистовъ, см.



Рис. 350. [illegible] Бо[illegible] М[illegible] (Х[illegible]-Младенецъ [illegible]

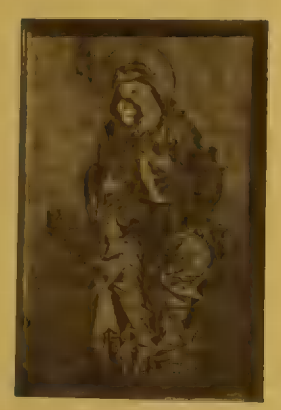


Рис. 351. Икона Божіей Матери, типа «Умиленіе», въ музеѣ С[illegible]tand во Флоренціи.

[1]) „La sainte Vierge“ [illegible] 1878. Т. 2 [illegible] v. II, p. 616 [illegible]

[illegible] составляютъ [illegible] такого перевода. См. напримѣръ [illegible] F. Podlaha и Ed. Sittler [illegible] ruskych obrazu Marianskych [illegible] въ журналѣ „Mo[illegible]“ за 1896 годъ № 1—4) [illegible] рисунка Владимірской Божіей Матери. Въ [illegible] русскія иконы этой композиціи (см. рис. 349).

[2]) См. статью „Ein byzantinisches [illegible]“ въ журналѣ „Der [illegible] Schmuck. Blätter des christlichen Kunstve[illegible]“ за 1899 № 11. Въ [illegible] XVII [illegible] эта икона считалась уже [illegible] она русская и не старше XVI вѣка.

[illegible] въ [illegible] № [illegible]

напримѣръ на рис. 350 икону, находящуюся въ Берлинѣ и воспроизведенные Venturi образа, хранящіеся въ пинакотекахъ во Флоренціи и въ Сіенѣ (Galleria Saracini) [1].

Интересная икона, находящаяся въ музеѣ Carrand во Флоренціи (теперь городскомъ), см. рис. 351 можетъ быть и не-итальянскаго мастерства.



Рис. 352. Мраморный барельефъ съ изображеніемъ Богоматери, сидящей на престолѣ съ Христомъ Младенцемъ, стоящимъ на Ея колѣнахъ, приласкавшимся и обнимающимъ Ее за шею (оригиналъ въ соборѣ S. Marco въ Венеціи [3]).

Въ греческомъ искусствѣ мы найдемъ такой переводъ, кромѣ вышеуказанной миніатюры сборника, извѣстнаго подъ наименованіемъ Смирнскаго Физіолога, на единичныхъ памятникахъ, какъ напримѣръ:

1) Горельефъ, находящійся „in capella cardinalis Zeni“ въ храмѣ св. Марка въ Венеціи [2] (см. рис. 352). Высокимъ рельефомъ изображена на мраморѣ Богоматерь, сѣдящая на престолѣ. Стоя и опираясь на правое колѣно Ея, Младенецъ Христосъ бросается къ Ней и нѣжно обнимаетъ Ее за шею, прижимаясь щечкою къ щекѣ Матери, которая обнимаетъ Его за поясъ правою рукою.

Греческая стихотворная надпись гласитъ, что плита поставлена Михаиломъ и супругою его Ириною. Ученые издатели Corpus'a inscriptionum Graecarum признали Михаила византійскимъ василевсомъ: „Michaelem hunc... ex imperatorum Byzantinorum fuisse numero certum videtur“ и отнесли памятникъ къ XI столѣтію. Отмѣтимъ, что никакого намёка на царское достоинство Михаила въ надписи нѣтъ. Вполнѣ можно согласиться что „et litterarum forma et accentuum usus titulum seculo XI non esse antiquiorem demonstrat“, но вторая посылка, что памятникъ могъ попасть въ Венецію лишь въ 1204 году и, слѣдовательно, древнѣе этого времени, не столь очевидна и убѣдительна. Попасть въ Венецію онъ могъ и позднѣе.

[1]) Adolfo Venturi „Storia dell'arte italiana“, vol. V, [illegible] 29 [illegible] Для выясненія исторіи типа „Умиленія“ [illegible] которыя Западно-Европейскія миніатюры. Напримѣръ въ сборникѣ Georg Swarzenski „Die [illegible] Malerei“ (Leipzig 1908 4°) обратимъ вниманіе на миніатюру изъ Псалтыри, [illegible] (Прага [illegible] LXVII, № [illegible]) Младенецъ Христосъ обнимаетъ шею Богоматери обѣими руками, но [illegible] Особенно интересна [illegible] миніатюра изъ Псалтыри, находящейся въ Мюнхенѣ (Ibidem, [illegible] № [illegible]) Младенецъ Христосъ правой [illegible] держитъ Богоматерь подъ подбородокъ, личикомъ не прижимается [illegible] Христа [illegible] обнаженныя [illegible] колѣни [illegible] Богоматери, что для насъ особенно важно, очерченъ на плечахъ тотъ верхній платъ (ср. еще Ibidem, рис. 74) который мы найдемъ на русскихъ иконахъ, напримѣръ, Страстной Божіей Матери.

[2]) См. G. Schlumberger „L'epopée Byzantine [illegible]“ III Paris 1905 [illegible] р. [illegible] и „Corpus Inscriptionum Graecarum“ t. IV (Berlin 1858, in folio) p. 329, № 87 [illegible] характера большой древности.

[3]) Рисунокъ заимствованъ изъ G. Schlumberger „L'Épopée Byzantine“ [illegible] III (Paris [illegible]) p. [illegible]

Въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры имѣется икона XVII столѣтія (на деревѣ) съ вдѣланнымъ въ нее мѣднымъ амулетомъ змѣевикомъ съ обычною греческою надписью (см. рис. 353).

Змѣевикъ этотъ не представляетъ рѣдкости и экземпляры его находятся во многихъ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ. Онъ замѣчателенъ тѣмъ, что на немъ съ одной стороны изображеніе Божіей Матери въ значительной мѣрѣ схоже съ иконой Божіей Матери Владимірской.



[illegible] образокъ съ греческою надписью и съ изображеніемъ Божіей Матери типа Владимірской [illegible] въ русскую икону XVII вѣка (композиція изъ житія Пресвятыя Богородицы) ¹)

Случай для византійскаго памятника совершенно исключительный и вызываетъ вопросъ о хронологіи амулета, которая пока еще точно не установлена. Несомнѣнно только, что такіе змѣевики относятся къ сравнительно поздней эпохѣ.

3) Среди каменныхъ образковъ, находимыхъ въ Россіи, мы можемъ отмѣтить нѣкоторые съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери, которое можетъ быть сочтено за „Умиленіе“. Какъ примѣръ, приведемъ (рис. 354) маленькую иконку, найденную въ Новгородѣ-Великомъ.

Мы должны подчеркнуть, что и Богоматерь и Младенецъ обращены лицомъ къ зрителю,

¹) Оригиналъ „[illegible] змѣевика“ находится въ ризницѣ Троице-Сергіевой Лавры (см. Н. Лихачевъ, „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. CCLXVIII, № 48).

что Младенецъ *не соприкасается* щечкою съ щекой Богоматери. Такой переводъ есть лишь разновидность типа Божіей Матери Одигитріи, варіанты котораго мы видѣли на Аѳонскихъ печатяхъ. Эта композиція не есть „Умиленіе", сходство внѣшнее, на этомъ то сходствѣ и привилась въ Византіи композиція ласкающагося къ Божіей Матери Христа [1]).



Рис. 354 Изображеніе Божіей Матери на каменной иконкѣ, найденной въ Новгородѣ (снимокъ увеличенъ въ два раза противъ оригинала) [2]).

4) Отмѣтимъ еще серебряный образокъ въ Музеѣ императора Александра III въ С.-Петербургѣ (рис. 355). На этой весьма художественной вещицѣ типъ „Умиленія" выраженъ очень ярко. Христосъ, стоя колѣнками на колѣнахъ Матери, нѣжно обнимаетъ Ее. Но весь вопросъ въ томъ, какого времени и какой работы этотъ любопытный памятникъ!

Три указанные примѣра на недатированныхъ памятникахъ въ хронологическомъ отношеніи даютъ признаки сравнительной молодости. Существуетъ и очень интересное мнѣніе О. О. Вульфа, что листы Смирнской рукописи (Физіологъ), съ изображеніями иконъ (а вмѣстѣ съ ними и весь сборникъ), относятся къ XIV вѣку [3]).

Изъ разсмотрѣнія доступныхъ намъ данныхъ составляется заключеніе, что типъ „Умиленія", хотя и появился въ Византійскомъ искусствѣ, но очень поздно и составляетъ крайнюю рѣдкость.



Рис. 355 Серебряный [illegible] бражен[illegible] Божіеі М[illegible] Умилен[illegible] (М[illegible] А[illegible] ксандра III въ С.-П[illegible] [illegible] въ [illegible]

Если бы не описанные памятники, мы могли бы думать, что онъ принадлежитъ къ композиціямъ *пость-византійскимъ* и совершенно чуждъ истиннаго византійскаго искусства.

Въ Россіи находится большое количество иконъ Божіей Матери явленія „Умиленіе", писанныхъ такимъ пошибомъ, который не позволяетъ и думать о *позднемъ* Западно-европейскомъ вліяніи. Для объясненія такого явленія мы должны вспомнить о томъ нео-византійскомъ возрожденіи, о которомъ нами было упомянуто съ особымъ подчеркиваніемъ въ началѣ настоящаго труда. Вопросъ требуетъ большой осторожности: съ одной стороны погибло такое количество византійскихъ памятниковъ, что исчезло съ лица земли многое, что мы имѣемъ изъ вторыхъ и третьихъ рукъ при несомнѣнной византійской первооснове, съ другой стороны византійски[illegible] (въ частности Кахріе-Джами) въ памятникахъ [illegible] опять образцы разныхъ эпохъ, возбуж[illegible] споры.

Узоры матери [illegible] нѣкоторыхъ итальянскихъ фресокъ поражаютъ сходствомъ съ тѣмъ, что мы видимъ въ русской иконописи [illegible] Новгородѣ [illegible] въ концѣ [illegible] собора въ Анании [illegible]

[illegible] „Умиленіе" [illegible]

извѣстном! Ра[illegible] Louis [illegible]

[illegible]

[illegible]

одежды на фрескѣ „I cittadini di Anagni" (см. рис. 356), состоящія изъ кружковъ и прямоугольниковъ или параллельныхъ линій точно сняты съ какой-нибудь иконы „избранныхъ святыхъ" старѣйшихъ „Новгородскихъ писемъ". Стилизація рисунка матеріи указываетъ, что и художникъ фресокъ не копировалъ тканей съ натуры.

Возможно ли, чтобы Италія XIII вѣка непосредственно передала эти рисунки на иконы XV—XVI вв.[1]. Мы смѣло отвѣтимъ — нѣтъ. Такой промежутокъ времени невозможенъ. Надо искать общій источникъ.



Рис. [illegible]. Фреска XIII столѣтія, въ криптѣ собора въ Ананьи—перенесеніе тѣла св. Магна (San Magno). Одежды по рисунку поразительно схожи съ одеждами на русскихъ иконахъ „новгородскихъ писемъ" [2].

Какъ можно предположить и какъ дѣйствительно предполагаютъ, художникъ собора въ Ананьи „frater Romanus" самъ, а возможно и часть его сподвижниковъ были византійцы, удалившіеся изъ Латинской Имперіи.

---

[1] Нечего и говорить, что въ Италіи XIII вѣка и въ Новгородѣ XVI-го не могли получаться одинаковыя ткани. Ткани „новгородскихъ писемъ" архаичны.

[2] „Le Gallerie nazionali italiane", томъ V (Roma 1902, in folio) стр. 161 и табл. IX. Статья—„Pietro Toesca: „Gli affreschi della cattedrale di Anagni".

Frater Romanus пользовался рисунками, подобные которымъ занесены на Русь совсѣмъ съ другой стороны.

Въ вопросахъ о византійствѣ и отсутствіи того или другого перевода въ византійскомъ искусствѣ надо быть чрезвычайно осторожнымъ. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ:

I.

Изображеніе „Отечества" = „Тріипостаснаго Божества" — св. Троицы доселѣ считается сравнительно новымъ. На Руси возникалъ даже вопросъ можно ли изображать Господа



[illegible] XVII [illegible]

Саваоѳа, и таковое изображеніе считали въ XVI столѣтіи новшествомъ. Иконы, подобныя воспроизведенной на р[illegible] встрѣчаются въ довольно позднихъ [illegible]махъ.[1] (хотя см., напримѣръ, [illegible] а, [illegible] но мы нашемъ нѣчто совсѣмъ подоб[illegible] въ греческомъ

[1] Въ ризницѣ Троице-Серг[illegible]

Четверо-Евангеліи XII вѣка (см. рис. 360). Почти тожественна и фреска съ греческими надписями въ церкви въ Гроттаферрата ¹).

Только недавно нашли подобный же переводъ (съ измѣненіемъ и въ подчеркнутой формѣ, что Св. Духъ исходитъ отъ Отца) въ Мистрѣ ²). Время, можетъ быть, и позднее, да росписи то несомнѣнно не западно-европейскаго, а необизантійскаго мастерства.

Какъ на византійской миніатюрѣ, такъ и на фрескѣ въ Гроттаферрата Христосъ изображенъ бородатымъ въ образѣ Пантократора.



Рис. 358. Икона «Отечество», монастырскихъ писемъ XVII вѣка ³).

И изображеніе „Ветхаго денми" въ образѣ Господа Саваоѳа имѣется въ греческой рукописи несомнѣнно чисто-византійской (Смирнскій Октатевхъ), см. рис. 361, а равно на фрескѣ въ деревнѣ Солето въ Италіи ⁴).

Въ русской лицевой Псалтыри XVI вѣка Господь Саваоѳъ и Господь Іисусъ Христосъ сидятъ на престолѣ (см. рис. 362) совсѣмъ схоже какъ на иконахъ итало-греческой работы (см. рис. 363).

Съ такихъ иконъ изображеніе Отечества попало въ Венеціанскіе молитвенники (напримѣръ, изданія 1611 года), см. рис. 364, а потомъ *чрезвычайно точно* безъ измѣненій въ рисункѣ повторено было въ знаменитой гравюрѣ Симона Ушакова (см. рис. 365).

---

¹) См. воспроизведеніе въ „L'Arte" за 1904 годъ, стр. 118. „Eterno sta seduto su ricco trono con spalliera e pulvino, in [illegible] con barba e capelli canuti con nimbo crocifero, tiene in grembo Cristo, piccola figura barbata, il quale si stringe [illegible]".

²) Gabriel Millet, „Monuments byzantins de Mistra" (Paris 1910 in folio), pl. 113.

³) Подлинная икона въ собраніи автора.

⁴) См. Charles Diehl, „Peintures byzantines de l'Italie méridionale" въ „Bulletin de Correspondance Hellénique" за 1884 годъ, №№ 4 и 5, стр. 273.

Мы можемъ констатировать въ данномъ случаѣ заимствованіе изъ итало-греческаго источника, но не можемъ отрицать видоизмѣненной византійской первоосновы.

Тоже иногда вскрывается и относительно нѣкоторыхъ другихъ композицій. Такъ, например:

2.

Въ Московской Третьяковской Галлереѣ находится превосходная икона XVII вѣка, изображающая трехъ творцовъ свв. Литургій („рѣка ученія“) [1]. Въ Мистрѣ найдена подобная же, если еще не болѣе сложная композиція [2].



Рис. 359. Полвѣсная пелена [illegible] Троице-Сергиевой [illegible]

Особенно интересенъ въ [illegible] случаѣ [illegible] вопросъ [illegible] Божіей Матери Млекопитательницы.

[1] Н. П. Лихачевъ, [illegible]

[2] G. Millet, l. c. pl. 103. Въ Мистрѣ [illegible] (pl. 114—115) и такой необычный, но [illegible]стный [illegible]



Рис. 100. «Тріипостасное Божество» (= Отечество»)=«св. Троица». Византійская миніатюра XII вѣка ¹).



Рис. 101. Изображеніе Господа Саваоѳа (= «Ветхій деньми») на миніатюрѣ греческой рукописи XII вѣка въ Смирнѣ (Октатевхъ) ³).

Типъ Богоматери „Млекопитательницы", какъ реальное изображеніе изъ земной жизни Божіей Матери, вообще мало свойственъ духу византійскаго искусства. Отсутствіе памятниковъ привело къ тому, что въ 1901 году патеръ Umberto Benigni напечаталъ спеціальную замѣтку: „La Madonna allattante è un motivo bizantino?" ²), въ ко-

¹) Въ пергаменномъ Четвероевангеліи XII вѣка (малый листъ), хранящемся въ Вѣнской придворной Библіотекѣ (Cod. Suppl. Graec., № 52, см. л. 1 об.) Господь Іисусъ Христосъ изображенъ съ бородою (въ византійскомъ типѣ Пантократора), въ рукахъ держитъ Голубя, который не въ дискѣ, но съ нимбомъ. Вся миніатюра на голубомъ фонѣ.

²) „Madonne Bizantine" (отд. отт. изъ „Bessarione") Roma 1901. 8°.

³) J. Strzygowski. „Der Bilderkreis des Griechischen Physiologus, des Kosmas Indikopleustes und Oktateuch nach Handschriften der Bibliothek zu Smyrna" (Leipzig. 1899. 8°), см. табл. XXXI. На нимбѣ есть надпись ΘεΝ (см. стр. 114). Рукопись относится ко времени во всякомъ случаѣ ранѣе 1255 года.

торой пришелъ къ отрицательному выводу, приписавъ такое явленіе извѣстному отвращенію византійцевъ къ изображенію нагого тѣла.

Н. П. Кондаковъ согласился съ С. Benigni [1]) и призналъ итальянское происхожденіе типа „Млекопитательницы" [2]) отмѣтивъ, что извѣстный образъ Галактотрофусы въ Кареѣ представляетъ ничто иное какъ подражаніе западнымъ оригиналамъ XIV—XV вѣковъ.



Рис. 362. Господь Саваоѳ и Го[illegible] Іи[illegible] Христосъ, с[illegible]дящіе на престолѣ (миніат[illegible] XVI вѣка) [illegible]



Рис. 363. «Отечество», икона итало-греческаго письма [3])



Р[illegible] Н[illegible] Оте[illegible] [illegible] греческомъ молитвен[illegible] ни[illegible] [illegible]номъ въ Венеціи [illegible] 1644 [illegible]

Въ Западно-Европейском[illegible] и спеціально итальянскомъ искусствѣ тема является излюбленной. Мы имѣемъ въ значительномъ количествѣ пр[illegible] восходныя итальянскія фрески и иконы, которыя вполнѣ могли вдохновить итало-греческихъ и[illegible]конописцевъ. [Д]остаточно привести образцы на примѣръ, рис. 366 [illegible]

[1]) „Памятники [illegible] иск[illegible] [illegible] 17 [illegible]

[2]) Выводъ Н. П. Кондако[illegible] [illegible] и позд[illegible]ныя темы принадлежатъ позднѣйшему [illegible]

[3]) [illegible] 1[illegible]

[4]) [illegible] находилась въ антиква[illegible] 1890-хъ [illegible]

[5]) Клише въ натуральную [illegible]

Мало того, даже въ сценѣ Бѣгства въ Египетъ западно-европейскіе художники иногда изображали Богоматерь, кормящей Христа (см. рис. 369).

Настолько подобный мотивъ былъ распространенъ на Западѣ. Выводъ Н. П. Кондакова правиленъ: иконописецъ, *часто изящная*, копируетъ „Млекопитательницу" по западнымъ памятникамъ. Но, если греческія и русскія иконы и воспроизводятъ композицію „Млекопитательницы"



Рис. 365. «Отечество» (гравюра Симона Ушакова).

изъ западнаго источника, то это еще не значитъ, что изображеніе Божіей Матери подобнаго перевода было совершенно неизвѣстно въ византійскомъ искусствѣ.

Изображеніе Божіей Матери Млекопитательницы недавно найдено въ коптскомъ искусствѣ въ Египтѣ. Богоматерь, сѣдящая на престолѣ, даетъ Младенцу Христу грудь, поддерживая ее лѣвою рукою [1]. Восточный типъ курчаваго Младенца въ этомъ изображеніи особенно подчеркнутъ (рис. 3[illegible]).

[1] См. статью A. Foucher „La Madonne Bouddhique" въ „Monuments et mémoires (Fondation Eugène Piot)", томъ XVII (Paris 1910, 4°) и первоисточникъ: E. Quibell „Excavations at Saqqara", II, 1908, pl. XI (рисунокъ даемъ по изданію J. E. Quibell). Относительно византійскихъ памятниковъ A. Foucher, ссылаясь на устное сообщеніе G. Millet, говоритъ:



Одна изъ свинцовыхъ печатей собранія автора заслуживаетъ особеннаго вниманія и изученія.

На лицевой сторонѣ Богоматерь прямолично, сѣдящая на престолѣ, ноги сдвинутыя вмѣстѣ повернуты направо, правая рука придерживаетъ ножку Младенца, лѣвая держитъ его за спинку.

Младенецъ Христосъ лежитъ на колѣнахъ Богоматери, очень реально согнувъ ножки



Рис. [illegible] Изображеніе Божіей Матери «Млекопитательницы» (итальянская фреска).

въ колѣнахъ, и столь же реально опираясь лѣвой ручкой въ грудь Богоматери. Это весьма художественное изображеніе Младенца Христа, питающагося млекомъ Матери (см. рис. 370 и 371). Передъ нами византійское изображеніе Божіей Матери-Млекопитательницы.

Кругомъ изображенія надпись:

[Μ(ήτ)ηρ Θεοῦ [illegible]] [illegible] μου, ο [illegible] [illegible] οὐκ ἀποτυγχάνει]



Рис. 368. Икона Божіей Матери «Млекопитательницы» въ Casentino (XIV вѣкъ).



Рис. 369. Изображеніе Божіей Матери, кормящей грудью Младенца Христа въ композиціи, изображающей «Бѣгство въ Египетъ». Западно-европейская фреска [1]).





[illegible]

[illegible]

На оборотной сторонѣ надпись въ семи строкахъ:

ΘΚΕ Β. Θ.			=	Богородица помоги
ΤΩ CΩ ΔΟV	—	Θεοτόκε βοήθει		рабу твоему
ΛΩ ΡΩΜΑΝΩ		τῷ σῷ δούλῳ		Роману,
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗ		Ῥωμανῷ μητροπολίτῃ		митрополиту
ΚV ΖΙΚΟV S		Κυζίκου καὶ συγκέλλῳ		Кизика и
CVΓΚΕΛ				синкеллу [1].
ΛΩ				



Рис. 172. Изображеніе Божией Матери Млекопитательницы, фреска, найденная въ развалинахъ коптскаго монастыря (Ras el Gisr) въ Саккара (около Каира) [2].

По типу печать эта, не будучи очень древней, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть датирована XIV вѣкомъ. Она гораздо старше и внѣшній видъ и стиль, все позволяетъ относить ее къ эпохѣ до правленія Палеологовъ [3].

[1] Митрополита Романа нѣтъ среди митрополитовъ ... Quien'омъ въ „Oriens Christianus“, t. I, pp. 748—752.

[2] Изъ книги J. E. Quibell, „Excavations at Saqqara (1906—1907)“, томъ II (Le Caire, 1908, 4°), табл. XLI, стр. 63—64.

[3] Въ собраніи автора имѣется еще одна печать (довольно плохо сохранившаяся) съ изображеніемъ Богоматери Млекопитательницы, также средне-византійскаго періода и также хронологически болѣе ранняя, чѣмъ XIV вѣкъ.

Любопытно, что лежачее положеніе Младенца и вся его поза отличаютъ этотъ памятникъ отъ итальянскихъ композицій, образцы которыхъ были нами приведены.

Д. В. Айналовъ еще въ 1899 году [1]) припомнилъ одно письменное свидѣтельство, идущее къ данному случаю. Именно въ посланіи папы Григорія къ императору Льву Исавру въ Дѣя-



[illegible]

ніяхъ VII Вселенскаго Собора [illegible] Его Матери, имѣющей на рукахъ пита[illegible]

Проф. Д. В. Айналовъ [illegible] неудачно при[illegible] къ артосной панагіи, находящейся въ Росси[illegible] опровергнуть Н. П. Кондаковымъ, доказавшимъ, [illegible] [illegible] почти равно выр[illegible]

[illegible]

Примѣръ существованія византійской Млекопитательницы учитъ насъ въ томъ отношеніи, что показываетъ съ какою осторожностью надо относиться къ видимому отсутствію той или другой композиціи въ византійскомъ искусствѣ. Въ данномъ случаѣ мотивъ несомнѣнно существовавшій въ старѣйшую пору византійскаго искусства разработанъ на почвѣ Италіи и уже изъ итальянскаго источника переданъ въ ново-греческую и русскую иконопись.

Рис. 374. Мозаичное изображеніе встрѣчи апостоловъ Петра и П[illegible].

Мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе на одну миніатюру латинской библіи, французскаго происхожденія, въ Вѣнской Библіотекѣ Cod. Latin., № 1125, на изображеніе Господа — создателя міра. Творецъ міра представленъ въ образѣ византійскаго Пантократора (см. рис. 373).

Среди византійскихъ памятниковъ, сколько знаю, нѣтъ подобнаго изображенія, но въ латинской миніатюрѣ такъ рѣзко выражено восточно-христіанское греческое вліяніе и манера, что невольно напрашивается вопросъ насколько этотъ „переводъ" принадлежитъ *исключительно* западно-европейскому искусству? [1]).



Рис. [illegible] «Цѣлованіе Елисаветы», миніатюра греческой рукописи [4]).

Точно также, напримѣръ, сцена свиданія и братскаго „лобзанія" апостоловъ Петра и Павла. На табл. LXXII, № 116 „Матеріаловъ" мы издали прекрасную икону такого перевода, въ интересномъ [illegible]-славянскомъ окладѣ. Какъ первоисточникъ можно указать лишь мозаику съ латинскою надписью (см. рис. 374), но нельзя отрицать, что она насквозь проникнута византинизмомъ [2]). Да и „Цѣлованіе Петра и Павла" въ росписи Аѳонскаго Монастыря св. Петра, относится къ 1423 году, то есть, какъ ни какъ, а ко времени существованія еще Византійской имперіи [3]).

Многое, что имѣется лишь въ памятникахъ Балканскаго полуострова и Аѳона, можетъ быть, когда то существовало и въ самомъ Царьградѣ, такъ жестоко пострадавшемъ!

Росписи Балканскаго полуострова и въ частности Аѳона, говорятъ однако о новомъ искусствѣ и по манерѣ, и по выраженію, а иногда и по духу.

Эти росписи [illegible] насъ до XIV вѣка. Когда же и подъ какими вліяніями создалось это новое искусство? Чтобы претворить какія бы то ни было иноземныя вліянія и чуждыя композиціи въ нѣчто

[1]) Пара[illegible] была хорошо извѣстна въ [illegible] византійскомъ мірѣ. Образцы его имѣются и въ подлинникахъ изъ Помпеи. Может[illegible] быть [illegible] композиція и не Царьградская а Александрійская, но для насъ это безразлично, для насъ важенъ, напримѣръ, [illegible] совершенно тожественный съ [illegible] на иконахъ старыхъ русскихъ писемъ.

[2]) [illegible] тема „Лобзанія" при радост[illegible] свиданіи разработана въ византійскихъ миніатюрахъ на основаніи текста [illegible] „Цѣлованіе Елисаветы", рис. 375) Цѣлованіе Маріи и Елисаветы встрѣчается на древнѣйшихъ ампулахъ [illegible] Святой Земли. На [illegible] креслѣ епископа Максиміана въ Равеннѣ [illegible] сцена лобзанія Іосифа съ [illegible]. См. [illegible] нѣсколько [illegible] изображенія двухъ обнимающихся императоровъ (Венеція, Константинополь).

[3]) См. „Иконописный сборникъ", вып. II [illegible] таблица къ стр. [illegible] (статья Л. Л. Ник[illegible]скаго).

[4]) Изъ греческой рукописи Московской Синодальной Библіотеки № 407, л. 491 об. (По фотографіи Пономарева).

проникнутое самобытнымъ стилемъ,—нужно предположить существованіе могущественной художественной среды. Такой средой, несмотря ни на что, обладала, разлагающаяся подъ внѣшнимъ давленіемъ Византійская монархія. Правда, такіе несомнѣнные памятники, какъ монеты говорятъ объ упадкѣ искусства въ XIII–XV вв., но развѣ можно судить по нашей, напримѣръ, размѣнной монетѣ о



Рис. 376. Икона Божіей Матери, копія [illegible] гр[illegible]кой. Надпись на оборотѣ: «Цареградскія», русскаго письма XVII вѣка [1].



Рис. 377. Икона Божіей Матери «Одигитріи», приписываемая св. евангелисту Лукѣ и находящаяся въ церкви св. Луки въ окрестностяхъ города Болоньи (гравюра 1603 года) [2].

картинахъ Васнецова, Рѣпина, Сурикова... Кахріэ-Джами лучъ свѣта среди потемокъ.... Этотъ случайно пощаженный памятникъ не могъ быть ни единственнымъ, ни обнимать всю совокупность выражаемаго имъ теченія [3].

[1] Собраніе иконъ [illegible] именно размѣръ 7¹/₄ [illegible] рака. На [illegible] поле [illegible] Переводъ, ср. „Атласъ" („Матеріалы для иконописанія", [illegible] XLII, XLIII и 7, [illegible] иконы).

[2] Изъ [illegible] „Historia [illegible] M[illegible] de la Guardia [illegible] Bologna, nella [illegible] S. [illegible] dipinta" [illegible] 1603, 8°) [illegible] Константинов[illegible] X[illegible] [illegible] prodotta [illegible] puntalmente [illegible]

[illegible] historia e mu[illegible] della [illegible] della G[illegible] [illegible] Rohault de Fleury „La [illegible]

[illegible]

Слѣдуетъ думать, что тѣсное общеніе Западной Европы съ Византіей во время Латинской имперіи (1204—1261) не сопровождалось только возникновеніемъ жгучей ненависти ромеевъ къ насильникамъ латинянамъ, но вызвало новыя теченія въ искусствѣ и индустріи. Не только искусству Италіи [1], но и въ самой Византіи художественному творчеству данъ былъ толчекъ. Въ то время какъ Дуччіо усвоиваетъ византійскіе образцы [2], въ Византіи итальянскіе мотивы облекаютъ въ византійскую форму, что было тѣмъ легче, что и при Палеологахъ соприкосновеніе съ латинами было тѣснѣе, постоянное и непосредственное. Достаточно сказать, что Галата была почти самостоятельнымъ по управленію итальянскимъ городомъ.

Обращаемся теперь подробнѣе къ типу Божіей Матери „Умиленіе", единичные примѣры котораго встрѣчаются лишь въ *поздне-византійскомъ* искусствѣ. Изъ вышесказаннаго можно вывести нѣсколько соображеній.

1) Типъ „Умиленія" не представляетъ византійской первоосновы. Онъ образовался на почвѣ





Рис. 178. Изображеніе иконы Божіей Матери Одигитріи «Константинопольской», по стариннымъ итальянскимъ народнымъ картинкамъ [3]).

западно-европейскаго, французскаго и итальянскаго свободнаго индивидуальнаго художественнаго творчества.

Въ Италіи, гдѣ каждый иконописецъ не только имѣлъ право, но и стремился видоизмѣнить, улучшить „переводъ" предшественника, типъ „Умиленія" встрѣчается съ самой ранней эпохи.

[1]) Въ этомъ отношеніи, очень любопытно изслѣдованіе Макса Дворжака: „Byzantinischer Einfluss auf die italienische Miniaturmalerei des Trecento" (Innsbruck, 1901, 8°). Онъ приходитъ къ выводу относительно византійскаго вліянія: „Erst aus der Wende des 13 und 14. Jahrhunderts kenne ich Handschriften, in denen der Einfluss tiefer geht". И далѣе: „Die älteste sienesische Malerschule steht so stark unter byzantinischem Einflusse, wie keine sonst in dieser Zeit im Abendlande... Die sienesische Freskotechnik ist byzantinisch".

[2]) До сихъ поръ не вполнѣ изслѣдовано довольно древнѣйшее искусство сѣверныхъ городовъ Италіи, находившихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Византіей, а именно Пизы и Генуи. Относительно Пизы можно сказать съ увѣренностью, что ея мастера играли видную роль въ образованіи итальянской живописи. Въ книжкѣ Péleo Bacci: „Documenti Toscani per la storia dell'arte" т. I (Firenze, 1910, 8°) на табл. V мы найдемъ прелюбопытную „Тайную вечерю" 1292 года — въ Генуѣ — совсѣмъ поздне-византійскаго характера.

[3]) Подлинныя гравюры въ собраніи автора.



раньше Duccio da Siena (его кисти см. въ Перуджѣ, фот. Alinari, № 5645), напримѣръ, хотя бы древнѣйшій диптихъ въ исторической галлереѣ во Флоренціи (Alinari, № 1403).

2) Изображенія Божіей Матери „Умиленіе“, образовавшіяся на почвѣ Италіи, какъ слѣдствіе особаго воззрѣнія западныхъ художниковъ на задачи искусства, подъ итальянскимъ вліяніемъ стали копироваться среди иконописцевъ-грековъ и пріобрѣли извѣстность въ Византійской Имперіи въ послѣдній періодъ ея существованія, но не успѣли получить широкаго распространенія (исключительно по недостатку времени).



Рис. 380. Икона Божіей Матери, типа «Умиленіе» чтимая въ церкви «di S. Francesco a Ripa» — «Immagine della Madonna Santissima della Salute» (по старинной гравюрѣ).



Рис. 381. Икона Божіей Матери «Римской», гравюра изъ одного изъ старѣйшихъ изданій гравированныхъ листовъ съ изображеніями иконъ Богоматери [1]).

3) Въ Россію образа этого типа проникли очень рано, почти одновременно съ Византіей, но занесены были не непосредственно изъ первоисточника, а, повидимому, черезъ Константинополь и черезъ Балканскій полуостровъ раньше однако извѣстной струи южно-славянскаго вліянія, такъ отразившагося на русскихъ рукописяхъ.

Такъ какъ по времени появленіе иконъ типа „Умиленія“ отодвигается во всякомъ случаѣ самое позднее въ XIV вѣкъ и предшествуетъ указанному отраженію славянскаго вліянія на рукописяхъ, то первое предположеніе, можетъ быть, болѣе достовѣрно.

Существуютъ иконы съ подписью «ЦАРЕГРАДСКІА» (то-есть икона Божіей Матери Цареградской) и съ греческой подписью титлъ, свидѣтельствующія какъ бы о византійскомъ происхожденіи. Но это не можетъ служить доказательствомъ. Такъ, напримѣръ, подобный образъ на рис. 376 — копированъ въ Россіи въ XVII столѣтіи — съ *греческой*, но не *византійской* иконы [2]).

[1]) См. „Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и сказанія о нихъ“ (изд. О. Л. Д. П., 1878. Спб. 4°).
[2]) Вопросъ объ иконахъ, носящихъ названіе Константинопольскихъ или Цареградскихъ требуетъ подробнаго изслѣдованія.

Оригиналъ былъ итало-греческаго мастерства [1]).

Наиболѣе обычный типъ итало-греческаго „Умиленія" тотъ, на которомъ Младенецъ вложилъ свою ручку въ руку Богоматери (см., напримѣръ, икону на рис. 379) тождественъ по изображенію съ чудотворной иконою „della Madonna Santissima della Salute" (см. рис. 380).



Рис. 382. Икона Божіей Матери «Римской» (на старинныхъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія)

Снимокъ съ подобной иконы попалъ въ древнѣйшее изданіе гравированныхъ листовъ съ чудотворными иконами Божіей Матери (см. рис. 381) подъ наименованіемъ „Изображеніе чудо[твор-наго] образа Пресвятой Богородицы Римския". Это указаніе на настоящій первоисточникъ — „Римъ", или правильнѣе Италию, въ послѣдующихъ изданіяхъ листовъ было уничтожено, можетъ быть, вслѣдствіе ознакомленія съ подлинною древнѣйшей римской иконою въ Santa Maria Maggiore, каковая и попала на листы (см. рис. 382). Вмѣсто этого появился на листахъ „образъ Пресвятыя Богородицы Брацкой Кіевской", съ объясненіемъ „явися 7162 лета Маиа 10 дня" (см. рис. 383).



Рис. 383. Икона Божіей Матери «Братской Кіевской» (со старинного гравированнаго листа съ изображеніями иконъ Божіей Матери)

Нѣкоторые переводы „Умиленія" смущали составителя листовъ своею малоизвѣстностью и онъ просто помѣщалъ „образъ Пресвятыя Богородицы, что въ Успенскомъ соборе" (см. рис. 384 и [illegible]).

Собиратель изображеній для гравированныхъ листовъ имѣлъ основаніе смущаться относительно происхожденія образовъ. Въ Московскомъ государствѣ появились новыя композиціи, которыя не пріурочивались къ общеизвѣстнымъ чудотворнымъ иконамъ.

Отмѣтимъ весьма любопытный образъ „Умиленія", на которомъ Младенецъ лѣвой ручкой

[1]) Такіе образа, по [illegible] обыкновенно не представляютъ разбираемаго нами типа. Въ предѣлахъ Италіи находится рядъ иконъ [illegible] Божіей Матери Константинопольской, но среди нихъ нѣтъ образовъ изъ композиціи „Умиленія".

Въ Италіи типъ [illegible] Одигитріи, въ [illegible] получалъ наименованіе Божіей Матери Констан[тинопольской] [illegible], при чемъ [illegible] Одигитріи былъ искаженъ въ „Madonna d'Itria". Въ XVII вѣкѣ [illegible] Mich[illegible] написалъ книгу „Dell' [illegible] della Madonna di Costanti[nopoli] [illegible] Placido Samperi.

Иконъ Madonna d'I[tria] [illegible]

[illegible] Messинѣ въ 1644 году [illegible] Caterina [illegible] „Одигитрія" [illegible]





Рис. 384. Рис. 385.

Иконы Божіей Матери, типа «Умиленіе», изображенныя на гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія, съ подлинныхъ иконъ на деревѣ, находившихся въ Успенскомъ Московскомъ Соборѣ.

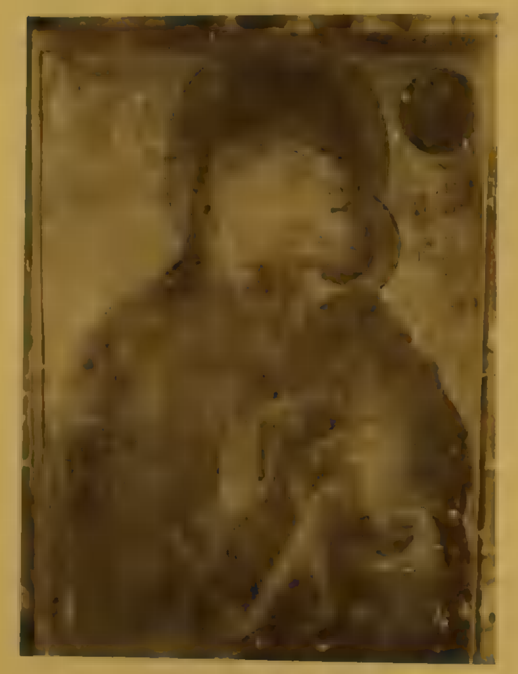


Рис. 386. Икона Божіей Матери въ г. Ростовѣ Ярославской губ., извѣстная подъ именемъ «Одигитріей Смоленской» (по фотографіи художника В. А. Плотникова).



Imago B. Mariæ Virginis de Casopo in Corcyra.

Рис. 387. Чудотворный образъ Божіей Матери изъ селенія Казопо на островѣ Корфу [1])

[1]) Изъ сочиненія: „Apparitionum et celebriorum imaginum Deiparae Virginis Mariae in civitate et dominio Venetiarum enarrationes historicae“ (Venetiis 1760 8°), см. стр. 431—433.

какъ бы захватываетъ одинъ изъ пальцевъ правой руки Божіей Матери. Икона находится въ г. Ростовѣ Ярославскомъ (см. рис. 386) и, можетъ быть, находится въ непосредственной связи съ той иконой Божіей Матери „Римлянины“, которая упоминается во второй половинѣ XVI вѣка.

Второй типъ итало-греческаго „Умиленія“, можетъ быть, находится въ связи съ чудотворной иконою „Касопиры“ на островѣ Корфу (ср. рис. 387 и икону на рис. 388).



Р[illegible] „[illegible] [illegible]іен[illegible]“ (итало-гречес[illegible] письмо) [1]

Третій типъ очень, повидимому, старый выработанный лучшими мастер[illegible] [illegible] не Венеціи (см., напримѣръ, икону [illegible] рис. [illegible]). [illegible] Московско[illegible] государство перешелъ съ терминомъ „Взыгра[illegible]нія“ (см. рис. 390), ч[illegible] объясняется [illegible]женіемъ Младенца.

Подъ общій тип[illegible] „Умиленія“ [illegible] Россіи долженъ быть подведенъ цѣлый рядъ иконъ въ поясныхъ и оглавныхъ изображ[illegible] разно[illegible] [illegible]

Такое разнообразі[illegible] [illegible]ъясня[illegible] [illegible] [illegible]вания [illegible] [illegible] [illegible] *неоднократнымъ* заимствованием[illegible]

---

[1] См. „Матеріа[illegible] для истори[illegible] [illegible] № 60



Рис. 164. Божія Матерь ...



... Божія Матерь ... «Взыграніе» ...

¹) См. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія" Н. Лихачева (атласъ) т. XXXVII № 64.
²) Прорись въ собраніи М. В. Тюлина (была издана Н. Н. Успенскимъ, табл. XXXV).

Старѣйшіе варіанты типа „Умиленія“, думается, были занесены *прямо* изъ Царьграда въ разныя десятилѣтія XIV столѣтія. Затѣмъ наступаетъ на довольно долгое время перерывъ. Лишь съ конца XV вѣка черезъ Молдавію, Аѳонъ, непосредственно Италію постепенно становятся извѣстными новыя „явленія“, новыя произведенія итало-греческаго творчества. Нѣкоторыя изъ нихъ пріобрѣтаютъ знаменитость, какъ вновь прославленныя въ разныхъ мѣстахъ иконы.



Рис. [illegible]

Обогащеніе Р[illegible] [illegible]теніе въ XVI и XVII столѣтіяхъ. При этомъ мы будемъ имѣть случ[illegible] [illegible] композиція XIV вѣка, зафиксированная [illegible] или Мо[illegible] на Русь цѣликомъ [illegible] XVII сто[illegible]

Однимъ изъ [illegible] „Умиленія“ на Руси — это тотъ [illegible]

[illegible] CXI [illegible]



[illegible] Божiей Матери [illegible] рѣзкими отмѣтками, носящая [illegible] вліянiя [illegible]).

[illegible] Богоматери. Относительно такихъ [illegible] списки ихъ древнѣе вторичной эпохи [illegible]

[illegible]

[illegible]

новыхъ образцовъ и совершенно нерѣдки иконы, которыя мы по внѣшнимъ признакамъ должны отнести къ XV вѣку.

Какъ примѣръ, отмѣтимъ икону на рис. 391, старыхъ „новгородскихъ“ писемъ, отличную отъ московскихъ и по манерѣ и даже по внѣшности (не мѣрная, продолговатая дска).

Изучая старѣйшія русскія иконы типа „Умиленія“ напримѣръ, только что отмѣченный образъ „Умиленіе“ на рис. 391 или „Умиленіе“ Рогожскаго кладбища („Матеріалы“, табл. CXI, № 197), мы должны обратить вниманіе на нижнюю одежду — рубашечку Христа и въ нѣкоторыхъ случаяхъ покровъ на главѣ Божіей Матери, отличный отъ мафорія.

Весьма замѣчателенъ хитонъ Младенца Христа изъ легкой свѣтлой матеріи съ вытканными или вышитыми на ней просто кружками, кружками съ выступами, цвѣточками вродѣ геральдической лиліи.

Въ очень рѣдкихъ случаяхъ такой свѣтлый хитонъ встрѣчается на старыхъ русскихъ иконахъ Божіей Матери Одигитріи, но, что надо подчеркнуть, отличной по рисунку отъ обычныхъ изображеній Одигитріи Смоленской и Одигитріи Тихвинской. На рис. 392 мы воспроизводимъ прекрасный и очень старый образъ (мы бы отнесли его къ XV вѣку), дающій изображеніе Младенца Христа въ расшитомъ свѣтломъ хитонѣ [1]. Воротъ на шеѣ Божіей Матери намекаетъ на вліяніе итало-греческихъ оригиналовъ.



Рис. 393. Византійская миніатюра изъ Cod. Vat. Graecus. № [illegible]. Вышитые одежды.

Если мы зададимъ вопросъ, нѣтъ ли первоисточника для этого рисунка одежды на византійскихъ памятникахъ, то нѣчто подобное, какъ исключительно рѣдкое, мы можемъ найти, но отнюдь не на иконахъ Божіей Матери [2].

Такова затканная какъ бы цвѣтками верхняя одежда Архангела Михаила, стоящаго около императора Никифора Вотаніата въ знаменитой Коаленовской рук. № 79 [3].

Однако одежда эта верхняя и имѣетъ видъ тяжелой парчи, рѣзко отличаясь отъ легкой, тонкой ткани хитона на иконахъ [4].

---

[1] Свѣтлый расш[illegible] въ нѣкоторыхъ [illegible] Божіей Матери [illegible] ной горы“ [illegible] однако [illegible]

[2] Отмѣтимъ впрочемъ [illegible] стола Божіей Мат[illegible] selo ff „Der Psalter Erzbisch[illegible] [illegible] (Paris. 1902 in folio pl. LXIV. На западно-европейскихъ [illegible] напр. Paul Hu ber l „Die romanisc[illegible] VII [illegible]

[illegible] CXV, по кот[illegible] кому врем[illegible]

хронол[illegible]

Такие же тяжелые плащи съ крестами и на миніатюрѣ Cod. Vatic. Graecus № 752 (см. рис 393).

Обращаясь къ Италіи, мы замѣтимъ, что на множествѣ разнообразныхъ изображеній Божіей Матери съ Младенцемъ особенно на иконахъ итало-греческихъ иконописцевъ хитонъ совершенно подобнаго рисунка составляетъ обычное явленіе.

Не говоря о многочисленныхъ образахъ *греческихъ*, воспроизведенныхъ нами въ „Матеріалахъ“, мы замѣтимъ эту одежду на древней, скорѣе итальянской (и именно венеціанской), чѣмъ итало-критской иконѣ, написанной для Матео ди Медзо [1].



Рис. 394. Окладъ Евангелія, хранящагося въ г. Кіавеннѣ (Ломбардія). По фот. Alinari, № 13041.

Вторая замѣчательная особенность иконъ Божіей Матери различныхъ явленій, которыя мы не можемъ отнести къ чисто-византійскому искусству — это верхній платъ на главѣ Божіей Матери.

Такой платъ, облегающій главу Богоматери и ниспадающій на плечи, чрезвычайно распространенъ на иконахъ „московскихъ“ и „строгановскихъ“ писемъ конца XVI и въ теченіе всего XVII вѣка, особенно на иконахъ Божіей Матери „Страстной“, но встрѣчаясь и на иконахъ „Умиленія“ [2].

[1] См. Н. Лихачевъ. „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“, табл. XXXIV, XXXVII, XXXIX, XL, XLII, XLIII, XLIV, LIV и т. д.

[2] На греческихъ фигурахъ этотъ платъ представляетъ общее правило (онъ отсутствуетъ только на византійскихъ изображеніяхъ Богоматери), въ ... встрѣчается какъ женское украшеніе и часть одежды въ разныхъ композиціяхъ, гдѣ встрѣ-



[illegible] из Гвидо Сіен-
скаго въ [illegible] рtинной галлереи Сіены (№ 768).



[illegible]

чаются женскія фигуры [illegible] въ композиціи „Рождество Богоматери" мы найдем [illegible] Божіей Матери Халкопратійс[illegible] К[illegible] 115 [illegible] тамъ можетъ [illegible] вопросъ о позднѣйшей переборкѣ этой части мозаичнаго [illegible] бѣлой полоски на окладѣ св. Евангелія [illegible]

¹) Приписывается М[illegible]karito [illegible] Arezzo [illegible] italiana" [illegible]

[illegible]

Замѣчательно, что на итало-греческихъ иконахъ платъ отсутствуетъ, а на итальянскихъ образахъ мы его видимъ, начиная съ древнѣйшаго періода. Напримѣръ, такой покровъ мы найдемъ на картинахъ, приписываемыхъ Гвидо Сіенскому и Маргаритоне д'Ареццо, см. рис. 395 и 396.

Среди миніатюръ западно-европейскихъ рукописей этотъ платъ обыченъ — напримѣръ, изъ Псалтыри начала XIV вѣка въ Британскомъ Музеѣ (Arundel Ms. 83, f. 131, b. [1]).

Въ западно-европейскихъ рукописяхъ болѣе древнихъ, а именно XII вѣка, можетъ быть,

Рис. 397. Изображеніе Богоматери на фрескѣ въ «San Bartolommeo all'Isola» въ Римѣ [2]).



Рис. 398. Рождество Пресвятыя Богородицы, мозаика въ Дафни [3])

кроется и происхожденіе этого легкаго плата или тяжелаго, окутывающаго голову и плечи до половины груди [4]).

Любопытна въ этомъ отношеніи и фреска XIII столѣтія въ Римѣ въ San Bartolommeo all'Isola (см. рис. 397) [2]).

Не можемъ однако не обратить вниманіе на то, что подобный головной уборъ у женщинъ, *но не у Богоматери*, мы найдемъ и на памятникахъ отчасти византійскихъ, отчасти имѣющихъ связь съ Византіей. Въ мозаикѣ, изображающей „Рождество Пресвятыя Богородицы" въ Дафни (см. рис. 398) такъ окутана голова повивальной бабы, а на миніатюрѣ русской Псалтыри XVI вѣка, иллюстри-

[1]) „British Museum Reproductions from Illuminated Manuscripts", Series III (London 1908), табл. XXV.

[2]) Воспроизводится по фотографіи Danesi при статьѣ Antonio Muñoz: „Un affresco scoperto a San Bartolommeo all'Isola" въ журналѣ „L'Arte" за 1905 годъ, № 1. Отмѣтимъ, что многочисленныя поправки коснулись и одежды, но едва ли поправки не сдѣланы по старымъ очертаніямъ. A. Muñoz относитъ фреску къ половинѣ XIII вѣка.

[3]) G. Millet. „Le monastère de Daphni". Paris 1899, табл. XVIII.

[4]) Напримѣръ, Reproductions from Illuminated Manuscripts, series I, табл. IX, и series III, табл. IX, XII.

[5]) Складка около правой руки образуетъ какъ бы капюшонъ надъ нижней одеждой того же цвѣта. Тамъ, гдѣ на обычныхъ иконахъ видна окаймленная складка покрова, здѣсь по внѣшнему виду одежда на одеждѣ.

рующей жизнь пророка Самуила, платъ облегаетъ голову матери его Анны (см. рис. 399), на древней иконѣ „Рождества Господа Іисуса Христа" въ Третьяковской Галлереѣ такъ закутана повивальная бабка (рис. 400).

Въ Западномъ искусствѣ обще-женское покрывало перешло и на главу Божіей Матери, при-



Рис. 399. Рожденіе и посвященіе пророка Самуила, миніатюра XVI вѣка [1])

чемъ постепенно измѣнялось подъ вліяніемъ мѣстнымъ, которое рѣзко отразилось и на русскихъ иконахъ.

Особенно любопытный платъ изъ легкой матеріи съ [illegible] спереди около шеи мы найдемъ на иконахъ „Голубицкой" или „Ковевской" Божіей Матери (см. рис. 401). Н. П. Кондаковъ

[1]) Изъ лицевой Псалтыри собранія ...

16



Рис. 400. Икона «Рождества Господа Іисуса Христа» (въ Третьяковской Галлереѣ въ Москвѣ).



Рис. 401. Снимокъ съ прориси иконы Божией Матери Голубицкой-Коневской (старинная прорись изъ собранія автора).

вполнѣ убѣдительно доказалъ западно-европейское происхожденіе этого перевода [1]. Указываемый шарфъ лишній разъ подтверждаетъ такой выводъ. Мы видимъ подобный шарфъ на итальянскихъ миніатюрахъ, напримѣръ, см. миніатюру изъ миссала въ г. Пизѣ (см. рис. 402).



[illegible] Бож[illegible] Ма[illegible] въ пар[illegible] въ г. Пизѣ въ музеѣ (по фотографіи Van Lint).



[illegible] совер-[illegible]

На одной изъ иконъ Б[illegible] Матери [illegible] (см. рис. 403) [illegible] платъ, покрывающій главу Божіей Матери, принимаетъ такой рисунокъ [illegible] въ немъ легко [illegible] шелковые шарфики, которыми до сихъ поръ славится Италія и которые во множествѣ вывозятся туристами.

[illegible]

Въ нѣкоторыхъ русскихъ иконахъ „Умиленія" такіе легкіе платы прикрываютъ главу Божіей Матери, какъ бы сверхъ обычнаго византійскаго одѣянія. Какъ примѣръ, можно указать на весьма



Рис. 104. [illegible] Божіей Матери Корсунской [illegible] образъ принадлежитъ [illegible]

интересный и [illegible] древности [illegible] XVII вѣка) образъ Божіей Матери Корсунской на рис. 104 ¹).

[illegible] конечно, матери хитоновъ Христа, [illegible]

¹) [illegible] XVI [illegible]

Типъ „Умиленія“ является лишь звеномъ въ цѣлой цѣпи изображеній Божіей Матери, выражающихъ нѣжное чувство, страсть, вообще движенія души. Таковы иконы Богоматери „Страстныя“, „Взыгранія“, „Отрады“, „Сладкаго лобзанія“ и т. д. Въ этихъ композиціяхъ, очень распространенныхъ на Руси, особенно отличались итало-греческіе художники.

И эти то „переводы“ вполнѣ отсутствуютъ на памятникахъ византійскаго искусства!

Фактъ въ высшей степени значительный.

Безстрастныя символическія византійскія изображенія были въ значительной мѣрѣ отодвинуты на Руси цѣлымъ потокомъ иконъ въ композиціяхъ, исполненныхъ душевныхъ движеній: нѣжности, горя, ужаса. Потокъ этотъ шелъ съ Запада и самое происхожденіе „переводовъ“ коренится въ итальянскихъ Мадоннахъ.

Когда совершилось это перенесеніе новыхъ переводовъ?

Приходится отвѣтить, что въ значительной мѣрѣ уже послѣ паденія Византіи, но, когда сложились первые оригиналы для копированія, это—вопросъ другой.

Нѣкоторыя итало-греческія иконы весьма значительной старины. Напримѣръ, орнаментъ на иконѣ „Умиленія“ (рис. 389) совершенно тотъ же, что на большой картинѣ-иконѣ, писанной для Матео ди Медзо [1]). Большого періода времени для неизмѣннаго копированія орнамента допустить нельзя. Въ этой несущественной части композицій быстро появляются отмѣны и варіаціи.



Рис. 105. Икона Божіей Матери типа „Корсунской“ (обратная [illegible]) [illegible] итало-греческ[illegible] [2])

Иконы типа „Умиленія“ распространились на Руси подъ различными наименованіями.

Нѣсколько явлений поясныхъ, нѣсколько „оглавныхъ“

Отмѣтимъ сначала изъ послѣднихъ то есть „оглавныхъ“ очень распространенный типъ Корсунской Божіей Матери.

Воспроизведенная на рис. 105 икона итало-греческаго письма настолько тожественна съ русскими, что если бы не знать [illegible] проис[illegible] могла бы сойти за русскую фрязь XVII вѣка [3]).

---

[1]) См. Н. Лихачевъ. „Матеріалы для исторіи [illegible]

[2]) [illegible]

[3]) [illegible]



Рис. 406. Икона Божіей Матери типа «Умиленіе» (переводъ погрудный) [1].



Рис. 407. Икона Феодоровской Божіей Матери («ярославскаго письма» второй половины XVII вѣка) [2].

[1] Подлинникъ въ Третьяковской Галлереѣ въ Москвѣ.

[2] Небольшая икона въ собраніи автора.



Рис. 408. Изображеніе иконы Божіей Матери «Ѳеодоровской» съ гравюры работы гравера Алексѣя Андреева при «Службѣ» изданія 1776 года.





Нѣкоторыя иконы означеннаго перевода (наприм., рис. 406) относятся къ значительной для русскихъ иконъ древности и иныя не могутъ быть вынесены за XVI вѣкъ.

Къ позднимъ „переводамъ“ относятся икона Божіей Матери „Ѳеодоровской“ (см. рис. 407 и 408) и икона Божіей Матери Донской (см. рис. 409 и 410)[1].

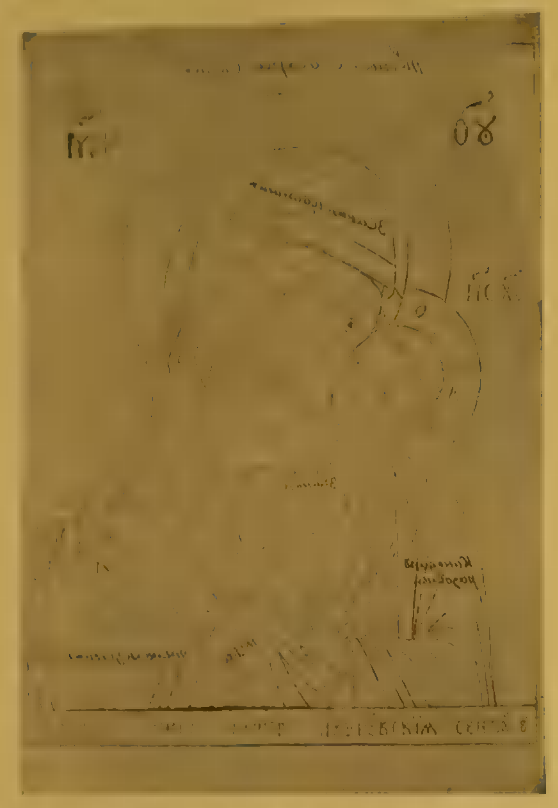


Рис. 411. Изображеніе Божіей Матери, типа «Умиленіе» (особый варіантъ)[2].

Первый „переводъ“ съ одной голой ножкой Христа-Младенца, второй съ двумя.

Мы видѣли присутствіе голыхъ ножекъ на чисто византійскихъ памятникахъ, какъ на окладѣ Евангелія въ Сіенѣ. Встрѣчаются онѣ на такихъ иконахъ, какъ изображеніе св. Симеона Богопріимца (см. рис. 412), происхожденіе каковой композиціи скрывается въ византійскомъ искусствѣ.

---

1) Типъ „Умиленія“ отличается обиліемъ варіантовъ и „изводовъ“, которые иногда трудно поддаются опредѣленію. Напримѣръ, см. прорись иконы Божіей Матери „Ахуревскія“ на рис. 411.

2) Съ старинной прориси въ собраніи автора (на бумагѣ Ярославскихъ фабрикъ, начало XIX столѣтія). Этотъ переводъ надо сопоставить съ иконой Божіей Матери „Сосновской“, находящейся въ Соловецкомъ монастырѣ.

Сказать, что на русскія иконы обнаженныя ножки попали исключительно съ образовъ итало-греческой работы [1]), мы не рѣшимся, но должны констатировать ихъ изобиліе именно на памятникахъ



Рис. 412. Христосъ-Младенецъ (обѣ ножки обнажены) на рукахъ у Симеона Богопріимца [2]).



Рис. 413 и 414. Изображеніе Божіей Матери на каменномъ образкѣ (шиферномъ). Происхожденіе изъ Новгородской области (рис. въ натуральную величину).

[1]) На нѣкоторыхъ каменныхъ образкахъ съ изображеніемъ Божіей Матери мы видимъ Христа съ голыми ножками и. композиція, которая отличается отъ обычныхъ иконныхъ (см. напримѣръ, рис. 413 и 414). Воспроизведенный образокъ грубой работы (собраніе автора) происходитъ изъ Новгородской области, но время къ которому онъ относится еще требуетъ опредѣленія.

[2]) Рисунокъ съ прориси собранія Я. В. Гюлина.

итало-греческихъ. А сандалiи на гравюрѣ (рис. 108) очень напоминаютъ специальную особенность итало-греческихъ иконъ — сандалию, спавшую съ ножки Христа [1].

Нѣкоторыя иконы подходятъ къ типу Донской Божiей Матери довольно близко (см. рис. 115).



Рис. 115. Икона Божiей Матери, напоминающая по композицiи «Донскую» Божiю Матерь [2]).

Однако то, что мы воспроизводимъ, можетъ свидѣтельствовать объ общемъ первоисточникѣ, но не о непосредственномъ копированiи.

[1]) Обнаженныя ножки у Христа на иконахъ не типа „Умиленiя", отмѣтимъ, напримѣръ, на чрезвычайно распространенной въ Греціи иконѣ Божiей Матери Киккской „Милостивой" (см. рис. 116).

Въ Гильдесгеймѣ въ соборѣ находится икона (западной работы) Божiей Матери на престолѣ съ Младенцемъ въ хитонѣ, съ голыми ножками. Одною ручкою (правою) Iисусъ Христосъ касается подбородка Божiей Матери. См. въ „Zeitschrift für Christliche Kunst" за 1900 годъ, № 6, табл. I „Das Taufbecken im Dom zu Hildesheim".

[2]) Икона итало-греческаго письма находится въ частномъ собранiи въ Петербургѣ.

Тотъ платъ у Божіей Матери, который мы видѣли на иконахъ Гвидо Сіенскаго и Маргаритоне д'Ареццо, отсутствуя на иконахъ „Умиленія" итало-критскихъ, иногда появляется на иконахъ русскихъ. Въ этомъ отношеніи весьма любопытна очень старая прорись, воспроизведенная на рис. 417. Подобную икону Московской работы (какъ мы уже указали) можно найти въ изданныхъ нами „Матеріалахъ" (табл. CXII, № 199).

Существуетъ картина-икона работы Чимабуэ, на которой Младенецъ Христосъ держится ручкою за одежду Божіей Матери.

Возможно, что это мотивъ византійскій, но доказать этого нельзя даже и по византійскимъ печатямъ, дающимъ наиболѣе основаній для признанія его существованія на памятникахъ Византіи. У примитивистовъ Италіи такое положеніе ручки Христа довольно



Рис. 417. Прорись иконы Божіей Матери «Умиленіе» [1].



Рис. 416. Изображеніе Христа-Младен[illegible] [illegible] ручками из иконахъ Божіей Матери Киккской «Милости[illegible]» [illegible]

обыкновенно и имѣется основаніе думать, что деталь эта попала на русскія иконы отнюдь не съ византійскихъ образовъ, а изъ итальянскаго первоисточника.

На рис. 418 мы воспроизводимъ прорись старой русской работы, на которой Христосъ держится обѣими ручками за одежду Божіей Матери. Переводъ совсѣмъ уже необыкновенный и тѣмъ болѣе интересно, что мы находимъ его на старой итало-греческой иконѣ (см. рис. 419) безъ всякихъ измѣненій. Мы должны отмѣтить, что на прориси [illegible] письмо Андрея Рублева". Можетъ быть это совершенно неосновательно въ смыслѣ [illegible] истины, но во всякомъ случаѣ весьма симптоматично.

[1] Очень старая прорись [illegible] Музея

[illegible] Замѣ[illegible] № 2 (И[illegible] [illegible] Надпись [illegible] Думается [illegible] художественная [illegible]

Въ данномъ случаѣ о вліяніи и заимствованіи не можетъ быть уже и спора. Въ ризницѣ церкви Зимняго Дворца [1]) имѣется старая русская икона очень схожая съ композиціей итало-греческой, что на рис. 419. Этотъ варіантъ русскихъ иконъ „Умиленіе“, который, основываясь на надписи на прориси (а равно см. икону, описанную Ровинскимъ) мы имѣемъ право назвать „Рублевскимъ“, наиболѣе несомнѣнно указываетъ на копированіе итало-греческихъ образцовъ въ Московскомъ государствѣ.

Появленіе на Руси „перевода“ иконъ „Умиленія“ съ Христомъ, держащимъ одежду Богоматери обѣими ручками отнюдь не относится къ XVII вѣку, эпохѣ въ области иконописанія позднихъ заимствованій съ Запада. Нѣкоторые факты позволяютъ думать дѣйствительно о такомъ періодѣ

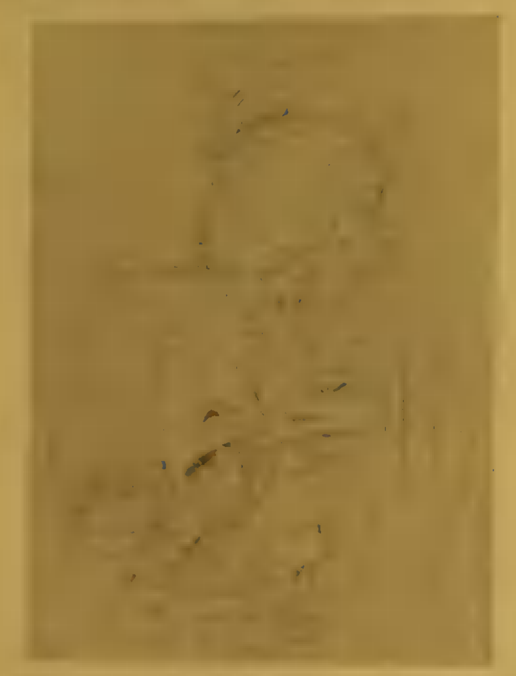


Рис. 418. Прорись съ иконы Божіей Матери «Умиленіе», старой русской работы [2]).

который весьма близокъ ко времени жизни Андрея Рублева. Такъ въ собраніи автора имѣется русская икона (малаго размѣра—неполныхъ 4×3 вершка) весьма стараго и самаго тонкаго мастерства, представляющая переработку именно той композиціи, что на рис. 419. Положеніе рукъ какъ Богоматери, такъ и Младенца, отличается отъ того, что мы видимъ на русской прориси, и очень близко съ итало-греческой композиціей. На иконѣ однако *нѣтъ* типа Умиленія—Христосъ щечкой не прижимается къ щекѣ Матери: Онъ только какъ бы бросается приласкаться и ручками лишь касается ея одежды.

Русскій художникъ, для котораго типъ „Умиленія“ не былъ еще обыченъ, отдѣлилъ два лика другъ отъ друга и сгладилъ реалистическій захватъ одежды.

[1]) Въ каталогѣ № 4 подъ № 271 (приблизительно восьмивершковой мѣры). Спаситель,—что также весьма интересно,—въ „бѣлой ризѣ“.

[2]) Собраніе автора. На прориси помѣчено, что якобы снято съ иконы письма Андрея Рублева.

Если мы не имѣемъ возможности утверждать, что типъ Умиленія въ его цѣломъ заимствованъ непосредственно изъ Италіи, то, наоборотъ, это легко сдѣлать относительно другой распространенной на Руси композиціи, а именно иконы Божіей Матери „Страстной". На нѣсколькихъ рисункахъ дадимъ эту композицію въ разныхъ стиляхъ = „письмахъ". (См. рис. 420 — прорись „московскихъ писемъ"



[illegible]

рис. 421 — икона „строгановскихъ писемъ" [illegible] рис. 422 — икона „фряжскихъ писемъ" и рис. 423 — [illegible] „фряжскихъ [illegible]" съ короной по западному образцу).

Эта композиція, [illegible] Христосъ [illegible] бы напуганъ видѣніемъ орудій предстоящихъ ему страстей, [illegible] и оригинальна, что [illegible] допускаетъ смѣшенія.

¹) Собраніе автора. Размѣръ — [illegible] подробн[illegible] изображенія ножку Младенца, изображенную подошвой [illegible]

Младенецъ Христосъ въ ужасѣ хватается обѣими ручками за большой палецъ Богоматери.

Такого византійскаго мотива до сихъ поръ не найдено.

Въ Россіи подобнаго явленія иконы прославились, начиная съ Палецкой Божіей Матери [1]).



Рис. 421. Снимокъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» (обычныхъ «московскихъ писемъ» [2]).



Рис. 422. Икона Божіей Матери «Страстной» московской работы писемъ Ушаковской школы (около 1670–80 гг.) [3]).



Рис. 423. Рисунокъ съ иконы Божіей Матери «Страстной» («фряжскихъ» писемъ XVII вѣка) [4]).

[1]) См. „Палецкая повѣсть" (Нижній Новгородъ). Итало-греческая композиція Страстной Божіей Матери едва ли меньшей древности, чѣмъ „Умиленіе". Манера старѣйшихъ иконъ того и другого „явленія" одинакова, но переводъ „Страстной" почему то занесенъ на Русь позднѣе „Умиленія". Пока намъ неизвѣстно иконъ итало-греческаго мастерства съ платомъ на главѣ Богоматери, каковыя должны были служить непосредственнымъ оригиналомъ для русскихъ копій. Вообще можно думать, что византійскіе мастера не успѣли усвоить композицію „Страстной" Божіей Матери.

[2]) Снято съ прориси, сдѣланной въ концѣ XVIII столѣтія на бумагѣ выдѣлки 1791 года (филигрань съ годомъ).

[3]) Подлинная икона въ собраніи автора.

[4]) Снято съ прориси (собранія автора), которая и сама относится къ послѣдней четверти XVII вѣка (знакъ бумаги „la folio"). Русская передѣлка итало-греческаго рисунка, произведенная, вѣроятно, въ Москвѣ.

Палецкая икона **Страстной Божіей Матери** прославилась въ первой половинѣ XVII вѣка и въ 1644 году признана чудотворною. Страстной монастырь въ Москвѣ выстроенъ въ 1654 году.

Если мы сравнимъ воспроизведенныя русскія иконы съ чудотворной иконою въ Римѣ „de perpetuo succursu", а равно и съ упомянутой нами знаменитой иконою, писанной художникомъ **Rico de Candia** (см. выше рис. 20) мы поразимся не сходствомъ, а положительнымъ тождествомъ.



Рис. 421. Икона «**Страстной Божіей Матери**» (строгановскихъ писемъ» (въ Москвѣ) [1])

Все отличіе въ платѣ **Богоматери** на русскихъ иконахъ, который какъ мы уже указывали, *въ данномъ случаѣ* всецѣло и чисто итальянскаго происхожденія.

Русскіе иконники строго придерживались оригиналовъ и не допускали большихъ измѣненій въ рисункѣ. Другія композиціи **Страстной Божіей Матери**, выработанныя итало-греческими художниками (напр., см. рис. 124) остались уже чужды русской иконописи. Но за то и въ русской иконописи были сдѣланы попытки составленія такихъ переводовъ, какихъ мы не встрѣчаемъ въ итало-греческой иконописи. Въ „Матеріалахъ для исторіи русскаго иконописанія" нами издана (см. т. CLII, № 254) очень интересная и при томъ старинная икона „**Страстное Благовѣщеніе**" въ

[1]) Была поновлена в [illegible]

сущности тоже самое изображеніе Божіей Матери Страстной, но въ переводѣ съ Архангеломъ, стоящимъ и держащимъ большой крестъ. При этомъ и сама Богоматерь въ ростъ, держа обѣими руками Христа Младенца, отвратившаго ликъ свой отъ орудій страстей [1]).



Рис. 124. Икона Божіей Матери «Страстной», итало-греческаго письма [2]).

Икона Божіей Матери „Камень Нерукосѣчной горы“ также иногда сопровождалась ангеломъ, несущимъ крестъ (см. рис. 125 и 126), и становилась такимъ образомъ изображеніемъ, соотвѣтствующимъ иконѣ „Божіей Матери Страстной“.

[1]) Припоминаемъ изданную нами византійскую печать (см. разборъ изображеній Благовѣщенія на печатяхъ), но не рѣшаемся предположить византійскую первооснову.

[2]) Собраніе автора (на тонкой доскѣ, безъ ковчега, размѣръ 26,5 × 30,25 сант.).

Въ началѣ нашей статьи мы указывали на чрезвычайно распространенный въ Италіи образъ Божіей Матери „Madre di consolazione“, очень итальянизированный (см. рис. 37, 38, 40).

Въ Москвѣ воспользовались и этимъ переводомъ, нѣсколько передѣлавъ его въ томъ, что считалось существеннымъ,—въ перстосложеніи и давъ развернутый свитокъ въ лѣвую ручку вмѣсто державы.



Рис. 425. Икона Божіей Матери «Гори нерукосѣчной», лучшихъ московскихъ [illegible] XVII вѣка [1]).

Подобную икону русскихъ писемъ XVII вѣка мы видимъ на рис. 127. Писанная на доскѣ съ двойной выемкой, она не только по внѣшнему виду, но и по пробѣлкѣ одеждъ и по вохренію лицъ произведеніе, отличающееся всѣми особенностями московской иконописи, лишь композиція всецѣло повторяетъ итальянскій оригиналъ.

— —

[1]) Подлинникъ [illegible] тому [illegible] и [illegible] изъ торговцевъ-иконописцевъ. Икона совершенно такого же перевода, [illegible] находится въ собраніи автора (по манерѣ письма также совершенно схожа съ воспроизве[illegible]).

Слова Н. П. Кондакова, что „русская иконопись очень живо усвоивала себѣ во второй половинѣ XVI вѣка новыя греческія произведенія" [1], находитъ подтвержденіе въ иконописныхъ фактахъ, при чемъ хронологическій терминъ можетъ быть еще отодвинутъ [2].



Рис. 126. Прорись съ иконы Божіей Матери по изображенію Ангела «Страстной», но по композиціи въ тѣсной связи съ образомъ Божіей Матери «Горы нерукосѣчной» [3].

Обзоръ иконъ Божіей Матери въ необычныхъ малораспространенныхъ переводахъ способенъ дать намъ драгоцѣнныя указанія.

Но, прежде чѣмъ сопоставлять памятники и указывать заимствованія, мы должны оговориться,

[1] Н. П. Кондаковъ: „Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ" (Спб. 1902. 8°), стр. 64.

[2] Отмѣтимъ любопытный фактъ. Въ кормовой книгѣ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря записано: „Лѣта 7075, мѣсяца Февраля въ день, встрѣтеніе иконы Пречистыя Богородицы Одигитрія, нарицаема РИМЛЯНИНЯ съ дѣяніемъ да другая икона (sic) образъ великаго въ чудесехъ вборъ Архистратига Михаила съ дѣяніемъ. А тѣ образы поставилъ въ церкви великихъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба Борисоглѣбскаго монастыря постриженикъ старецъ строитель Варлаамъ" (см. замѣтку архим. Амфилохія въ „Вѣстникѣ Общества Древне-Русскаго Искусства" за 1874 годъ, №№ 1—3. Смѣсь, стр. 3). Старинные гравированные листы даютъ намъ изображеніе образа Пресвятой Богородицы „Римскія". Это точный снимокъ съ итало-греческихъ „Умиленій", а не Одигитрія.

[3] Прорись въ собраніи автора. Икона, съ которой снятъ рисунокъ — старая, которую по нѣкоторымъ признакамъ можно относить къ концу XVI столѣтія.

что среди предполагаемыхъ копій съ оригиналовъ есть памятники, которые намекаютъ на существованіе „писемъ", отличныхъ отъ того, что мы называемъ „итало-греческими" работами.

Московская Русь жадно заимствовала все, что считала заслуживающимъ заимствованія изъ разныхъ источниковъ.

Обращаясь къ старымъ русскимъ прорисямъ, мы иногда находимъ въ нихъ копіи съ та-



Рис. 127. Русская копія [illegible] иконы Божіей Матери „Madre di consolatione" [illegible] въ XVII столѣтіи [1]).

кихъ греческихъ иконъ, которыя нельзя смѣшивать съ нео-греческимъ или итало-критскимъ искусствомъ.

Для примѣра приведемъ св. Іоанна Предтечу на рѣкѣ Іорданѣ очень старыхъ писемъ (см. рис. 128) и св. Іоанна Богослова (см. рис. 129), представляющаго разительное сходство съ древней мозаикой на Аѳонѣ, изданной Н. П. Кондаковымъ [2]).

Откуда шли такіе образцы?

---

[1]) [illegible]

[2]) [illegible] (С. [illegible] 1902, 8°), табл. XXIV. [illegible] съ греческой иконой [illegible] Universale" (Roma, 1906).

Въ сочиненіи Н. П. Кондакова „Иконографія Богоматери“ приведенъ на рис. 71 — списокъ „Пименовской иконы Божіей Матери (XVI вѣка) (см. рис. 430). Это есть русская копія весьма замѣчательнаго фрагмента, находящагося въ Московскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ (см. рис. 431). Вопросъ относительно того, какихъ работъ этотъ фрагментъ, весьма любопытенъ.

„Письма“ отличаются отъ обычныхъ итало-критскихъ и я сопоставилъ бы ихъ, напримѣръ, съ иконою „Спаса Ярое Око“ (см. рис. 432) въ Успенскомъ Соборѣ въ Москвѣ.



Рис. 428. Старинная русская прорись, изображающая св. Іоанна Предтечу на Іорданѣ, съ передѣланною греческою надписью [1].

Иконъ такой манеры мнѣ извѣстно весьма мало. Къ этой манерѣ я рѣшаюсь относить двѣ иконы Божіей Матери, находившіяся въ собраніи старообрядческаго священника Исаака Носова въ Москвѣ. Относительно одной изъ нихъ Н. П. Кондаковъ опредѣленно выразился „греко-итальянская икона XV вѣка“ [2], но намъ кажется, что именно какъ эта икона, такъ и находящаяся въ Мѵроваренной Палатѣ (Кондаковъ, l. c., рис. 78) не итало-греческаго письма. Для сравненія возьмемъ два типа

[1] Прорись была издана В. П. Успенскимъ (по собр. М. В. Тюлина), см. табл. LXI (теперь въ собраніи Н. П. Лихачева). Икона, конечно, копія съ копіи, но въ основѣ лежитъ интересный не русскій оригиналъ.

[2] См. „Иконографія Богоматери“, рис. 82. Икона эта очень сильно записана и подправлена; вторая, находящаяся теперь въ старообрядческомъ храмѣ у Покровской заставы въ Москвѣ, сохранилась гораздо лучше.

головки Христа (рис. 433 и 434). Второй снимокъ, если не итало-греческой манеры, то по некомъ случаѣ, копирующій ее, а первый отличается и не такъ по рисунку, какъ именно по техникѣ.

Мы осмѣливаемся предполагать въ манерѣ приведеннаго нами фрагмента иконы „Пименовской Божіей Матери" нео-византійскую манеру XIV—XV вѣковъ.

Образцы выработаны въ общемъ горнилѣ, но мастерскія не „итало-греческія" (въ томъ условномъ значеніи, какъ мы этотъ терминъ употребляемъ).



Рис. 429. Русская прорись съ греческой иконы св. Іоанна Богослова (поразительное сходство съ рисункомъ Аѳонской мозаичной иконы) ¹).

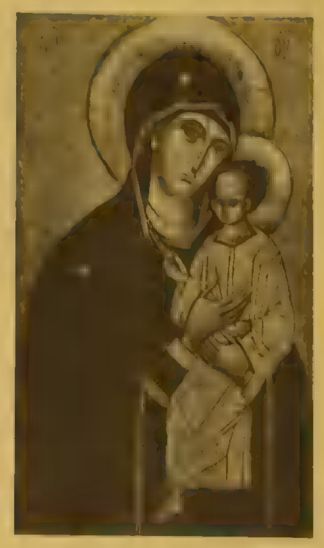


Рис. 430. Икона «Пименовской» Божіей Матери, стараго русскаго мастерства XV—XVI вв.

Приведемъ въ заключеніе еще нѣсколько сопоставленій, свидѣтельствующихъ о заимствованіи въ русскую иконопись съ Запада.

I

Въ соборѣ въ Старой Русѣ хранится чудотворная икона (см. рис. 435), на которой Младенецъ Христосъ въ грустной задумчивости оперся лѣвой щечкой на правую ручку. Фрагментъ совершенно такой же превосходной греческой иконы хранится въ Румянцевскомъ Музеѣ въ Москвѣ (см. рис. 436). На этомъ послѣднемъ образѣ Христосъ прикладываетъ однако не всю ручку, а только одинъ вытянутый перстъ по направленію къ глазу.

¹) Прорись въ собраніи автора. Икона Лавры св. Аѳанасія (воспроизв. Н. П. Кондаковымъ: „Аѳонъ", табл. XXXIV.

На русскихъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія составители привели нѣсколько варіантовъ стого перевода (см. рис. 137 и 138), снабдивъ ихъ различными наименованіями. Кромѣ „Старо-русской" иконы мы видимъ образа съ указаніемъ происхожденія — „Іерусалимскія", „Антіохійскія". Такія опредѣленія весьма любопытны, потому что фрагментъ Румянцевскаго Музея едва ли не принадлежитъ къ тѣмъ письмамъ, которыя мы отнесли къ византійскимъ послѣдняго періода существованія имперіи. А по композиціи это все тотъ же чуждый Византіи типъ съ изображеніемъ душевныхъ эмоцій.



Рис. 141. Икона Божіей Матери «Пименовской», въ Москвѣ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ [1]).

[1]) Іюля приготовлена къ исправленію, но осталась только расчищенной съ бѣлыми пятнами левкаса.

Происхожденіе нѣкоторыхъ русскихъ чудотворныхъ образовъ отъ итальянскихъ прототиповъ является очевиднымъ по самой композиціи, чуждой Византіи.



Рис. 432. Икона Спасителя, извѣстная подъ наименованіемъ «Спасъ Ярое Око», (надъ южными вратами иконостаса Московскаго Успенскаго Собора) [1].



Рис. 433. Глава Спасителя на иконѣ Божіей Матери Одигитріи, находящейся въ Москвѣ въ Мѵроваренной Палатѣ.



[illegible] Бож[illegible] [illegible]

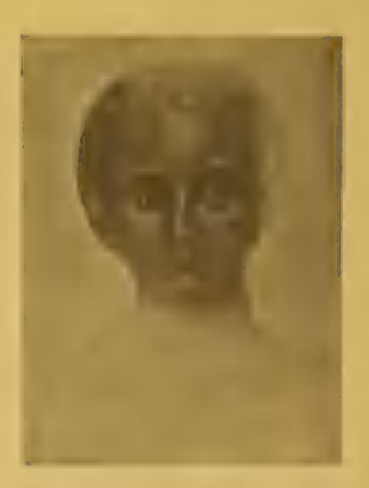


Рис. 434. Глава Спасителя на обра[illegible] [illegible] Эммануила, [illegible] изъ собранія И. [illegible] Силина.

Такъ въ Смоленскѣ чтится икона Божіей Матери „Умиленія“, якобы явившаяся въ 1103 году. Снессарева въ своемъ сборникѣ [illegible] имѣетъ приблизительное изображеніе подъ 19 Марта (см. стр. [illegible]).

[1]) См. Н. П. [illegible]

[2]) См. Antonio Muñoz [illegible] [illegible]

Этотъ образъ „Умиленія“ мы найдемъ на гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія въ грубой, но очень типичной передачѣ (см. рис. 439). Младенецъ Христосъ нагой, у Богоматери распущенные, не прикрытые мафоріемъ, волосы падаютъ по плечамъ.



Рис. 436. Греческая икона въ Румянцевскомъ Музеумѣ: Божія Матерь съ Младенцемъ Христомъ на лѣвой рукѣ. Христосъ приложилъ лѣвую руку къ щечкѣ.

Гравюру нетрудно сравнить съ итальянскимъ чудотворнымъ образомъ въ Тревильо (см. рис. 440). Эта икона „Beata Vergine delle lagrime“ является однимъ изъ списковъ чисто картинной композиціи [1].

[1] Такую Богоматерь, созерцающую лежащаго на колѣняхъ ея [illegible] Младенца Христа, мы найдемъ, напримѣръ, въ [illegible] въ Перуджѣ (работы Giovanni Boccati). См. A. Venturi „Storia dell'arte italiana“, t. VII, fig. 292.

Сама итальянская икона не можетъ относиться къ глубокой древности, не особенной древности былъ и списокъ съ нея, который послужилъ источникомъ для изображенія, занесеннаго на Русь.



Рис. 437. Изображеніе чудотворныхъ иконъ Божіей Матери «Іерусалимской» и «Антіохійской» (изъ старинныхъ гравированныхъ листовъ XVIII столѣтія съ изображеніями иконъ Божіей Матери).

3.

На русскихъ гравированныхъ листахъ съ изображеніемъ различныхъ иконъ Божіей Матери выдѣляется образъ, на которомъ Богоматерь изображена оплечно, безъ рукъ. Можно было бы думать,



Рис. 438. Изобр[illegible] Божіей М[illegible] (изъ стари[illegible] вѣка [illegible]



Ри[illegible] Матери «Уми[illegible] [illegible]ринаго [illegible]вированнаго [illegible] изображеніями [illegible] Матери).



Рис. 440. Изображеніе чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ церкви св. Августина въ Тревильо [1])



Рис. 443. Небольшая икона Божіей Матери итало-греческой работы [2]).





Рис. 441 и 442. Образъ Божіей Матери «Огневидной» (снимки по двумъ изданіямъ гравированныхъ листовъ XVIII столѣтія).

[1]) См. „Memorie del Santuario di Nostra Signora Delle Lacrime in Trevi, opera postuma del canonico Girolamo Barizaldi, [illegible] apostolico" (Treviglio 1822, 8°). Чудо [illegible] слезъ, спасшее городъ, относится къ 1522 году. Авторъ предполагаетъ, что фреска эта написана художникомъ Bernardo Zenaglio, въ концѣ XIV столѣтія. Самая композиція [illegible] встрѣчается на итальянскихъ картинахъ, см., напримѣръ, выше рис. № 82 (картина работы Michele de Matteo Lambertini da Bologna). Въ [illegible] Перуджѣ — „Madonna dell'Orchestra" работы Giovanni Boccati. Можно бы отыскать и еще примѣры, указывающіе на несомнѣнно итальянское происхожденіе композиціи.

[2]) Хотя и пріобрѣтена въ Италіи, но, думается, ново-греческой работы внѣ Италіи; размѣръ 15×16 сант., на тонкой доскѣ [illegible]. Собраніе автора.

что это Деисусная огласная, какъ знаменитая Андроникова икона, но въ данномъ случаѣ Богоматерь обращена въ правую сторону — *обратно* сравнительно съ Деисусной.

Различныя изданія листовъ, начиная съ самыхъ старыхъ и кончая перепечатками изображеній въ уменьшенныхъ размѣрахъ, согласно называютъ икону, какъ „образъ Пресвятыя Богородицы Огневидныя" (см. рис. 441 и 442) [1].

По Спессаревой празднуется эта икона 10 февраля, но никакихъ свѣдѣній не сообщается: „время и мѣсто явленія сей иконы неизвѣстно".

Иконъ русской работы съ такимъ изображеніемъ Божіей Матери намъ видѣть не приходилось, на гравированный листъ снимокъ попалъ со стороны, съ чужой гравюры, а не съ подлинной иконы, но среди итало-греческихъ образовъ подобное изображеніе имѣется, напримѣръ, см. иконы на рис. 443 и 444. Этотъ образъ стилизованъ въ новогреческую икону, но встрѣчаются образа этого рисунка совершенно итальянскіе съ почти — живописной техникой, позволяющіе предполагать чисто итальянскій прототипъ.

Рис. 444. Огласная икона Божіей Матери (итало-греческая XVI вѣка [2]).

Однако въ этомъ случаѣ надо быть очень осторожнымъ. Дѣйствительно на русскіе гравированные листы „Огневидная" попала съ итало-греческихъ образовъ, часть коихъ носитъ слѣды итальянскаго вліянія и итальянской техники. Но существуетъ прототипъ, который легъ въ основу какъ итальянскихъ, такъ и итало-греческихъ копій. Это древняя въ высокой степени замѣчательная икона Филермской Божіей Матери, происхожденіе которой и хронологическое опредѣленіе еще требуетъ научнаго изслѣдованія.



Рис. 445. Обра[illegible] или «Млеко[illegible]ельницы» [illegible] Благов[illegible]

I

Въ началѣ нашего труда мы говорили о связи итало-греческихъ иконъ Божіей Матери Млекопитательницы съ нѣкоторыми итальянскими картинами. Теперь умѣстно будетъ отмѣтить несомнѣнную связь между итало-греческими иконами и русскими.

Въ трудѣ академика Н. П. Кондакова „Иконографія Богоматери" (Спб. 1910) на стр. 40 и 41 даны снимки рис. 28 — съ образа Божіей Матери „Барловс[illegible]" или „Млекопитательницы" въ Москов[illegible]

[1] Можно пр[illegible] „Огневидной" [illegible]раз получилъ отъ нимба на оригиналѣ въ формѣ огненныхъ языковъ [illegible] „Attanti Mariano", [illegible] указан[illegible] что такой [illegible] огласнаго изображен[illegible] Мадонны на гравюрахъ для народа носилъ наименовани[illegible]

[2] Подлинная икона въ собраніи автор[illegible] снимокъ [illegible]

[3] См. Н. П. К[illegible] въ: „И[illegible] 28

скомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ (см. рис. 445) и рис. 29 съ совершенно до мелочей схожаго перевода иконы Божіей Матери „Блаженное чрево".

Съ этими рисунками мы можемъ сопоставить прорись нашего собранія съ одной довольно старой иконы Божіей Матери Млекопитательницы (рис. 446). Не будучи точной копіей съ „Барловской" иконы, прорись тѣмъ не менѣе повторяетъ очертанія рисунка.



Рис. 446. Прорись съ иконы Божіей Матери «Млекопитательницы» [1]).

Если же мы сравнимъ рисунки, данные Н. П. Кондаковымъ, со снимкомъ той итало-греческой (почти несомнѣнно, *венеціанской*) иконы, что приведена нами на рис. 42 (= рис. 447), то получимъ почти тожество не только композиціи, но и деталей. Исключеніе составляетъ одежда Богоматери на „Барловской" иконѣ, усѣянная звѣздами. Такая особенность есть еще лишнее доказательство итальянскаго происхожденія.

Украшенныя звѣздами одежды встрѣчаются на очень старыхъ иконахъ въ Сіенѣ. Напримѣръ, см. рис. 118.

---

[1]) Снимокъ съ прориси, находящейся въ собраніи автора.

5.

Отыскивая заимствованія въ области иконописанія изъ западнаго искусства, мы должны обратить особенное вниманіе на явленія, именуемыя въ просторѣчіи „Взыграніе“ и „Отрада“ или „Утѣшеніе“.

„Взыграніе“, какъ показываетъ самое наименованіе, изображаетъ композицію, въ которой Младенецъ Христосъ „заигралъ“ съ Богоматерью.



Рис. 447 (= рис. 32) Икона Божией Матери «Млекопитательница», итало-греческаго письма ¹).

Иконный переводъ реалистиченъ, но грубо примитивенъ.

Младенецъ изогнулся, сидя на правой рукѣ передъ грудью Богоматери, головку поднялъ лицомъ вверхъ къ лицу Матери, правой ручкой касается ея подбородка, лѣвой опирается на ея правую руку. Богоматерь вынуждена, чтобы Ребенокъ не соскользнулъ, взять его ножки крѣпко лѣвою рукою.

Рис. 449 даетъ снимокъ съ небольшой иконы (одна изъ створокъ складня), находящейся въ собраніи автора, *итальянскаго* происхожденія и письма; рис. 450 представляетъ снимокъ съ русской иконы второй половины XVII столѣтія, едва ли не московской работы.

¹) Собраніе автора (размѣръ 25×31 сант.). Почти вѣрное можно [illegible] что писана въ Венеціи.

Памятникъ итальянской живописи относится къ XIV вѣку, русской къ XVII, а какое между ними поразительное сходство!

Композиція такъ оригинальна, такъ, можно сказать, эксцентрична, что о случайномъ сходствѣ не можетъ быть и рѣчи. Это или оригиналъ и копія, или, что конечно правильнѣе, разновременныя копіи съ одного оригинала, примитивно изобразившаго Младенца бросающимся приласкаться къ Матери.

Молебная икона XVII вѣка, копія съ многочисленныхъ болѣе раннихъ копій, тщательно повторяетъ примитивный рисунокъ древняго художника.



Рис. 448. Икона въ Сіенѣ въ Италіи (одежда Божіей Матери *усѣяна звѣздами*) [1].

Старинныя прориси (рис. 451, 452, 453) [2] даютъ указанія откуда шелъ источникъ для копированія надписывая „Молдавская“, то есть = образъ Божіея Матери явленія „Молдавскія“. Образецъ занесенъ, такимъ образомъ, на Русь черезъ Балканскій полуостровъ. „Молдавской“ иконою называютъ „Взыграніе“ и старинные гравированные листы (см. рис. 454).

Мы должны отмѣтить и тотъ любопытный фактъ, что переводы Богоматери „Страстной“ и Богоматери „Взыгранія“, оба заимствованные изъ одного источника, иногда соприкасаются до при-

[1] Одежда, усѣянная звѣздами, встрѣчается позднѣе въ нѣкоторыхъ иконахъ Божіей Матери работы Сано ди Пьетро.

[2] Изъ собранія прорисей Историческаго Музея въ Москвѣ.



[illegible]

[1] Снимокъ [illegible] Работа [illegible] мѣнно чисто [illegible] въ галлереѣ [illegible]

сутствію ангеловъ, держащихъ въ рукахъ орудія Страстей Господнихъ. Икону такой композиціи (русскую XVII вѣка) мы даемъ на снимкѣ 455.

Рисунокъ этого образа указываетъ, что по замыслу художника Младенецъ Христосъ отвратился

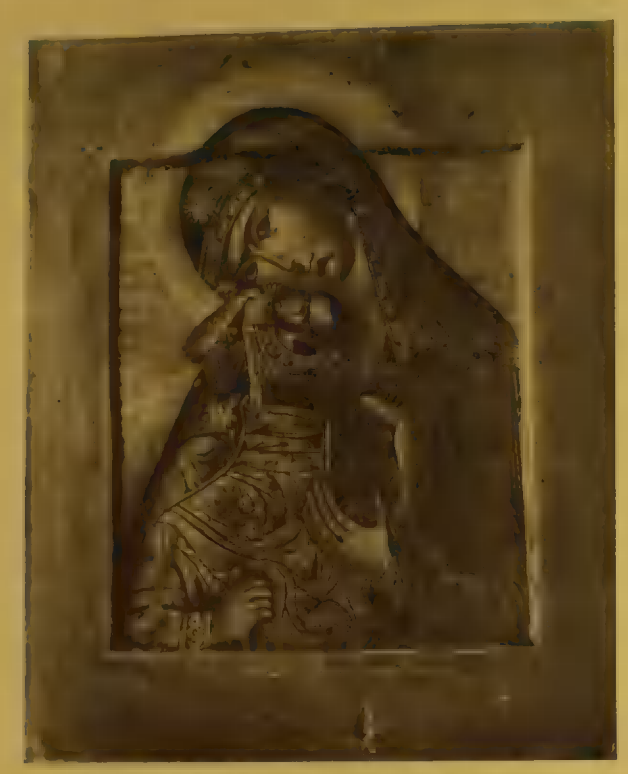


Рис. 450 Изображеніе Божіей Матери композиціи, именуемой на Руси «Взыграніе» (*«образъ Пресвятыя Богородицы Акидимскія»* [1]).

въ ужасѣ отъ орудій страстей, но, предвидя скорбь Богоматери, прильнулъ къ ней, печалясь о предстоящихъ ей печаляхъ и испытаніяхъ.

Нельзя не признать весьма важнымъ тотъ фактъ, что въ иконныхъ „переводахъ" зафиксирована (что указываетъ эпоху заимствованія) примитивная итальянская композиція XIV столѣтія.

[1] Икона московской работы второй половины XVII столѣтія (собраніе автора).

6.

На рис. 456 мы видимъ старинную прорись съ иконы Божіей Матери съ греческою надписью „ἡ παραμυθία“, перевода, на которомъ Богоматерь подноситъ къ губамъ правую ручку св. Младенца. Это и есть явленіе Ватопедскаго чудотворнаго образа „Отрады“ или „Утѣшенія“ (см. рис. 457).

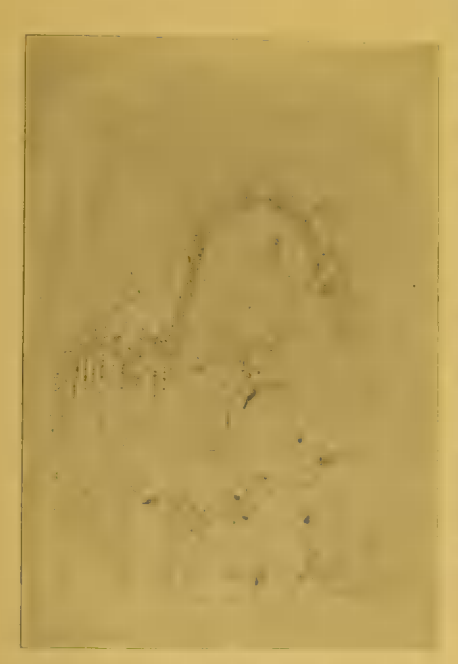


Рис. 451. Изображеніе (рисунокъ) иконы Божіей Матери, явленія «Взыграніе» [1]).



Рис. 452. Прорись съ иконы Божіей Матери, явленія, писуемаго «Взыграніе» («фряжскихъ писемъ») [2]).

Мы тщетно искали такую композицію на памятникахъ Византіи, но на Западѣ она встрѣчается, и весьма рано. Примѣръ на фрескѣ XIII вѣка во Франціи въ Монморильонѣ (Montmorillon, Vienne) [3]), см. рис. 458.

[1]) Прорись съ русской иконы XVII вѣка, тонкихъ, лучшихъ писемъ (собраніе иконописца М. И. Тюлина).

[2]) Старинная прорись въ собраніи Московскаго Историческаго Музея.

[3]) P. Gélis-Didot et H. Lafillée, „La peinture décorative en France du XI au XVI siècle“ (Paris, in folio, 2 vol.), см. pl. 16.

7.

Очень оригинальное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Христомъ, *всплеснувшимъ руками* (то есть, тоже „Взыграніе“?) мы найдемъ на свинцовой печати Іерусалимскаго аббатства Божіей Матери Латинской. Такую печать издалъ въ 1905 году по экземпляру собственнаго собранія G. Schlumberger [1]).

Надпись вокругъ изображенія Богоматери читается ясно: + SIGILLVM SCE MARIE LATINE, у главы же Божіей Матери обычное греческое МР.



Рис. 453. Прорись съ иконы Божіей Матери, извѣстной подъ названіемъ «Взыграніе». Надпись «Образъ Пресвятыя Богородицы Молдавскія», можетъ быть, указываетъ путь, откуда занесенъ переводъ [2]).



Рис. 454. Образъ Божіей Матери «Молдавской» на старинныхъ гравированныхъ листахъ XVIII столѣтія.

На рис. 459 и 460 мы даемъ изображеніе печати этой по фрагментарному экземпляру (но съ яснымъ рисункомъ положенія Младенца), находящемуся въ нашемъ собраніи [3]).

На византійскихъ печатяхъ пока не встрѣчено изображенія иконы, подобной по композиціи той, что на описанной *латинской* печати эпохи крестовыхъ походовъ. Въ сборникѣ же изображеній иконъ Божіей Матери, составленномъ Снессаревой (см. стр. 243), имѣется схожее изображеніе: „Икона

[1]) „Quelques sceaux de l'Orient Latin au Moyen Age“ (отд. отт. изъ „Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France“, t. LXIV).

[2]) Старинная прорись въ собраніи Московскаго Историческаго Музея.

[3]) J. Delaville le Roulx въ статьѣ „Les sceaux des archives de l'Ordre de Saint Jean de Jérusalem à Malte“ (Paris 1881, 8°) издалъ буллу аббатства св. Маріи Латинской, привѣшенную къ документу 1267 года. Изображеніе Божіей Матери на этой печати [illegible] Одигитрія обыкновенная въ чуть латинизированномъ рисункѣ (измѣнено положеніе рукъ).

Божіей Матери *Антіохійская* (время и явленія неизвѣстны)". Такимъ образомъ мы встрѣчаемся и въ данномъ случаѣ съ вліяніемъ западно-европейскаго искусства. Какой то, неизвѣстный намъ, списокъ съ иконы Божіей Матери „Латинской" связанъ уже въ происхожденіи своемъ съ Антіохіей.



Рис. 455. Изображеніе Божіей Матери типа «Взыгранія» [1]). На русской иконѣ «монастырскихъ писемъ».

Подобное же изображеніе издано кн. П. П. Вяземскимъ по народной картинкѣ, печатанной въ Москвѣ (см. рис. 461).

Отмѣтимъ, что въ Марселѣ чтится изображеніе Мадонны, держащей на рукахъ Младенца-Христа, поднявшаго обѣ ручки вверхъ.

---

[1]) Подлинная икона въ собраніи автора. Размѣръ $8\frac{3}{4} \times 7\frac{1}{4}$ вершк.

8.

Въ заключеніе отмѣтимъ еще извѣстную икону на Аѳонѣ „Достойно есть". Судя по тому снимку, который далъ Н. П. Кондаковымъ въ „Иконографіи Богоматери" (см. рис. 135), этотъ переводъ можно ставить въ связь съ итальянской чудотворной иконой „Nostra Signora della Riforma" (см. рис. 462).

Почему же эти, копирующіе другъ друга, многочисленные образа греческіе и русскіе явленій „Умиленія", „Взыгранія" и т. д. неизмѣнно повторяютъ старый примитивный рисунокъ. Почему не образовалось „явленій", копирующихъ болѣе совершенныя творенія живописи—Мадоннъ, напримѣръ, Рафаэля?



Рис. 457. Новая копія съ Аѳонской иконы «Божіей Матери Отрада» (или «Утѣшеніе»), что въ Ватопедѣ.

Рис. 456. Рисунокъ съ греческой иконы Божіей Матери «Отрада» или «Утѣшеніе», что на Аѳонѣ въ Ватопедѣ [1].

Византійская иконопись заимствовала мотивы (и самыя внѣшнія очертанія ихъ изображенія) страсти, чувства, сильнаго движенія у примитивныхъ натуралистовъ Запада и кристаллизовала заимствованный рисунокъ, претворивъ своей манерой въ нѣчто свое, родное.

Подобное заимствованіе и усвоеніе даютъ понять о наличности рѣдкихъ благопріятныхъ условій.

[1] Прорись въ собраніи автора (сдѣлана, кажется, уже съ русской копіи). Снимокъ съ подлинной чудотворной иконы данъ у Н. П. Кондакова: „Аѳонъ", табл. XX.

когда два искусства стояли бокъ о бокъ, не чуждаясь другъ друга, и когда съ другой стороны существовало еще такое византійское искусство, которое могло претворять цѣлыя чужія композиціи.

Такимъ періодомъ могъ быть только XIV вѣкъ, вѣкъ возрожденія одинаково и для итальянской и для византійской иконописи [1]).

Образованіе того, оставившаго многочисленные памятники, очень стильнаго искусства, которое такъ расцвѣло (и пропало) на Балканскомъ полуостровѣ, расцвѣло и выродилось на Аѳонѣ, несо-



Рис. 458. [illegible] (Христа-Младенца) [illegible] европейской [illegible]

мнѣнно, происходило въ нѣдрахъ самой Византіи (недаромъ на всѣхъ старѣйшихъ памятникахъ греческія надписи). Только ея компактная, сложившаяся [illegible] религіозно-художественная среда могла такъ переваривать иноземныя вліянія [illegible]).

[1]) Не [illegible] будемъ [illegible] что итал[illegible] точно означ[illegible] Paul [illegible] d'Isola [illegible] фреска, [illegible] 1905, [illegible]

[2]) См. P. Gölls-[illegible] et H. La[illegible] fol., pl. 16 — изъ „la [illegible] относительно времени, къ которому относится фреска [illegible] (см. томъ I, [illegible] le l'art de la [illegible]

[3]) [illegible] Blanchet [illegible]

Пала Византія и, несмотря на унаслѣдованное стремленіе архаизировать и держаться преданій— новогреческіе иконописцы оказались рабами живописи и похоронили наслѣдіе предковъ—иконопись. Ново-византійская иконопись застыла на образцахъ, сложившихся къ XV столѣтію, произведенія расцвѣта итальянской живописи были для нея не только чужды, но и враждебны. Эти картины — не могли быть молебными иконами и не поддавались передѣлкѣ.



Рис. 459.

Рис. 460 Изображеніе Богоматери на фрагментѣ свинцовой латинской печати эпохи крестовыхъ походовъ. Младенецъ Христосъ вспласнулъ ручками [1]).



Рис. 461. Изображеніе Антіохійской иконы Божіей Матери [2]).

Новое движеніе въ иконописи оказалось возможнымъ лишь въ иной молодой странѣ—именно въ Московіи, гдѣ иконопись и пережила еще нѣсколько періодовъ.

Уже въ XVI столѣтіи Московскія работы высоко цѣнятся на Востокѣ [3]) и такая слава ихъ еще болѣе укоренилась въ XVII.

---

[1]) Булла въ собраніи автора, получена изъ Константинополя. На оригиналѣ ясно видны одежды Спасителя.

[2]) См. изд. Ф. Л. Д. П. „Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и сказанія о нихъ" (Спб. 1878 г.) Заимствовано изъ „простонароднаго московскаго изданія".

[3]) Весьма любопытна икона Голубицкой Божіей Матери, хранящаяся въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III (см. рис. 463 и 464). Закрашенная и записанная до неузнаваемости, она имѣетъ на оборотѣ надпись, свидѣтельствующую о томъ, что образъ привезенъ на Аѳонъ изъ Москвы извѣстнымъ Арсеніемъ Элассонскимъ. Доска и нѣкоторые сохранившіеся признаки указываютъ, что работа памятника дѣйствительно московская. Такимъ образомъ икона композиціи, перешедшей въ Москву черезъ Византію изъ Италіи, въ концѣ XVI столѣтія привезена была въ одинъ изъ центровъ развитія ново-греческаго искусства, тѣсно связаннаго съ Италіей.

Послѣ всего сказаннаго мы рѣшаемся выставить еще нѣсколько тезисовъ, нѣрнѣе сказать, [illegible] словъ относительно исторіи русской иконописи на деревѣ.

1) Русскія деревянныя иконы византійскаго періода, соотвѣтствующія мозаикамъ, фрескамъ, миніатюрамъ греческихъ рукописей намъ почти неизвѣстны. Правильнѣе сказать, по единичнымъ, записаннымъ экземплярамъ мы не можемъ судить о томъ, чѣмъ была русская иконопись на деревѣ въ XI—XIII в. По нѣкоторымъ отдѣльнымъ памятникамъ мы можемъ лишь подозрѣвать, что и въ иконописи этого отдаленнаго періода отражалось соревнованіе вліяній восточнаго и западнаго искусства, замѣтное въ древностяхъ Ростово-Суздальской земли до-монгольской эпохи [1]).

2) На основаніи такихъ данныхъ мы признаемъ, согласно съ выводомъ Н. П. Кондакова, что сохранившіяся старѣйшія русскія фрески указываютъ на нѣкоторыя



Рис. 462. Изображеніе Божіей Матери «Madonna della riforma» [1])


Рис. 463. Образъ Божіей Матери «Голубицкой» или «Коневской», данный вкладомъ въ Хиландарскій монастырь «для спасенія души» извѣстнымъ архіепископомъ Арсеніемъ Элассонскимъ (1592 годъ) [2]).

особенности въ стилѣ и выполненіи сравнительно съ современнымъ имъ *чисто византійскимъ* искусствомъ. Опираясь на сохранившіяся фрески, мы должны предполагать подобныя уклоненія и въ иконахъ на деревѣ.

3) Съ Балканскаго полуострова пришли тѣ письма, которыя извѣстны подъ названіемъ „Корсунскихъ“ и „сѣверныхъ“. Яркія, рѣзкія краски, свѣтлое вохреніе съ румянцемъ, грубоватыя очертанія. Болѣе чѣмъ значительное сходство вообще съ работою извѣстной сербской Псалтыри изданной Стшиговскимъ. На иконахъ эта манера слилась съ тѣми [illegible] стараго письма, которые видны въ древнѣйшихъ миніатюрахъ.

Немногіе сохранившіеся памятники свидѣтельствуютъ [illegible] существованіи въ XIV вѣкѣ особой едва-ли не чисто греческой [illegible] „письма“.

4) Въ концѣ XIV столѣтія [illegible] кво-славянскаго [illegible], столь замѣтная на рукописяхъ,

[1]) Отм[illegible] на знаменитой ико[illegible] на изображеніе Спаса въ Неред[illegible]

[2]) Обратимъ вниманіе [illegible] Спа[illegible]

[3]) По[illegible]

принесла новые образцы и даже совсѣмъ неизвѣстные до того „переводы". Въ связи съ этимъ вліяніемъ и художественнымъ движеніемъ въ самой Византіи, русская иконопись получаетъ развитіе, замѣченное современниками и связанное съ именемъ Рублева. Въ образованіи этого не византійскаго искусства первенствующую роль всетаки играла сама Византія, а не славянскія государства.

5) Въ теченіе пятнадцатаго вѣка постепенно вырабатывается самостоятельная русская иконопись, при чемъ очень рано подъ какими то вліяніями (которыя пытаются объяснить почернѣніемъ лика подъ олифою) начинается рѣзкое измѣненіе красокъ на иконахъ. Во второй половинѣ XV и первой



Рис. 464. Обратная сторона иконы «Голубицкой» Божіей Матери, данной вкладомъ на Аѳонъ архимандритомъ Арсеніемъ Элассонскимъ.

XVI столѣтія господствуютъ письма съ темными красками, съ ликами желтыми, красными, коричневатыми. Однимъ словомъ то, что называется у иконниковъ — „новгородскія письма". Свѣтлыя, какъ бы полупрозрачныя одежды, смѣняются одноцвѣтными темными, густо написанными съ рѣзкой проблѣкой чертами, краска на краскѣ. Но, какъ въ первыхъ письмахъ, такъ и въ этихъ послѣднихъ, въ случаѣ узорчатости ткани мы найдемъ византійскіе элементы. Ткань клѣточками и крупными кругами въ совершенно схожихъ рисункахъ, какъ въ Менологіи Ватикана. И на старѣйшихъ „Умиленіяхъ" хитонъ Христа не совершенно бѣлый, съ рѣдкими лиліями и кружечками, а болѣе темный съ византійскими большими кругами.

Бѣлые рукавчики хитона, такіе, какъ на итало-критскихъ иконахъ, о чемъ мы выше говорили, смѣняютъ старый типъ.

Отмѣтимъ, впрочемъ, что еще въ 1397 году императоръ Мануилъ прислалъ великому князю Василію Дмитріевичу „икону чюдну", „на ней же написанъ Спасъ *въ ризахъ бѣлой*", что очевидно обратило вниманіе лѣтописца, какъ особенная новость. Сама Византія продолжаетъ свое вѣковое вліяніе и шлетъ послѣднее слово своего искусства на Русь, съ которой она въ этотъ періодъ находилась въ частыхъ сношеніяхъ.

Можно думать, что знаменитый Ѳеофанъ Гречинъ, сотрудникъ и едва ли не учитель Рублева, былъ новаторомъ и представителемъ начатковъ той нео-византійской, позднѣе итало-греко-критской, школы, съ которой связанъ типъ „Умиленія". Ѳеофанъ работалъ даже, что потомъ называлось, „*живствомъ*", то есть отнюдь не копировалъ только старые образцы, а создавалъ самъ, и рисовалъ съ натуры. Изъ посланія (1413 года) Епифанія къ преподобному Кириллу мы узнаемъ, что „Ѳеофанъ Гречинъ, книги изографъ нарочитый и *живописецъ изящный* во иконописцѣхъ", который „у князя Владиміра Андреевича въ каменѣ стѣнѣ саму Москву такоже написавый". Большой археологическій интересъ имѣлъ бы этотъ видъ Москвы до нашествія Эдигея, если бы онъ сохранился!

б) Браки съ Софіей Палеологъ и Волошской княжной, а равно и начавшіяся дипломатическія посылки въ Римъ, доставили на Русь множество образцовъ итало-греческаго искусства.

Эта новая волна вліянія встрѣтила сопротивленіе въ установившихся вкусахъ и потребовалось значительное время, чтобы она отразилась въ Москвѣ, но на этотъ разъ не въ видѣ копій, а національно претворенной, руссифицированной. Московская школа иконописи, несомнѣнно, носитъ свой, особенный, даже самостоятельный характеръ. Все, начиная съ досокъ иконныхъ, ихъ мѣры, толщины и формы выемокъ, все свое. Круглыя русскія лица, зигзагообразныя горы, одноцвѣтный специфическій желтый фонъ. Но откуда эта яркость красокъ, бѣлизна лицъ, узорочья одеждъ: все это вновь заимствовано и является рѣзкимъ контрастомъ съ такъ называемыми „новгородскими" письмами.

Итало-критская живопись, а черезъ нея и ея первоисточникъ живопись Италіи, отразились и въ Московской иконописи.

Безъ изученія Италіи нельзя обойтись и въ этой отрасли.

А главное — ни описаніе, ни изученіе многочисленнѣйшихъ чудотворныхъ иконъ Богоматери, чтимыхъ въ Россіи, не можетъ быть исполнено безъ самыхъ тщательныхъ, самыхъ детальныхъ изслѣдованій и наблюденій надъ произведеніями итальянскихъ примитивистовъ.

Декабрь 1910

[1] „Православный Собесѣдникъ" 1863 [illegible]

Къ стр. 70 – 72.

Съ изображеніемъ Богоматери, находящимся на печатяхъ императоровъ византійскихъ Ираклія и Константа II необходимо сопоставить одну изъ миніатюръ сирійской рукописи VII VIII вв., недавно пріобрѣтенной Парижской Національной Библіотекой. H. Omont, описавшій этотъ фрагментъ лицевой сирійской Библіи [1]) относительно Божіей Матери въ миніатюрѣ „la Vierge entre Salomon et l'Église (?)" [2]) замѣчаетъ: „La Vierge, au centre du tableau, est debout, chaussée de rouge et vêtue d'une longue robe, de couleur pourpre foncée avec double bande jaunâtre; sa tête est recouverte d'un long voile de même couleur pourpre, tombant à mi-jambes et orné de franges au bas, avec une petite croix blanche au-dessus du front, au haut du quel apparait sa coiffure, ou bonnet de couleur bleuâtre, ornée de perles blanches. De ses deux bras, allongés le long du corps, Elle tient devant Elle, se détachant dans l'ovale bleu du nimbe, la figure d'Emmanuel, ou du Christ enfant, debout, nimbé, vêtu d'une longue tunique blanche et drapé dans un manteau jaune, allusion aux paroles d'Isaïe (VII, 14), rappelées par saint Matthieu (I, 23)".

По воспроизводимой нами миніатюрѣ (см. рис. 165) мы видимъ, что отличіе изображенія Богоматери сравнительно съ печатями византійскихъ императоровъ лишь въ положеніи Ея рукъ: обѣ руки держатъ овалъ за нижній край. Кромѣ того правая благословляющая ручка Господа Эммануила находится передъ грудью, а не поднята вверхъ надъ плечемъ. Во всемъ прочемъ миніатюра тожественна съ типомъ Богоматери на печатяхъ и является чрезвычайно важнымъ для насъ спискомъ въ краскахъ съ изображенія Божіей Матери „Никопеи".



Рис. 165. Изображеніе Божіей Матери и Господа Эммануила на миніатюрѣ сирійской рукописи, принадлежащей Парижской Національной Библіотекѣ.

Въ связи съ этимъ изображеніемъ на миніатюрѣ сирійскаго кодекса слѣдуетъ упомянуть объ одной фрескѣ, находящейся въ Santa Maria Antiqua въ Римѣ. Фрагментъ фрески изображаетъ „le tre sante madri" и данъ въ двухъ разныхъ снимкахъ монсиньоромъ Giuseppe Wilpert въ изслѣдованіи „Santa Maria Antiqua" [3]) и W. de Grüneisen въ его колоссальномъ трудѣ „Sainte Marie Antique" [4]).

Между святыхъ Анны и Елисаветы, держащихъ на рукахъ Богоматерь и св. Іоанна Предтечу, находится, сѣдящая на престолѣ, Божія Матерь съ Господомъ Эммануиломъ надъ колѣнами, въ овалѣ и совершенно въ томъ положеніи, какъ на воспроизведенной (рис. 165) сирійской миніатюрѣ и на фрескѣ въ развалинахъ монастыря Бауитъ.

Къ сожалѣнію нельзя вполнѣ опредѣленно [illegible] рукъ Богоматери. Въ воспроизведеніи монсиньора Вильперта (слегка ретушеванномъ) при вполнѣ ясной лѣвой рукѣ нѣтъ и слѣдовъ изображенія правой руки, въ воспроизведеніи [illegible] съ правой стороны овала имѣются два бѣлыхъ пятна, въ которыхъ одинаково можно видѣть остатки изображенія кисти руки.

Во всякомъ случаѣ въ этомъ замѣчательномъ фрагментѣ рѣзко подчеркнута символичность изображенія. Между двумя святыми матерями святыхъ [illegible] представлена Мать *Бога*, сѣдящаго на престолѣ, находящемся въ ореолѣ небесныхъ круговъ.

[1]) См. H. Omont „Peintures de l'Ancien Testament [illegible] manuscrit syriaque du [illegible] ou VIII siècle" (Отдѣльный оттискъ изъ „Monuments et Mémoires" (Fondation [illegible]) 1909, in 4.

[2]) Эта миніатюра на [illegible] 11 [illegible] иллюстрируетъ [illegible] передъ текстомъ „книги притчей".

[3]) Въ журналѣ „L'Arte" за 1910 [illegible] fig. 21.

[4]) W. de Grüneisen „Sainte [illegible] Federici David"), Rome 1911 [illegible]

См. стр. 110, fig. 84.

Къ стр. 192.

Разбирая вопросъ о томъ типѣ иконъ Божіей Матери „Умиленіе", который на прорисяхъ приписывается мастерству Андрея Рублева, мы отмѣтили существованіе иконъ такого же рисунка, но на которыхъ Младенецъ не прикасается щечкою къ щекѣ Богоматери. Считаемъ не лишнимъ дать воспроизведеніе (см. рис. 166) подобнаго образа (снимокъ въ величину подлинника), который по всѣмъ признакамъ не можетъ быть отнесенъ ни къ „московскимъ письмамъ", ни къ XVII столѣтію.



Рис. 166. Икона Божіей Матери «Умиленіе» (собраніе автора).

ОПИСАНІЕ ТАБЛИЦЪ.

ТАБЛИЦА I.

Икона, изображающая **Рождество Господа Нашего Іисуса Христа**, письма иконописца критянина Анжело Бизамани, исполнена въ городѣ Отранто въ первой половинѣ XVI столѣтія.

На довольно толстой доскѣ безъ выемки, размѣръ 68 × 45 сант.*). Дерево сильно поточено червями. Подлинникъ въ собраніи автора.

ТАБЛИЦА II.

Оборотная сторона иконы, изображающая **Рождество Господа Нашего Іисуса Христа**, письма иконописца критянина Анжело Бизамани.

ТАБЛИЦА III.

Украшенный византійскими эмалями окладъ св. Евангелія, находящагося въ библіотекѣ города Сіены.

*) Въ каталогѣ собранія доктора Вальтера — „Katalog der Sammlung Dr. A. Walter. Neapel" (München. 1896. 4°) размѣры иконы показаны неправильно 80 × 42 сантиметра (см. № 3 и Abbildung VI).

ТАБЛИЦА IV.

1. *Лиц.* Погрудное изображеніе **Богоматери** между двухъ крестиковъ въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ нимбѣ, повидимому, *крещатомъ*.

Об. Монограмма имени Өеодора въ родительномъ падежѣ

ȣ
Ρ Θ Є
ω
Δ

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

2. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** между двухъ крестиковъ и въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди (правильнѣе передъ грудью) погрудно Господь Эммануилъ безъ нимба вокругъ главы.

Об. Монограмма изъ буквъ [слѣпокъ на таблицѣ не совсѣмъ отчетливъ и не передаетъ нѣкоторыхъ слѣдовъ буквъ, видимыхъ на оригиналѣ]:

ȣ
Κ
Π + ΝЄ
ω
Λ

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

3. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** между двухъ *звѣздъ* и въ кругу изъ черточекъ, расположенныхъ параллельно другъ другу. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ нимбѣ.

Об. Очень сложная монограмма:



Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

4. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** въ кругу изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди Богоматери погрудно Господь Эммануилъ въ крещатомъ нимбѣ.

Об. Монограмма изъ буквъ

V
N + N = Νόννου?[1]).
O

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

5. *Лиц.* Погрудное изображеніе **Богоматери** (безъ рукъ). На груди головка Господа Эммануила въ нимбѣ. Кругомъ остатки надписи. На оригиналѣ различаются буквы ..ΜЄΝ...ЄΚ..

Об. Между двухъ крестиковъ и двухъ звѣздъ монограмма изъ буквъ

ȣ
Λ + Ν.
Α

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

6. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери** погрудное (безъ рукъ) между двухъ крестовъ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ крещатомъ нимбѣ.

Об. Между двухъ звѣздъ и двухъ крестиковъ монограмма изъ буквъ

ȣ
Α + Ν (имя Іоанна?).
ω

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

7. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери**, между двухъ крестиковъ, окружено ободкомъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ нимбѣ.

Об. Монограмма изъ буквъ

ȣ
Α + Ν (Іоанна?).
ω

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

---

1) Св. Нонъ, еп. Иліопольскій, въ Субботу сырную.

8. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери**, между двухъ крестиковъ, окружено ободкомъ изъ линій. Глава въ нимбѣ. На груди изображеніе въ овальномъ медальонѣ(?) Господа Эммануила *безъ нимба*. По очертаніямъ возможно предположеніе, что Младенецъ изображенъ полной фигурою.

ȣ

Об. Монограмма изъ буквъ NP Θ TC(?)

A(?)

Возможно, что въ серединѣ не Θ, а O.

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

9. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** въ ободкѣ, имѣющемъ видъ вѣнка. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила *безъ нимба*.

Об. Въ ободкѣ, имѣющемъ видъ вѣнка, моно-

V

грамма изъ буквъ P Φ N (въ серединѣ не Θ, а Φ).

O Имя Руфина?

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

10. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** между двухъ крестиковъ, въ ободкѣ изъ линій. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ нимбѣ.

Об. Монограмма Μαρίνου(?).

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

11. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** между двухъ крестиковъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила *безъ нимба*.

Об. Надпись въ двухъ строкахъ + ZЄK

OTA

Надпись читается совершенно ясно, вѣроятно это варварское имя.

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

12. *Лиц.* Погрудное (безъ рукъ) изображеніе **Богоматери** между двухъ крестиковъ и въ ободкѣ изъ точекъ. Глава въ нимбѣ. На груди оглавное изображеніе Господа Эммануила въ нимбѣ.

ȣ

Об. Въ кругу изъ точекъ монограмма: Z(?)-X M

A

Моливдовулъ до-иконоборческой эпохи (собраніе автора).

13. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, стоящая между двумя большими крестами, держитъ передъ собою на груди Господа Эммануила полной фигурой (по какъ бы сидящаго), благословляющаго правой высоко поднятой ручкой, глава Младенца въ нимбѣ. Все изображеніе неясно, но оно описывается по фрагменту, принадлежащему автору и гораздо лучше сохранившемуся именно въ этой части.

Об. Погрудное изображеніе императора, кругомъ остатки надписи: D. N. MAU

Моливдовулъ императора Маврикія Тиверія (582—602).

14. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, стоящая между двухъ крестовъ, держитъ двумя руками (лѣвой сверху, правой за нижній край) овальный медальонъ, въ которомъ изображенъ Господь Эммануилъ полной фигурою (какъ бы сидящій), благословляющій правою высоко поднятою ручкою.

Об. Погрудное изображеніе императора Праклія и Праклія Константина, кругомъ остатки надписи.

Моливдовулъ императора Праклія, относящійся ко времени около 614—630 годовъ.

15. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ между четырьмя стоящими фигурами особъ императорскаго дома, на груди держитъ овальный медальонъ, въ которомъ изображенъ Господь Эммануилъ полною фигурою (какъ бы сидящій), благословляющій высоко поднятою правою ручкою.

Можно думать, что изображены императоръ Константъ II, и сыновья его — августъ Константинъ IV Погонатъ, Праклій и Тиверій, цезари. Такимъ образомъ время моливдовула опредѣляется приблизительно 659—668 годами.

Об. Крайне дурно сохранившаяся надпись въ шести строкахъ:

+ ...MA

MЄ|ΓA|ΛOΠP

IΛΛȣCTPI

CV ..

.ΠTOPTѠN

BΛATIѠN

Имя чиновника почти несомнѣнно Өома (первая строка).

Печать относится къ казенной монополіи по продажѣ шелковыхъ тканей (собраніе автора).

16. *Лиц.* Между начертаніями $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$ **Богоматерь** въ ростъ, держитъ передъ собою на груди эллипсовидный медальонъ (правой рукой съ праваго бока внизу, лѣвой съ лѣваго сверху). Въ медальонѣ Господь Эммануилъ полной фигурой (какъ бы сидящій) благословляетъ высоко поднятою правою ручкой. Все изображеніе въ ободкѣ изъ слившихся точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+ $\overline{\text{ΘΚΕ}}$	Θεοτόκε
ΒΟΗΘΕΙ	βοήθει
$\overline{\text{ΚΩ}}$ΝΔΙΑ	Κωνσταντίνῳ δια
ΚΟΝΩΤΩ	κόνῳ τῷ
ΤΡΙΧΑ'	Τριχᾷ

Эта печать издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру въ „Sceaux Byzantins inédits" (cinquième série), подъ № 215 и отнесена къ XI–XII в. (Собраніе автора).

17. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, держащая передъ собою, но не въ дискѣ или медальонѣ, Господа Эммануила полной фигурой (сидящаго), ножки Христа опираются на руки Богоматери, правая ручка *не поднята* для благословенія. По бокамъ кромѣ обычныхъ $\overline{\text{ΜΡ}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ надпись съ двухъ сторонъ:

Η	ΠΗΛ	
ΕΛ	ΠΙC	= ἡ ἐλπὶς τῶν ἀπελπισμέ
ΠΙC	ΜΕ	νων.
ΤΩΝ	ΝΩΝ	
Α		

Об. Неразборчивая надпись въ восьми строкахъ:

..ΝΙ ..
ΑΦΗ ΜΗΤΡΙ
ΑΝΔΡΟCΕΓΡΑΦΙ
[Ο]CΝΙΚΟΛΑΟCΦΡΑ
ΓΟΠΩΛΟCΕΚΓΕΝΟC
[V]ΠΕΡΤΑΤΟC ΤΕ
[Π]ΡΩΤΟΝΩRΕΛ

Печать Николая Франгопула (собраніе автора).

18. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ (между обычныхъ начертаній $\overline{\text{ΜΡ}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$), держитъ передъ собою на груди поясное изображеніе Господа Эммануила, повидимому, не въ медальонѣ. Какъ будто бы руки около плечъ у самой головки Младенца. Все изображеніе въ ободкѣ изъ толстой черты. (См. ниже №№ 23 и 24).

Об. Надпись (дистихъ) въ шести строкахъ:

+	
ΚΩΝΜΕ	Κωνσταντῖνον με
ΤΟΝCΕRΑCΤΟΝ	τὸν σεβαστὸν
ΑΞΙΑ ⁘ ΤΟΝ	ἀξίᾳ ⁘ τὸν
CΑΡΑΚΙΝΟΠΟ	Σαρακηνόπου
ΛΟΝΩΚΟΡΗ	λον ὦ κόρη
CΚΕΠΟΙC	σκέποις

Печать севаста Константина Саракинопула. (Собраніе автора).

Фамилія Σαρακηνόπουλος извѣстна и по другой печати (см. описаніе собранія въ Аѳинахъ, № 687).

19. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ (на подножіи) держитъ руками оплечное изображеніе Господа Эммануила, повидимому безъ диска (какъ и № 18). Изображеніе окружено ободкомъ изъ точекъ.

Кромѣ $\overline{\text{ΜΡ}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ надпись въ два столбца

Η	[Ω]
Κ	[Τ]
V	[Ι]
Ρ	C
Ι	Α

То есть изображеніе Божіей Матери Киріотиссы.

Об. Метрическая надпись въ семи строкахъ:

+	
ΕΙΡΗΝΙΚΟΝ	Εἰρηνικὸν
CΚΕΠΟΙC ΜΕ	σκέποις με
CΟΝΔΟVΛΟΝ	σὸν δοῦλον,
ΚΟΡΗ, ΓΡΑΦΑC	Κόρη, γραφὰς
.V ..CΑΤΩΝ	κυροῦσα τῶν
ΕΜΩΝRΟVΛΕV	ἐμῶν βουλευμάτων
ΜΑΤΩΝ.	

(Собраніе автора).

20. *Лиц.* **Богородица** въ ростъ, между двумя ангелами, стоитъ на подножіи. На груди передъ собою держитъ Господа Эммануила (безъ диска).

Об. Надпись въ шести строкахъ:

+ $\overline{\text{ΘΚΕ}}$ RΘ'	
Κ$\overline{\text{Ω}}$Ν ΜΑΓΙC	+ Θεοτόκε βοήθει
ΤΡΩ RΕCΤΗ	Κωνσταντίνῳ μαγίστρῳ
ΚΡΙΤ Τ$\overline{\text{ΟV}}$ RΗ	βέστῃ κριτῇ τοῦ βήλου
$\overline{\text{ΛΟVS}}$ Τ$\overline{\text{ΟV}}$ ΧΑΡ	καὶ τοῦ Χαρσιανοῦ.
CΙΑΝΟV	

Печать магистра Константина находится въ Аѳинскомъ Музеѣ и описана Константопуло подъ № 155ᵃ (собранія Макриди № 160), см. „Journal international d'Archéologie numismatique", за 1906 годъ. стр. 75.

21. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, между двумя монограммами „Θεοτόκε βοήθει", держитъ передъ собою Господа Эммануила (но не дискъ съ его изображеніемъ), ножки котораго упираются въ лѣвую руку матери. Можно различить, что правая рука Младенца поднята вверхъ и благословляетъ.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΙΩΑ		„Божія Матерь
ΝΝΙΜΙΤΡ		помоги *Іоанну*
ΟΠΟΛΙΤΗ	то есть	митрополиту
ΡΟΔΟV		*Родоса*".
+ + +		

У Le Quien митрополитъ Іоаннъ не упоминается, но извѣстенъ, какъ авторъ житія *св. Христодула Патмосскаго*, нѣкій митрополитъ Родосскій

именемъ *Іоаннъ*, жившій въ XII столѣтіи. По типу— *Богоматерь* между двухъ монограммъ — булла, какъ кажется, старше XII вѣка. Мы бы отнесли ее скорѣе къ эпохѣ, непосредственно слѣдующей за возстановленіемъ иконопочитанія.

(Собраніе автора, изъ бывшей коллекціи Фотіадеса Паши).

22. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ (на подножіи), между обычныхъ $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$, держитъ передъ собою (что ясно на оригиналѣ и плохо вышло на слѣпкѣ) овальный медальонъ съ поясным изображеніемъ Господа Эммануила. Съ правой стороны Богоматери была надпись, но она изъѣдена ржавчиной.

Об. Надпись въ шести строкахъ очень испорченная:

ФРОV	.Φρουρεῖς
...RACTON	σεβαστὸν
KOMNHNON $\overline{\text{IΩ}}$ ФР.	Κομνηνὸν Ἰω-
.PONCЄΘЄNTO	άννην, Φρου
TΩN ГРАФΩN	ρὸν Σὲθεντο
TŎ KOPH :·	τῶν γραφῶν
	του, Κόρη".

Моливдовулъ Іоанна Комнена, севаста.

Печать сильно разлагается и покрыта бѣлымъ налётомъ. (Собраніе автора, изъ коллекціи Фотіадеса Паши).

23. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, которая держитъ передъ собою Господа Эммануила— *руками за плечи*. Господь Эммануилъ въ видѣ Младенца, изображеннаго погрудно безъ рукъ, глава въ крещатомъ нимбѣ.

Кругомъ надпись + $\overline{\text{ΘKЄ}}$ ВОНΘЄІ ТΩ СΩ ΔΧΛ'.

= Богоматерь помози рабу своему.

Об. Надпись въ пяти строкахъ, окруженная двойнымъ ободкомъ изъ мелкихъ частыхъ и крупныхъ рѣдкихъ точекъ.

+ IΩANNH	Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ
ANΘVПATOП	δούλῳ Ἰωάννῃ ἀνθυπάτῳ
ATPIK'R'A'СПА	πατρικίῳ βασιλικῷ πρωτο
Θ'S.Δ'ТΩΘЄО	σπαθαρίῳ καὶ δομεστίκῳ
Ф'СХОΛΩ	τῶν θεοφυλάκτων σχολῶν

Печать патрикія Іоанна, приблизительно X вѣка[1]). (Собраніе автора).

24. *Лиц.* **Богоматерь** погрудно, но замѣтны руки, которыми она держитъ за плечи Господа Эммануила, изображеннаго также погрудно и въ нимбѣ, перечеркнутомъ крестообразно. Вообще изображеніе имѣетъ очень большое сходство съ № 23 не только по очертаніямъ, но и по работѣ (тоже самое надо сказать и относительно шрифта).

Вокругъ идетъ надпись (плохо оттиснутая):

+ $\overline{\text{ΘKЄ}}$ ВОНΘЄІ ТΩ СΩ ΔΧΛ'.

(= Богоматерь помози рабу твоему).

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ CARA	[Божія Матерь помози
МНТРОПО	рабу твоему] *Саѣ* [Σάββας]
ΛΙТНΛΘН	митрополиту Аѳинъ.
NΩN	
+	

Печать митрополита *Саввы* по этому самому экземпляру издана G. Schlumberger въ „Sigillographie", p. 172, и отнесена къ *Саввѣ II* „du X siècle", но извѣстенъ митрополитъ *Савва*, участвовавшій на соборѣ 879 года. По типу печать должна быть отнесена именно къ концу IX вѣка. (Подлинникъ въ собраніи автора).

25. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей передъ собою на груди дискъ, въ коемъ Господь Эммануилъ погрудно, безъ рукъ. Можетъ быть это изображеніе надо считать оглавнымъ, такъ какъ замѣтны крестообразныя полосы нимба.

По бокамъ надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	— ἡ Νικοποιός[1]),
НNІ	ПОІ	то есть — икона Божіей Матери
KO	OC	*Никопейи* (побѣдодѣтельницы).

Все изображеніе въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ надпись изъ пяти строкъ:

+ ΘKЄROH	Θεοτόκε βοήθει
ΘЄІ $\overline{\text{IΩ}}$ ПРО	Ἰωάννῃ πρ...
ЄΔРΩKAIПА	καὶ παρακοιμω
PAKOIMΩ	μένῳ.
MЄ'NΩ·	
⸗	

Весьма замѣчательная печать Іоанна, императорскаго постельничаго[2]). Необходимо сопоставить съ изданной Б. Панченко (т. V, № 8) подъ № 94/95. Предположеніе Панченки, что это знаменитый евнухъ Іоаннъ Орфанотрофъ, „основатель могущества Пафлагонскаго рода", заслуживаетъ полнаго вниманія. Памятникъ относится именно къ X—XI вв. (Собраніе автора).

1) См. Schlumberger, Sigillographie, p. 360.

1) Эпитетъ доселѣ не встрѣчавшійся на печатяхъ. *Константинопольскую* въ своемъ каталогѣ (подъ № 963), приводитъ другой подобный эпитетъ, составленный такимъ же образомъ: Η ЄΙΡΙΝΟΠΟΙΟC = миросодѣтельница.

2) См. Schlumberger, Sigillographie, p. 562.

26. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей передъ собою на груди дискъ, въ коемъ Господь Эммануилъ погрудно, безъ рукъ. По бокамъ $\overline{\text{MP}}$ $\overline{\Theta\text{V}}$. Все изображеніе въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. Въ кругу изъ точекъ четырехконечный крестъ на подножіи изъ трехъ ступеней. По бокамъ надпись:

$\overline{\text{IC}}$ $\overline{\text{XC}}$

NI KA

(Собраніе автора).

27. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей передъ собою на груди обѣими руками *овальный* медальонъ, въ которомъ оплечное изображеніе Господа Эммануила [1]).

Круговая надпись:

+ $\overline{\Theta\text{KE}}$ BO$\overline{\text{H}\Theta}$ TΩ CΩ Δ' *

(Богоматерь помоги рабу твоему).

Об. Въ двойномъ ободкѣ надпись изъ четырехъ строкъ:

· * ·	
+ ΘΩMAR.	Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ
MANΔATOP.	δούλῳ Θωμᾷ βασιλικῷ
SKΩMEPK. T.	μανδάτορι [2]) καὶ κουμερκι
ΔVCEΩC	αρίῳ τῆς Δύσεως [3]).
· * ·	

Печать по работѣ имѣетъ сходство съ №№ 23 и 24. (Собраніе автора, изъ коллекціи Фотіадеса Паши).

28. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между обычными $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Въ крещатомъ нимбѣ Христа въ крестообразныхъ полосахъ точки.

Все изображеніе въ ободкѣ изъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ [4]):



Рис. 1. Печать проедра Никиты.

$\overline{\Theta\text{KE}}$ RΘ

NIKHTAΠP

EΔPΩTOΛ

T.IKOMI

TI —

(Собраніе автора).

1) Снимокъ съ таблицы къ сожалѣнію не совсѣмъ удаченъ изъ-за плоскости рѣзьбы и малаго рельефа памятника.

2) См. Schlumberger, Sigillographie, p. 535.

3) Ibidem, p. 302—303.

4) На таблицѣ по ошибкѣ помѣщенъ реверсъ другой печати, почему эту обратную сторону мы и даемъ здѣсь въ клише рис. 1.

29. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между обычными $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ погруднымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Все изображеніе окружено ободкомъ изъ точекъ.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

*

$\overline{\Theta\text{KE}}$ $\overline{\text{R}\Theta}$

ΘEOΔOT

. . PONK.

(R.?) KЅ.

(Собраніе автора).

30. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$), держащей руками на груди передъ собою дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила. Круговая надпись между двухъ линейныхъ ободковъ:

+ $\overline{\Theta\text{KE}}$ R, Θ, EΠIΦANIΩ $\overline{\text{ΠPI}}$ S AN

Об. Поясное изображеніе святаго съ окладистой длинной бородой и курчавыми волосами.

По сторонамъ надпись:

Θ = ὁ ἅγιος	(A)	
E	T	Св. Евстратій
V	I	(муч. Севастійскій, празднованіе
C	O	13 Декабря).
T	C	
P		

Круговая надпись между двухъ линейныхъ ободковъ продолжаетъ надпись лицевой стороны:

+ ΘVΠATΩ O ΠENTAKTENHC

Θεοτόκε βοήθει Ἐπιφανίῳ πατρικίῳ καὶ ἀν θυπάτῳ ὁ (ῷ?) Πενταχτένης.

Богородица помози Епифанію патрикію и анеупату, которому прозвище Пентактенисъ(??).

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

31. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ изображеніемъ (оплечнымъ) Господа Эммануила въ крещатомъ нимбѣ, на крестообразныхъ полосахъ коего точки.

Все изображеніе въ линейномъ ободкѣ.

Об. Поясное изображеніе императора, правой рукой поднявшаго на высоту плеча державу съ крестомъ.

Надпись: NIKHΦOPO(ς) ΔE(σπότης).

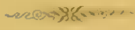
По сходству съ солидомъ *Романа IV Діогена* (Кат. Брит. Музея, т. II, табл. LXII, № 1), думаю, что печать принадлежитъ *Никифору Вотаніату* (1078—1081), а не *Никифору Фокѣ* (963—969), хотя сопоставляя съ серебряной монетой, относимой къ *Іоанну Цимисхію* (ibidem, LIV, 14), можно бы признать вѣроятнымъ и второе предположеніе.

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

32. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между ΜΡ — ΘΥ), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Все изображеніе въ линейномъ ободкѣ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+ ΘΚΕ	
ΒΟΗΘΕΙ	Θεοτόκε βοήθει
ΙΩΑ'CΠΑΘ,	Ἰωάννῃ πρωτοσπαθα
Ρ. ΤΩΑΒΑ	ρίῳ τῷ Ἀβαλάντῃ.
ΛΑΝΤΗ	
— · —	



(Подлинникъ въ собраніи автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

33. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между ΜΡ — ΘΥ), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ погруднымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Внутри диска глава Спасителя окружена нимбомъ съ крестообразными полосами, такъ что дискъ не является нимбомъ, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ изображеніяхъ.

Вокругъ ободокъ въ видѣ вѣнка изъ нѣсколькихъ рядовъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ нѣсколькихъ рядовъ точекъ (сливающихся въ одну линію, какъ бы вѣнка), надпись въ пяти строкахъ:

+ —	
ΘΚΕ ΒΟΗ	Θεοτόκε βοήθει
ΘΕΙ ΙΩ ΠΡΟ	Ἰωάννῃ προέδρῳ
ΕΔΡΩ ΚΑΙΕ	καὶ ἐπὶ τῆς τρα
ΠΙΤΗCΤΡΑ	πέζης.
ΠΕΖΗC	

Этотъ *Іоаннъ* проедръ и praefectus mensae imperatoris[1] можетъ быть то самое лицо, которому принадлежитъ печать № 25.

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

34. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** (между ΜΡ — ΘΥ), держащей руками передъ собою на груди дискъ съ оплечнымъ изображеніемъ Господа Эммануила. Этотъ дискъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и крещатымъ нимбомъ для главы Спасителя.

Вокругъ ободокъ изъ довольно толстой черты.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕ Β. Θ.
ΚΩΝ'Α'CΠ.
ΘΑΡΙ. S ΜΑ
ΓΛΑΒΗΤΗ[2])
(Τ)ΟΚΑΜΠΑ
[·] ȣΔ.

Печать принадлежала протоспаѳарію Константину, по фамиліи *Кампанду*(?) или *Кампарду*(?).

(Собраніе автора).

1) См. G. Schlumberger, Sigillographie, p. 599—600.
2) См. G. Schlumberger, Sigillographie, p. 537 и слѣд.

ТАБЛИЦА V.

1. *Лиц.* Очень грубо исполненное, но ясное изображеніе **Богоматери**, держащей на лѣвой рукѣ Господа Эммануила. И **Богоматерь** и **Христосъ** въ нимбахъ, при чемъ нимбъ **Христа** перечеркнутъ крестообразно (самымъ примитивнымъ образомъ, надъ головой: ⊥). Изображеніе между двухъ крестовъ рѣдкой формы: ⁜ (изъ четырехъ треугольниковъ).

Приводимъ увеличенный снимокъ съ изображенія (рис. 2).



Рис. 2. Изображеніе Божей Матери на очень древней печати нѣкоего Іоанна.

Об. Въ ободкѣ, представляющемъ вѣнокъ, монограмма

ο
Α + Ν = имя Іоанна!
ω

Памятникъ до иконоборческой эпохи.

(Собраніе автора, печать пріобрѣтена въ Италіи. Мѣстонахожденіе несомнѣнно также Италія).

Несомнѣнную важность представляетъ вопросъ относительно древности этой буллы и значенія монограммы. По типу изображенія и монограммы мы должны отнести печать ко времени VI—VII вв. и



Рис. 3. Печать нѣкоего *Іоанна*, съ изображеніемъ Богоявленія Господня [1])

никакъ не позднѣе. Для сравненія приведемъ снимокъ съ буллы съ той же самой монограммой и съ изображеніемъ *Богоявленія Господня* (см. рис. 3). Композиція по стилю и содержанію напоминаетъ памятники Равенны. Съ другой стороны сопоставимъ съ моливдовуломъ (см. рис. 6), на которомъ фигура, держащая рогъ изобилія, имѣетъ сходство съ изображеніями языческаго періода.

Что весьма употребительная монограмма =
ο
Α + Ν
ω
представляетъ имя — доказательствомъ можетъ служить печать на рис. 5, на которой другая сторона состоитъ изъ наименованія титула „ΙΛΛΟΥϹΤΡΙΟΥ“, въ родительномъ падежѣ. *Illustres* — первый разрядъ старо-византійской знати.

1) Подлинникъ въ собраніи автора.

печати съ этимъ наименованіемъ почти всѣ относятся исключительно къ древнѣйшему періоду[1]).

2. *Лиц.*[2]) Въ вѣнкѣ изъ листвы поясное изображеніе **Богоматери**, на лѣвой рукѣ держащей Младенца-Христа, видимаго также по поясъ. Христосъ

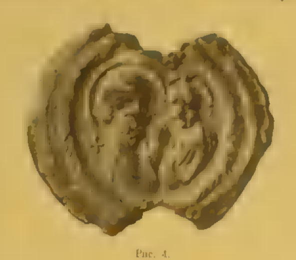


Рис. 4.

немного откинулся назадъ. Ликъ Богоматери обращенъ къ Младенцу, какъ бы бесѣдуя и правая рука высоко поднята вверхъ, какъ бы въ подтвержденіе



Рис. 5. Печать нѣкоего *Іоанна* съ рангѣ иллюстра [3]).

высказываемаго. Нимбъ Спасителя перечеркнутъ крестообразно. Все изображеніе находится между двухъ крестиковъ.

Об. Въ вѣнкѣ изъ листвы очень сложная монограмма:



Работа печати замѣчательно тонкая. Къ сожалѣнію поверхность изрыта ржавчиною и фотографія не передаетъ красоты миніатюрнаго подлинника. Памятникъ весьма интересный и несомнѣнно относящійся къ до-иконоборческой эпохѣ.

(Собраніе автора. Пріобрѣтено въ Венеціи у G. Morchio. Возможно итальянское происхожденіе).

3. 4. и **5.** *Лиц.* Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ поясное изображеніе **Богоматери** (между $\overline{\text{MP}}$ и $\overline{\Theta\text{V}}$), держащей на лѣвой рукѣ Господа Іисуса Христа. Христосъ видѣнъ весь съ ножками, ликъ повернутъ à trois quarts, правая ручка благословляетъ, правая рука Богоматери приложена къ груди. Нимбъ Спасителя перечеркнутъ крестообразно, и на полосахъ точки. Лѣвой ручкой Спаситель держитъ свитокъ (эта подробность видна на № 5).

Об. Въ кругу изъ слившихся точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+ KVPI	
ΛΛΟΝΑΓΝΗ	Κύριλλον, Ἁγνή,
KVPIωNV	κυριώνυμε, σκέποις.
MΕCKΕ	
ΠΟΙϹ	

Три экземпляра одной и той же печати, дополняющіе другъ друга. Издана G. Schlumberger „Sceaux Byzantins inédits" (quatrième série), № 197.



Рис. 6. Булла съ монограммою имени Іоанна и съ [illegible] фигурою, держащей рогъ изобилія 1)

(Собраніе автора. Всѣ три экземпляра изъ коллекціи G. Schlumberger).

6. *Лиц.* Въ кругу изъ слившихся точекъ изображеніе **Богоматери**, держащей Господа Іисуса Христа на лѣвой рукѣ. **Божія Матерь** изображена ниже пояса — почти до колѣнъ, правая рука прижата къ груди.

Христосъ правой ручкой благословляетъ, въ лѣвой, прижатой къ груди, держитъ свитокъ.

Надпись:

$\overline{\text{MP}}$	[ΘV]	
HΕ	CA	то есть „милостивая".
ΛΕ		
Ϭ		

1) См. G. Schlumberger. [illegible]illographie стр. 518.

2) Слѣпокъ на таблицѣ не совсѣмъ удаченъ и мы даемъ увеличенное изображеніе по фотографіи съ подлинника (рис. 4).

3) Подлинникъ въ собраніи автора.

1) Подлинникъ въ собраніи автора.

Об. Въ кругу изъ слившихся точекъ надпись въ семи строкахъ, составляющая стихи:

ТѠN ХАРІКЛНТ& ПРАКТЄѠN ПАНАРЄТОV
СФРАГІС АКРІВНС Н ПАНИКТІРМѠN КОРН

Τῶν Χαρικλήτου πρακτέων Παναρέτου
Σφραγὶς ἀκριβὴς ἡ πανοικτίρμων Κόρη.

Эта печать Хариклита *Панарета* издана G. Schlumberger въ Sigillographie на стр. 686 и Froehner „Bulles métriques", подъ № 104.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

7. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ толстой линіи поясное изображеніе **Богоматери**, держащей на лѣвой рукѣ Господа Іисуса Христа. Несмотря на неясность изображенія получается впечатлѣніе, что какъ будто бы **Богоматерь** придерживаетъ Спасителя правой рукою. Нимбъ у Спасителя имѣетъ крестообразныя полосы.

По бокамъ обычныя начертанія $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+	
ОХАРТО	Буквы сливаются, и наиболѣе
ФVЛАΞМІ	простое чтеніе: „хартофилаксъ
ХАНЛАVАН	Михаилъ Авлипатъ", является
[.] АТ[ ]С	сомнительнымъ.

(Собраніе автора).

8. *Лиц.* Въ кругу изъ слившихся точекъ изображеніе **Богоматери** почти поясное, держитъ Младенца-Христа на лѣвой рукѣ, правая у груди. **Богоматерь** *склонилась* къ Спасителю, изображенному погрудно лишь съ частью плечъ и въ поворотѣ à trois quarts. Около правой руки Божіей Матери видна правая ручка Христа (кисть), находящаяся у груди (два перста вытянуты, два подогнуты = двуперстіе). Нимбъ Христа перечеркнутъ крестообразно и на полахъ точки.

Отъ обычныхъ $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$ сохранилось лишь второе начертаніе и въ необычной, вызванной недостаткомъ мѣста, сокращенной формѣ $\overset{\text{Х}}{\text{Θ}}$.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ. G. Schlumberger, издавшій эту печать[1]), находитъ возможнымъ читать:

+ КЄ[..]	
ТѠСѠ Δ	
РѠМАN, Π	Κ[illegible] τῷ σῷ δούλῳ
ЄТ, ПА	Ρω[illegible] [illegible]
ЭТ, КА	[illegible] Ἀμασεία[illegible]
Т, АМ	

Такое чтеніе гадательно. Что *Романъ* протовестархъ — это, думается, почти несомнѣнно, но едва ли вѣрно, что онъ былъ катепаномъ города Амасіи.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

9. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей Младенца-Христа на лѣвой рукѣ. И Божія Матерь и Спаситель *прямоличны* (типъ иконы „Смоленской Божіей Матери"). Правая ручка Спасителя поднята вверхъ (благословляя?), въ лѣвой свитокъ. Нимбы изъ точекъ, у Спасителя въ нимбѣ имѣются крестообразныя полосы.

Надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	
НА	N	
ΘН	Ю	= ἡ Ἀθηνιώτισσα.
	ТН	
	СА	

Об. Надпись въ шести строкахъ, крайне испорченная, но легко возстановляемая по другому экземпляру печати, изданному Спиридономъ Ламбросъ[1]):

+		
МНТНР$\overline{\text{ΘV}}$	то есть	„Матерь Божія
ВОНΘНМОІ		помози мнѣ
ТѠСѠΔδΛѠ		рабу твоему
МІХАНЛТѠ$\overline{\text{МР}}$О		Михаилу, митрополиту
ПОЛІТНАΘН		Аѳинъ".
NѠN		

Почти несомнѣнно, что опредѣленіе Спиридона Ламбросъ вѣрно — передъ нами памятникъ конца XII — начала XIII вѣка, печать знаменитаго Михаила *Акомината*.

(Собраніе автора).

10. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей на лѣвой рукѣ Младенца-Христа, правая рука на груди, ликъ нѣсколько склоненъ къ Спасителю. Христосъ полной фигурой (видны и ножки), прямолично, правой ручкой благословляетъ, въ лѣвой свитокъ (?). По недостатку мѣста $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$ вырѣзано съ одной стороны.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ стихотворная надпись въ четырехъ строкахъ:

— * —	
+ СКЄП,	σκέποις πάναγνε
ПАNАГNЄ	Συμεὼν τὸν οἰκέτην.
СVМ, ѠNС,	
ОІКЄТ[.]	Воззри Пресвятая на раба
— * —	твоего Симеона.

(Собраніе автора).

1) Sigillographie, p. 297. Относитъ памятникъ къ X вѣку.

1) Переиздана G. Schlumberger, «Sigillographie», стр. 174.

11. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей Младенца Христа на лѣвой рукѣ, правая рука у груди. Ликъ повернутъ à trois quarts къ Спасителю. Христосъ по поясъ (ножекъ не видно), прямолично, почти рядомъ съ Богоматерью, *но сидитъ*, правая ручка согнута въ локтѣ лежитъ на колѣняхъ, въ лѣвой ручкѣ свитокъ (?).

Нимбъ Спасителя съ поперечными полосами крестообразно, на полосахъ точки.

Об. Въ ободкѣ изъ слитыхъ точекъ или черточекъ надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕ Β. Θ.	θεοτόκε βοήθει
ΤΩCΩΔΚ,	τῷ σῷ δούλῳ
ΜΙΧΑΗΛ	Μιχαὴλ
ΠΡΙSΑΤ.	πατρικίῳ
ΠΡΕCRΗ	καὶ πρώτῳ τῆς
~ ΑC ~	πρεσβείας[1]).

Печать протопресвитера Михаила.

(Собраніе автора).

12. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери** удивительно схожее по рисунку съ № 11. Разница лишь въ томъ, что въ нимбѣ Спасителя нѣтъ точекъ. Свитокъ въ лѣвой ручкѣ Христа на оригиналѣ видится совершенно ясно.

Можно думать, что №№ 11 и 12 не только копируютъ одну и туже икону, но и вышли изъ одной мастерской.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ (метрическая):

*	
+ ΝΙΚΗ	
ΤΑΝΑΓΝΗ	Воззри пресвятая
ΧΑΡΤΟΦV	на Никиту, харто
ΛΑΚΑCΚΕ	филака.
ΠΟΙC	

Хартофилаксы (οἱ χαρτοφύλακες) хранители церковныхъ архивовъ[2]).

По предположенію В. Н. Бенешевича печать принадлежитъ хартофилаку *Никитѣ* упоминаемому подъ 1087 годомъ („Σύνταγμα", V, 62). Это хронологическое опредѣленіе очень подходитъ и къ внѣшнему типу печати.

(Собраніе автора).

13. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей Христа на лѣвой рукѣ. Ликъ обращенъ къ Спасителю, правая рука на груди. Спаситель изображенъ менѣе чѣмъ по поясъ, но видны ручки, правая согнутая въ локтѣ (какъ №№ 11 и 12), въ лѣвой свитокъ.

1) См. G. Schlumberger «Sigillographie», p. 10[illegible].

2) G. Schlumberger, l. c. p. 382.

Нимбъ съ крестообразными полосами, на концахъ точки. Надъ изображеніемъ надпись:

ΘΚΕ ΚΘ ΤΩ CΩ Δ.

= θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ крайне изъѣденная ржавчиною надпись въ пяти строкахъ, изъ которой ясно лишь имя Стефана.

+ CΤΕ
ΦΑΝΩ|ΠΡΟ
ΕΔΡΩΤΚΑΓΙΚ
ΝΙΚΟΛΑΟV
ΔΟC . . . |

(Собраніе автора).

14. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, очень схожее съ предыдущими №№ 11—13.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+
ΘΚΕ ΚΘ,
CVΜΕΟΝ
ΕΠΙCΚΟΠ
ΤΚΔΑΜ . .
-- ΛΚ

Вѣроятно это печать *Симона*, епископа τοῦ Δαμαλοῦ (или τῶν Δαμαλῶν) въ митрополіи Коринѳа.

(Собраніе автора).

15. *Лиц.* Изображеніе поясное **Богоматери**, очень схожее съ №№ 11 и 12.

Об. Въ кругу изъ толстой черты надпись въ шести строкахъ:

ΘΚΕ ΚΘ,	θεοτόκε βοήθει
ΤΩCΩΔΚ,	τῷ σῷ δούλῳ
ΘΕΟΔΩΡ,	Θεοδώρῳ
Β ΚΛΗΡ, S	βασιλικῷ κληρικῷ
ΧΑΡΤΚ	καὶ χαρτουλαρίῳ[1]).
Λ.	

(Собраніе автора).

16. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери** весьма схожее съ №№ 11, 12, 15.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

[.]ΓΩ
(C)ΦΡΑΓΙC
ΤΘVΤΜΡΑ
ΠΛΗΤ. ΚΡ| |
CΕΘΕΟΔΡ,
ΠΡΟΤ ■

(Собраніе автора).

1) См. G. Schlumberger «Sigillographie», p. 385.

17. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери**, схожее съ №№ 11, 12, 15, 16 (по варіанту). Экземпляръ весьма важный, потому что надъ изображеніемъ Богоматери надпись: Η ΟΔΗΓΗΤΡΙΑ.

Изъ круговой надписи, плохо читаемой по слѣпку, видно, что это печать нѣкоего Николая, магистра и веста. Для меня несомнѣнно, что это тотъ же Николай *Склиръ* (Σκληρός), печать котораго издана Мордтманомъ въ „Sigillographie" Schlumberger на стр. 140[1]). (См. также ниже №№ 19 и 20.

Я читаю надпись такъ:

+ CΦΡΑΓ. ΝΙΚΟΛ. ΜΑΓΙCΤΡ. ΒΕCΤȢΣΕΠΙΤΩΝ...[2])

Об. Св. Николай въ ростъ между двухъ святыхъ воиновъ, св. Өеодора (окладистая бородка) и св. Георгія (что подтверждается надписями по бокамъ).

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

Съ № 17 мы должны сопоставить и слѣдующую

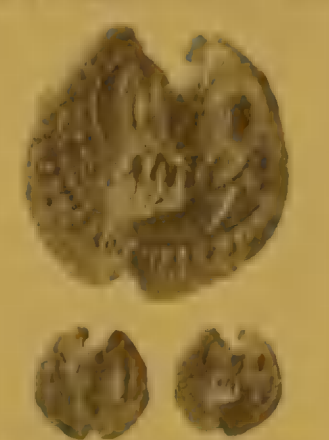


Рис. 7. Поясное изображеніе Богоматери съ надписью «Одигитрія», на печати Николая Склира(?).

печать (рис. 7), совершенно сходнаго рисунка[3]). Къ сожалѣнію начало и конецъ надписи утрачены:

.ΠΡΟΕΔΡ. Ȣ ΠΡΟΤ. Ȣ..

Думается, что это тотъ же Николай Склиръ.

На стр. 131 своей „Sigillographie" G. Schlumberger описалъ печать *Василія*, важнаго чиновника „ΜΕΓΑΛΗC ΕΚΛΗCΙΑC" (sic), очень дурно сохранившуюся. Авторъ видитъ на лицевой сторонѣ „les traces de deux bustes nimbés qui paraissent être ceux de la Panagie et de Saint Pierre"[1]).

На самомъ дѣлѣ слѣды изображенія того самаго типа *Одигитріи*, что на печатяхъ Николая *Склира*.

G. Schlumberger относитъ памятникъ къ XI вѣку и надпись читаетъ:

+ $\overline{ΚΕ}$ $\overline{R}$. $\overline{Θ}$ ΒΑCΙΛΕΙΩΕΚΔΙΚΩΚ|ΑΙ|ΔΕVΤΕΡΕ
Κ'(ουτῃ) ΤΗC ΜΕΓ ΑΛΗC ΕΚΛ ΗCΙΑC

= „Seigneur, protège Basile ecdique et deutéréron de la Grande Eglise".

Для насъ было бы важно установить присутствіе этого типа *Одигитріи* на печатяхъ почетныхъ чиновниковъ св. Софіи и Влахернскаго храма.

18. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, похожее на предыдущіе №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

$\overline{ΘΚΕ}$ R.[.]
ΝΙΚΗΤ. $\overline{ΜΡ}$
$\overline{ΠΟ}$! ΕΔ! ω
ΠΡΟΦΗ͡Τ

G. Schlumberger, который издалъ эту печать (Sigillographie, p. 317), читаетъ надпись такъ:

Θ(εοτο)ΚΕ Β'(οήθει) ΝΙΚΗΤ'(α)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΕΔΕ'(σσης) ΤΩ ΠΡΟΦΗΤΗ

= „Théotokos, protège Nicétas le Prophète, métropolitain d'Edesse".

„Ce sceau du XII ou plutôt encore du XIII siècle" говоритъ Schlumberger. Какъ кажется, эта печать дѣйствительно *поздняя* (вѣка XIII) и сходство изображенія на ней Богоматери съ тѣми, что имѣются на болѣе древнихъ моливдовулахъ интересно и значительно.

(Собраніе автора изъ коллекціи Schlumberger).

19 и 20. Два экземпляра одной и той же печати.

Лиц. Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей Христа на лѣвой рукѣ. Тотъ же типъ, что на предшествующихъ №№, „Одигитрія" съ младенцемъ, правая ручка котораго *не благословляетъ*, а сложена у груди.

Надпись надъ изображеніемъ: Η ΟΔΙΓΗΤΡΙΑ.

1) Замѣчательно, что Младенецъ Христосъ на правой рукѣ!

2) Родъ Склировъ едва ли не изъ поколѣнія въ поколѣніе имѣлъ представителей магистровъ и вестарховъ, см. еще у Schlumberger въ Sigillographie великолѣпную печать Льва Склира.

3) Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger.

1) Оригиналъ въ собраніи автора изъ коллекціи Schlumberger.

Круговая надпись, между двумя линейными ободками читается трудно по сопоставленіи двухъ экземпляровъ. № 19 былъ описанъ G. Schlumberger въ „Sceaux Byzantins inédits“ подъ № 134, но судя по прочтенной имъ надписи, можетъ быть, это былъ другой экземпляръ.

Мы читаемъ надпись слѣдующимъ образомъ:

+ СФРАГ' NIKOΛ' MAΓICTP' SЄΠITѠN....
(= δεή̣ς) ЄѠN TŎ CKΛHP'

= печать Николая Склира, магистра, начальника канцеляріи по подачѣ прошеній.

Об. Свв. Николай и Θеодоръ, въ ростъ.

(Оба экземпляра въ собраніи автора, изъ коллекціи Schlumberger).

G. Schlumberger въ „Sceaux Byzantins inédits (quatrième série)“ [1]) подъ № 152 описалъ весьма интересную печать, изображеніе которой мы приводимъ (см. рис. 8) [2]).



Рис. 8. Изображеніе *Богоматери* на печати магистра Василія Склира.

На лицевой сторонѣ типъ **Одигитріи** съ **Спасителемъ**, правая ручка котораго не благословляетъ, а согнутая въ локтѣ сложена на груди.

На оборотной надпись:

RACIΛ(ειος) MAΓICTP(ος) RЄCT(ης) S CTPATIΓ(ος)
TѠN ANATѠΛ'(ικῶν) OCKΛHP(ος).

Если это чтеніе точно, то почти несомнѣнно вѣрно предположеніе G. Schlumberger, что моливдовулъ принадлежитъ Василію *Склиру*, брату любовницы Константина *Мономаха* — Склирены и сыну Романа *Склира*.

Время, XI вѣкъ, подходитъ для хронологическаго опредѣленія памятника и по внѣшнимъ признакамъ.

21. *Лиц.* Тотъ же типъ поясной **Одигитріи**, что на предыдущихъ №№, только рука Богоматери — правая опущена ниже груди.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+ ΚΘCΠ(Λ)
ΘΑΡΟΚΑ(Ν)
ΔΙΔ' SЄΠΙΤ
ΠΑΝΘЄΔC
ΡΑΦΑΗΛ

(Собраніе автора).

22. *Лиц.* Варіантъ изображенія Божіей Матери **Одигитріи**, очень схожъ съ тѣмъ, что на № 21.

Круговая надпись, отъ которой сохранилась лишь часть, содержала въ себѣ обычное моленіе:

ΘΚЄ ΒΟΗΘЄΙ ΤѠ CѠ ΔȣΛѠ

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ ΛЄΟΝΤ	
Α. CΠΑΘЄΠΙ	Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ
ΤѠΝΔЄΗCЄ	Λέοντι πρωτοσπαθαρίῳ ἐπὶ
ΟΝSΚΡΙΤΙ	τῶν δεήσεων καὶ κριτῇ τῶν
ΤѠΝ ΑΝΑ	Ἀνατολικῶν.
ΤΟΛΙΚ'	

Судья восточной ѳемы (θέμα καλούμενον τῶν Ἀνατολικῶν), охватывавшей Фригію, Ликаонію, Исаврію, Памфилію, Писидію, Ликію долженъ былъ быть лицемъ довольно значительнымъ.

(Собраніе автора).

23. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Одигитріи**, перевода предшествующихъ №№.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΘΚЄ Β.	
ΗΘ. ΜΙΧΑ	Θεοτόκε βοήθει
ΗΛCѠΟΙ	Μιχαὴλ τῷ οἰκέτῃ.
ΚЄΤΙ	

— Божія Матерь помози рабу твоему Михаилу.

(Собраніе автора).

24. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Одигитріи**, подобный тому, что на предшествовавшихъ №№.

1) См. «Revue des Études Grecques», за 1900 годъ.

2) Оригиналъ въ собраніи автора изъ коллекціи Schlumberger.

Об. Поясное изображеніе святого съ крестомъ въ правой рукѣ. Отъ надписи слѣды.

(Собраніе автора, изъ коллекціи Schlumberger).

25. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Одигитріи**, подобный тому, что на предшествующихъ №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

СФР, Г,	
(Т)НСVПСР,	Печать (подразумѣвается, монастыря) пресвятой Богородицы. ....
(Ф)(ОТО	
ТНСМА	
ОКАС (или NAC)	

(Собраніе автора).

26. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Одигитріи**, что на предыдущихъ №№, но Богоматерь вышла лишь *погрудно* какъ на иконѣ „Петровской Божіей Матери".

Если бы штемпель вышелъ цѣликомъ, то получился бы варіантъ № 22.

Круговая надпись (отъ которой лишь слѣды):

ΘΚΕ ΚΘ ΤѠ СѠ ΔδΛѠ

Об. Неясная надпись въ шести строкахъ, изъ коихъ первая съ именемъ утрачена совершенно:

. . . . . .
А, СПАΘ, N(o)
Т, S(·)КР, Т, Е(П)
Т, ΙПП, ST, МА
Т, М · NАГР,
НN

(Собраніе автора).

27. *Лиц.* Поясное изображеніе Богоматери **Одигитріи**, варіантъ къ предыдущимъ №№.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΔЄС	
ПОІNА СО	Спаси благочестивыхъ,
ΖΗΟ ЄVΛ	Госпожа.
RѠN	

(Собраніе автора).

28. *Лиц.* Варіантъ изображенія Богоматери **Одигитріи** какъ на иконахъ Петровской Божіей Матери *оплечно*[1]).

Об. Невполнѣ вышедшая надпись въ пяти строкахъ:

(Δ)ЄСПО(Ι)
(N)АСѠZО(С)
. . . .
. . .НСТ. А
. . .

(Собраніе автора).

Замѣтимъ, что №№ 26 и 28 не могутъ служить доказательствомъ существованія на византійскихъ печатяхъ перевода иконы „Петровской Божіей Матери", такъ какъ штемпеля полностью не вышли.

1) Отмѣтимъ, что при изображеніи *Одигитріи* въ переводѣ №№ 11—28, G. Schlumberger на стр. 65 «Sigillographie» зарисовалъ у Спасителя раскрытую книгу. Думаю, что это



Рис. 9. Изображеніе Божіей Матери Одигитріи (Schlumberger, 65). Книги въ рукѣ Христа нѣтъ.

ошибка художника, дѣлавшаго рисунокъ. Чтобы не было сомнѣнія приводимъ автотипію съ этого самаго экземпляра (см. рис. 9).

(Собраніе автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

ТАБЛИЦА VI.

1. *Лиц.* Въ вѣнкѣ изъ листвы изображеніе **Богоматери** въ ростъ, держащей на лѣвой рукѣ Христа-Младенца и, повидимому, *придерживающей Его* правой рукой. У Спасителя нимбъ перекрещенъ чертами крестообразно. Тѣнь на слѣпкѣ мѣшаетъ различить положеніе рукъ Богоматери, почему приводимъ здѣсь увеличенное клише (см. рис. 10):



Рис. 10

Ср. ниже № 7. Этотъ переводъ, гдѣ Богоматерь держитъ Младенца обѣими руками, слѣдуетъ сопоставить съ иконою въ Santa Maria Maggiore.

Об. Сложная монограмма.



Несомнѣнный памятникъ старѣйшаго періода. (Собраніе автора).

2. *Лиц.* Въ вѣнкѣ изъ листвы **Богоматерь** въ ростъ, держащая Христа-Младенца на лѣвой рукѣ. Надпись по бокамъ:

(П) Λ
A ω — указываетъ имя владѣльца печати Павла.
V

Об. Крестообразная монограмма:

θεοτόκε βοήθει

(Собраніе автора).

3. *Лиц.* Въ вѣнкѣ изъ листвы **Богоматерь** въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. По бокамъ любопытная, но грубо вырѣзанная и трудно читаемая надпись, кажется

H M
AΓ A — ἡ ἁγία Μαρία.
IA P

Об. Въ вѣнкѣ изъ листвы надпись:

C·R·S·
Є·P·S·

Чтеніе такой надписи конечно гадательно. Думается, что можно прочесть: „Crispus episcopus“, но вѣроятны и другія догадки.

(Собраніе автора).

4. *Лиц.* Въ вѣнкѣ изъ листвы **Богоматерь** въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Младенца-Христа и *правой Его придерживающая.* Нимбъ Спасителя пересѣченъ крестообразно полосами (каждая изъ двухъ черточекъ).

По сторонамъ надпись:

H O
PA
KΛ T
IA ȣ
C
П

Начертанія $\overline{MP}$ — $\overline{ΘV}$ и крестики отсутствуютъ.

Об. Въ вѣнкѣ изъ листвы надпись въ четырехъ строкахъ:

+ MA
PINOV — Μαρίνου ἡγουμένου
HΓȣH — Ἡρακλείας Πόντου.
ENȣ

Эта печать Марина игумена монастыря въ Ираклія Понтійской, теперь Эрекли, издана G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ „Sigillographie“, на стр. 363: „Ce sceau curieux est d'époque assez ancienne, probablement du VIII° siècle“.

(Собраніе автора).

5. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, держащая, правильнѣе *несущая*, Христа-Младенца на лѣвой рукѣ и придерживающая правой. Лѣвая рука Спасителя видна, согнута въ локтѣ и ничего не держитъ.

По бокамъ крестообразныя монограммы:

θεοτόκε βοήθει

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ большой крестъ на трехъ ступеняхъ, кругомъ надпись, отъ которой сохранилась лишь часть:

+ ΜΙΧΑ ... ΟΝ

Этотъ императорскій моливдовулъ изданъ Б. А. Панченко въ его „Каталогѣ“[1]) подъ № 239 (244) и Т. IX, № 12.

„Не рѣшаясь отнести съ увѣренностью“, говоритъ авторъ, „издаваемый моливдовулъ ни къ Михаилу III (855—866), ни къ Михаилу VII Дукѣ (1071—1078), не можемъ не указать на важное значеніе, какое онъ можетъ имѣть и для нумизматики обоихъ Михаиловъ“.

Наше мнѣніе, что эта печать принадлежитъ императору Михаилу I Рангавэ (2 окт. 811 — 11 іюля 813).

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

Замѣтимъ общность рисунка древнѣйшаго изображенія **Одигитріи** на №№ 1—5, 7. Богоматерь придерживаетъ Спасителя правою рукою, какъ бы обнимаетъ его, у Младенца видна только лѣвая ручка, согнутая въ локтѣ и ничего не держащая. Богоматерь какъ бы шествуетъ впередъ. Замѣтна сильная складка одежды на правомъ колѣнѣ, отмѣчающая движеніе.

6. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ **Богоматерь** въ ростъ, держащая Христа-Младенца на лѣвой рукѣ. **Спаситель** изображенъ полною фигурою (видны обѣ ножки), обѣ ручки на груди, правая надъ лѣвой; въ лѣвой свитокъ. Правая рука **Богоматери** согнута подъ прямымъ угломъ и придерживаетъ (?) Младенца. Изображеніе **Богоматери** прямоличное, во весь ростъ, складки одѣянія падаютъ совершенно прямо (какъ и на № 5).

По сторонамъ крестообразныя монограммы, содержащія обычную формулу: θεοτόκε βοήθει!

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΝΙΚΗ	то есть	θεοτόκε βοήθει
(φο)ΡΩΜΗ		Νικηφόρῳ μη
(τρο)ΠΟΛΙΤΗ		τροπολίτῃ
ΝΙΚΑΙΑϹ[1])		Νικαίας

= Божія Матерь помози Никифору митрополиту Никейскому.

См. Le Quien „Oriens christianus“, t. I, pp. 636—637. Этотъ Никифоръ былъ современникомъ великаго патріарха Фотія.

(Собраніе автора).

7. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ черточекъ (какъ бы вѣнкѣ) **Богоматерь** въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. Правая рука, спущенная ниже пояса, придерживаетъ Спасителя за ножки. Складки одѣянія обрисовываютъ правую ногу, реализмъ изображенія таковъ, что очерчена выпуклостью правая грудь Богоматери. Спаситель сидитъ откинувшись назадъ, правой ручки невидно, лѣвая согнута на груди и держитъ свитокъ. Это изображеніе, какъ бы переходъ между древнѣйшими №№ 1, 2, 3 и прямоличной Богоматерью №№ 5 и 6.

По сторонамъ двѣ крестообразныя монограммы: θεοτόκε βοήθει.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ϹΕΡ	=	θεοτόκε βοήθει
ΓΙΩΑΠ		Σεργίῳ ἀπὸ
ΟΕΠΑΡ		ἐπάρχων.
ΧΩΝ +		

= Божія Матерь помози апоэпарху Сергію.

Печать IX вѣка.

(Собраніе автора).

8. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, держащая на лѣвой рукѣ Христа-Младенца. Изображеніе имѣетъ контрамаркою другую небольшую печать.

Об. Надпись съ именемъ Николая, архіепископа Константинопольскаго.

Памятникъ изданъ G. Schlumberger въ „Sceaux Byzantins inédits“, подъ № 34. Это весьма замѣчательная печать Николая I, патріарха Константинопольскаго (896—908, 912—925).

Надтиснутая печать Юліана, митрополита Селевкіи, имѣетъ изображеніе Богоматери съ Младенцемъ передъ грудью и также должна быть отнесена къ X столѣтію. О моливдовулѣ патріарха Николая I см. подробнѣе въ моей статьѣ „Печати патріарховъ Константинопольскихъ“.

1) «Каталогъ моливдовуловъ» (коллекція Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ). Выпускъ I (Софія 1908. 8°).

1) Въ «Sigillographie» Schlumberger издана печать митрополита Петра, на которой начертаніе города «Νικαίας».

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что указанія G. Schlumberger: „La Vierge debout (?) de trois quarts" — ошибочно. Изображеніе Богоматери, какъ видно, на таблицѣ — *прямоличное*. Замѣчательно, что и К. М. Константопуло, описывая эту печать — говоритъ: „ἡ θεοτόκος ἱσταμένη κατ' ἐνώπιον, τὴν κεφαλὴν στρέφουσα πρὸς δεξιάν" [1]).

Константопуло приписываетъ буллу патріарху Николаю III Грамматику (1084—1111), но это, положительно, слишкомъ поздно.

(Собраніе моливдовуловъ Аѳинскаго Музея. Издано по слѣпку, полученному отъ К. М. Константопуло).

9. *Лиц.* Въ ободкѣ (линейномъ) **Богоматерь** въ ростъ, держащая Младенца на лѣвой рукѣ. Голова склонена въ сторону Спасителя, правая рука согнута подъ прямымъ угломъ и придерживаетъ ножки Христа.

По сторонамъ крестообразныя монограммы:

θεοτόκε βοήθει = Богоматерь помози.

Об. Очень дурно сохранившаяся надпись, въ которой въ качествѣ весьма сомнительнаго предположенія можно видѣть „Роману стратилату".

(Собраніе автора).

10. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, держащая Младенца-Христа на лѣвой рукѣ. Складка одѣянія такъ обрисовываетъ правую согнутую ногу, что какъ будто-бы показываетъ *Богоматерь* въ движеніи, но ликъ повернутъ прямолично. Тоже самое можно предположить относительно лика Христа, ножки котораго, обѣ рядомъ (и можетъ быть обнаженныя), приподняты и поддерживаются правой рукою Матери. Правая рука Младенца протянута къ груди Матери и благословляетъ, лѣвая согнута и, повидимому, держитъ свитокъ.

По сторонамъ надпись:

$\overline{\text{MP}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	
H	MV	то есть Божія Матерь
ΠA	[illegible]	„*Утѣшеніе*".
PA	A	

Среди изображеній Богоматери *Одигитріи*, въ ростъ, настоящій памятникъ даетъ особый варіантъ въ положеніи ножекъ Христа.

Об. Попорченная надпись въ пяти строкахъ, ясны лишь послѣднія строки: ...ΑΓΝΗ ΜΕ CKΕΠΟΙC = ἁγνή με σκέποις = воззри на мя пресвятая.

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

11. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ **Богоматерь** въ ростъ на подножіи (стоящая между обычныхъ начертаній $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$), держитъ Христа-Младенца на правой рукѣ. Голова склонена къ Спасителю, который изображенъ профильно, правая ручка протянута впередъ къ груди Богоматери, можетъ быть, въ жестѣ благословенія. Нимбъ не перечеркнутъ крестообразно.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+	
ΑΛΕΞΙ	
ON TPIXAN	Пресвятая дѣва!
ME ΠAPΘE	Призри на мя
NE CKE	Алексѣя *Триха*.
ΠOIC	

(Собраніе автора).

12. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери**, стоящей на подножіи и держащей на правой рукѣ Христа-Младенца. Лѣвая рука *Богоматери* на груди. Спаситель протягиваетъ правую ручку, благословляя.

По сторонамъ надпись: $\overline{\text{MP}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ, трудно читаемая, по расплывчивости очертаній буквъ:

+ $\overline{\text{ΘKE}}$	θεοτόκε
ROHΘEINI	βοήθει Νι
KOΛAΩNΩ	κολάῳ νῳ
BEΛΛICIMΩ	βελλισίμῳ
TΩZΩNA	τῷ Ζωνα-
PA	ρᾷ.

(Собраніе автора) [1]).

13. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери** въ ростъ, держащей *Христа-Младенца* на правой рукѣ, схожее съ предыдущими №№.

По сторонамъ надпись:

$\overline{\text{MP}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	
H	Γ	
[illegible]	E	[illegible] „*Благодѣтельница*".
[V]	T	
[E]	I	
[P]	C	

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ семи строкахъ:

1) Каталогъ византійскихъ моливдовуловъ въ Аѳинскомъ Музеѣ, см. «Journal international d'archéologie numismatique», t. V (1902), p. 155.

1) Другой экземпляръ этой печати Николая Зонара имѣется въ Аѳинскомъ Музеѣ, см. «Каталогъ», № 118.

+ ΚWΝCTANTINW MOI TW MEΛICCHNW, KOPH,
ЄΠICΦPAΓIZOIC TAC ΓPA[ΦAC] TW CW TV[ΠW].

+ Κωνσταντίνῳ μοι τῷ Μελισσηνῷ, Κόρη,
Ἐπισφραγίζοις τὰς γραφὰς τῷ σῷ τύπῳ.

Эта печать Константина Мелиссино была издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger, Sigillographie Byzantine, p. 679 [см. также Froehner, „Bulles métriques", № 48].

(Собраніе автора).

14. *Лиц.* Въ широкомъ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери**, стоящей и держащей на правой рукѣ *Младенца Христа*, схожее съ предыдущими №№. Подножіе отсутствуютъ. Нимбъ *Спасителя* имѣетъ крестообразныя полосы. Головка немного откинута назадъ и какъ бы смотритъ на Богоматерь.

По сторонамъ изображенія надписи:

$\overline{MP}$ $\overline{ΘV}$ и $\overline{ΘKE}$ [BOHΘ]

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

ΓЄWPΓIW	Γεωργίῳ
Π$\overline{PI}$ ANΘVΠAT,	πατρικίῳ ἀνθυπάτῳ
[K]PIT, ЄΠIT, IΠΠ,	κριτῇ ἐπὶ τοῦ ἱπποδρόμου
[CT]PAT[I] [X]AΛΔIAC	[στρατηγῷ?] Χαλδίας
[S] ΔPЄZHN,	καὶ Δρεζήνης (Δερζήνης)
TW ΔPOC,	τῷ Δρόσῳ.

— ❖ —

G. Schlumberger издалъ[1]) другой экземпляръ настоящей печати и читаетъ его нѣсколько иначе. Почему то фамилію владѣльца онъ читаетъ Δροσέριος.

Георгій Дроссосъ, надо думать, лицо весьма значительное. G. Schlumberger издалъ три его печати (Sceaux byzantins inédits, №№ 25, 85, 86). Второй экземпляръ № 85 (найденный на островѣ Родосѣ) — издалъ съ прекраснымъ рисункомъ N. Δ. Χαβιαράς[2]).

(Собраніе автора).

15. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, держащая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Варіантъ изображенія предыдущихъ №№. Есть подножіе, нимбъ *Христа* не только имѣетъ крестообразныя полосы, но онѣ украшены еще точками.

Надписи по сторонамъ:

$\overline{MP}$ $\overline{ΘV}$ и ΘЄOTOKЄ BOHΘЄI

1) «Sceaux byzantins inédits» въ «Mélanges» подъ № 105.

2) Въ «Journal international d'Archéologie Numismatique» Svoronos'a, томъ XII (1909—1910), стр. 149. О печатяхъ Георгія Дроса, см. также въ томъ же журналѣ статью Νικ. Δ. Βέης — за 1906 годъ, стр. 33—34.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

+ ΠЄTPW	Θεοτόκε βοήθει Πέτρῳ
Π$\overline{PI}$ KPIT, TŠ	πατρικίῳ κριτῇ
RHΛOV STOV	τοῦ βήλου καὶ τοῦ
XAPCIANOV	Χαρσιανοῦ τῷ
TW XPVCO	Χρυσοβέργῃ.
RЄPΓH	

Печать Петра Хрисоверга издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger (Sigillographie, p. 285) и отнесена къ X столѣтію.

(Собраніе автора).

16. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери** сходное съ предыдущими №№. Различается ясно положеніе лѣвой руки *Богоматери* на ея груди, большой палецъ отогнутъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+ ΘKЄ RO	
HΘ, ΘWMA	Божія матерь
[R]A, CΠAΘAP,	помоги Θомѣ, протоспаѳарію
SA, NOTA	и протонотарію.
PIW	

Θεοτόκε βοήθει Θωμᾷ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ πρωτονοταρίῳ.

(Собраніе автора).

17. *Лиц.* и *Об.* Второй экземпляръ печати Константина Мелиссино, что описана подъ № 13. Изданъ К. М. Константопуло въ „Каталогѣ моливдовуловъ Аѳинскаго Музея"[1]), подъ № 661ª (изъ собранія Макриди-бея, № 152).

Этотъ экземпляръ ясно показываетъ благословляющую ручку *Спасителя*, лѣвую руку *Богоматери* на груди и то, что *Младенецъ-Христосъ* вполнѣ одѣтъ, а отнюдь не нагой. Лѣвая ножка младенца, согнутая въ колѣнкѣ, приподнята и видна изъ за вытянутой правой ножки. Нимбъ *Спасителя* имѣетъ крестообразныя полосы.

(Собраніе моливдовуловъ Аѳинскаго Музея).

18. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ **Богоматерь** въ ростъ, держащая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Изображеніе до мелочей сходное съ тѣмъ, что видимъ на предыдущихъ номерахъ (хотя все таки варіантъ). Прекрасно видно положеніе руки *Богоматери*, благословляющая ручка Христа и то, что онъ одѣтъ (видны складки одежды).

1) «Journal international d'archéologie numismatique», за 1906 годъ, стр. 139.

По сторонамъ надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	
Н	CI	
R	ω	= ἡ Βασιωτισσα [1]).
A	TI	
	CA	

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ четырехъ строкахъ неясная:

+
.ὃΧΗΝ
.ΙΜΗΘV
..ΗCΑΓΝΗ
CΚЄΠΟΙ,

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, № 1567).

19. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ **Богоматерь** въ ростъ, держащая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Варіантъ того же изображенія, что на предыдущихъ №№. Интересная особенность: маленькая человѣческая фигурка, припадающая къ стопамъ *Богоматери*.

По сторонамъ обычныя начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ:

— + —	
ΘΚЄRΘ,	Богоматерь
ΤωCωΔ,	помоги рабу
ΛЄΟΝΤΙ	твоему Льву
ΤΟΧὃΜ	Хумніану (?).
ΝΙΑΝ	

У Schlumberger въ „Sigillographie" описаны печати членовъ фамиліи Хумновъ.

(Собраніе автора).

20. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ **Богоматерь** въ ростъ, держащая на правой рукѣ *Христа-Младенца*. Варіантъ изображенія предшествующихъ №№. Благословляющая ручка *Младенца* поднята нѣсколько выше, чѣмъ на другихъ подобныхъ переводахъ.

Надпись по сторонамъ, кромѣ обычныхъ $\overline{\text{МР}}$—$\overline{\text{ΘV}}$:

1) $\overline{\text{Θ}}$ΚЄ$\overline{\text{RΘ}}$ — 2) ΛЄΟΝΤ.
= Θεοτόκε βοήθει Λέοντι.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ голый святой въ ростъ.

По сторонамъ надпись:

Ο	= ὁ ἅγιος	
ΠΑ	Λ	
Ν	ЄΗ	то есть св. Пантелеймонъ.
ΤЄ	Μ	
	ωΝ	

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, № 1376).

21. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ **Богоматерь** въ ростъ, держащая *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Варіантъ изображенія предшествующихъ №№.

По сторонамъ обычное надписаніе: $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ шести строкахъ:

+ CΦΡΑ	
ΓΙC ΓΡΑ	Печать
ΦωΝ ΤЄ	писемъ и сужденій
(Κ)ΡΙ(C)ЄωΝ	Евоимія.
ЄV(Θ)VΜΙ	
ΟV	

(Собраніе автора).

Нельзя не обратить вниманія на замѣчательное тожество рисунка въ изображеніи *Богоматери* на №№ 11—21. *Христосъ* одинаково вездѣ далеко отставленъ (какъ бы не на рукѣ, а рядомъ) отъ *Богоматери*. Вездѣ ниже *Младенца* широко откинуто верхнее одѣяніе *Богоматери*, свѣсившееся такъ вслѣдствіе отведенной въ сторону правой руки, на которой сидитъ *Христосъ*.

22. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей на правой рукѣ *Младенца-Христа*. Ликъ немного склоненъ и повернутъ въ сторону *Спасителя*, лѣвая рука съ слегка отогнутымъ большимъ пальцемъ прижата къ груди. *Младенецъ*, одѣтый въ хитонъ (ножки закрыты), благословляетъ правой ручкой (обнаженной до локтя). Ножки согнуты въ колѣняхъ, лѣвая немного приподнята, сравнительно съ правой. *Христосъ* сидитъ на рукѣ *Богоматери* прикрытой ея верхнимъ одѣяніемъ, которое отъ руки свѣсилось внизъ.

Этотъ поясной переводъ является точной копіей съ того, что на №№ 11—21, только изображенія по поясъ, а не въ ростъ.

Нимбъ Христа имѣетъ крестообразно полосы.

По сторонамъ обычныя начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

---

1) Ср. G. Schlumberger: «Sigillographie Byzantine», pp. 547 и 723.

+ $\overline{\Theta KE}$ $\overline{B}$, $\overline{\Theta}$.	*Θεοτόκε βοήθει*
NIKHTA A,	*Νικήτα πρωτο*
CΠΑΘΑΡ, ЄΠΙ	*σπαθαρίῳ ἐπὶ*
T, Ӿ.Γ.ΚΛ.ΚΡΙΤ.	*τοῦ Χρυσοτρικλίνου*
TȢ ΙΠΠΟΔΡ, MȢ	*κριτῇ τοῦ Ἱπποδρόμου*
Μ́ $\overline{XAT}$ȢΛAP,	*μεγάλῳ χαρτουλαρίῳ*
TΩ ANZA	*τῷ Ἄνζᾳ.*

Воспроизведенная печать Никиты Анзы была издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру[1].

(Собраніе автора).

23. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей *Младенца-Христа* на правой рукѣ. Варіантъ предыдущихъ №№.

Нимбъ *Спасителя* по крестообразнымъ полосамъ украшенъ точками.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

$\overline{\Theta KE}$ B,	Θεοτόκε βοήθει
Θ, NIKO	Νικολάῳ τῷ
ΛΑΩΤΩ	Μέχῳ(?)
MEXΩ	

Печать Николая Меха(?) издана G. Schlumberger по этому самому экземпляру въ „Sigillographie Byzantine" стр. 678. Отнесена къ XII—XIII столѣтію.

(Собраніе автора).

24[2]. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей *Младенца-Христа* на правой рукѣ. Особый переводъ. *Богоматерь* прямоличная. *Христосъ* сидитъ à trois quarts, согнутыя въ колѣнкахъ ножки, раздвинуты и отдѣлены одна отъ другой. Лѣвая ручка на груди у *Богоматери*, въ правой держитъ свитокъ.

Нимбъ *Христа* не перекрещенъ. Обычныя начертанія $\overline{MP}$ — $\overline{\Theta V}$ имѣются, но сохранилась лишь буква Θ.

Об. Надпись въ пяти строкахъ:

$\overline{\Theta KE}$ $\overline{B}$, $\overline{\Theta}$,	
(Γ)PHΓOP,	Богоматерь помози
ΠPOEΔP,	*Григорію*, епископу
(Δ)IOKΛE	*Діоклеи*.
(IA)C	

(Собраніе автора).

25. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери** (между $\overline{MP}$ и $\overline{\Theta V}$), держащей *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Варіантъ №№ 22 и 23. Правая ножка не согнута, а вытянута почти совсѣмъ прямо.

Нимбъ съ крестообразными полосами, украшенными точками.

Об. Въ линейномъ ободкѣ весьма дурно сохранившаяся надпись въ шести строкахъ:

+ $\overline{\Theta KE}$ $\overline{R\Theta}$	Богоматерь помози
TΩ CΩ ΔOVΛ.	рабу твоему *Θеодору*
ΘЄOΔΩPΩ	. . . .
$\overline{\Pi P}$IKIKKH	. . . .
. . . .	
. . . .	

(Собраніе автора).

26. Какъ кажется, второй экземпляръ печати № 22, оттиснутый на слишкомъ маленькомъ кружкѣ свинца. G. Schlumberger описалъ этотъ экземпляръ отдѣльно, Sigillographie, стр. 524—525, прочитавъ конецъ надписи послѣ словъ IΠΠOΔPOMȢ—„STȢBHΛȢ".

На самомъ же дѣлѣ и IΠΠOΔPOMȢ читается уже лишь по сравненію съ № 22, а послѣднія строки испорчены ржавчиной.

Думаю, что это таже печать Никиты *Анзы*, что и № 22.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

27. Маленькая печать съ изображеніемъ **Богоматери**, держащей Христа-Младенца на правой рукѣ. Варіантъ предыдущихъ №№.

На таблицѣ по ошибкѣ обратная сторона таже, что у № 26.

На самомъ дѣлѣ обратная сторона представляетъ изображеніе архангела (рис. 11).



Рис. 11

(Собраніе автора).

28. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей *Младенца Христа* на правой рукѣ. Варіантъ №№ 22, 23, 25, 26, 27.

Об. Надпись въ четырехъ строкахъ:

CΦPA	
ΓIC $\overline{I\omega}$	Печать
ЄPMHN	Іоанна толмача.
ЄVTȢ	

(Собраніе автора).

1) «Sigillographie Byzantine», p. 163.

2) Въ сожалѣнію снимокъ оказался не совсѣмъ удачнымъ. Подлинникъ при разсмотрѣніи, повертывая на свѣтъ, даетъ всякія подробности мало замѣтныя на снимкѣ.

29. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей Христа-Младенца на правой рукѣ. Особый переводъ, въ которомъ какъ на № 24 *Спаситель* лѣвую ручку протянулъ къ груди *Богоматери*, въ правой свитокъ, ножки раздвинуты и почти en face къ зрителю. На оригиналѣ видно (что не такъ замѣтно на снимкѣ), что ножки прикрыты одѣяніемъ.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ.

— + —	
СΚЄΠΟΙϹ	Призри на мя,
ΠΑΝΑΓΝΗ	пресвятая,
ΜΙΧΑΗΛ	Михаила
ΜΕϹΑΡΙ	*Месарита.*
ΤΗΝ	
— · —	

(Собраніе автора).

30. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Богоматери** №№ 22, 23, 25, 26, 27, 28.

Об. Поясное изображеніе святого съ длинной бородою, отъ надписи сохранилось ΛΑϹ

Кругомъ имя владѣльца печати:

....ΤΟΡΙΝΟϹ (не Викторинъ ли?).

(Собраніе автора).

31. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, держащей *Младенца-Христа* на правой рукѣ. Спаситель почти прямолично. Правая ручка у груди сложена въ крестное знаменіе = благословляетъ. Лѣвая протянута къ груди **Богоматери**. Нимбъ перечеркнутъ крестообразно. Кромѣ обычныхъ $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$ имѣются еще начертанія $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$.

Настоящее изображеніе является варіантомъ №№ 24 и 29.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΝΙΚΗ	Νικηφόρος
ΦΟΡΟϹ Β	βεστοπρετοριώτης(?),
ЄϹΤΟΠΡ.	
ωΤΗϹ	то есть протовестархъ?
— · —	

(Собраніе автора).

32. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей *Христа-Младенца* на правой рукѣ. Варіантъ №№ 22, 23, 28. Правая ручка протянута такъ далеко, что почти касается шеи Богоматери.

Надпись $\overline{\text{МР}}$ надъ $\overline{\Theta\text{V}}$ съ одной стороны. Нимбы сливаются и образованы одной чертою.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+ ΘΚЄ	Божія Матерь
ΒΟΗΘ. ΤΩ	помоги рабу твоему
ϹΩΔΛ'	Никитѣ.
ΝΙΚΗΤ'	

(Собраніе автора).

Весьма интересно, что у G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine" на стр. 37 данъ *рисунокъ* изображенія **Богоматери** совершенно сходный съ №№ 24, 29, 31, на которомъ имѣется полностью надпись:

Η ΟΔΗΓΗΤΡΙΑ (только въ правописаніи — ΟΔΙΓΙΤΡΙΑ).

ТАБЛИЦА VII.

1. *Лиц.* Поясное изображеніе великомученицы совершенно въ типѣ **Богоматери Оранты = Влахернской.**

Святая изображена въ пышной одеждѣ, изукрашенной шашками съ точками, долженствующими изображать или драгоцѣнные камни, или драгоцѣнныя металлическія пластинки-бляшки. Надпись сохранилась не вполнѣ. Возстановить ее можно слѣдующимъ образомъ:

(Н)	(RAP)		
Λ	ΚΛ	то есть	св. великомученица
ΓΙ	Ρ		*Варвара.*
Λ	Λ		

Какъ извѣстно по житію, *св. Варвара* происходила изъ знатной семьи и этимъ, можетъ быть, объясняется пышность одежды (см. рис. 12):



Рис. 12.

Об. Надпись стихотворная въ четырехъ строкахъ:

ΛΛΟΔΙΚΙ	Призри на мя,
ΛCΙѠCΗΦ	мученица, *Іосифа*
ΜΑΡΤVC	епископа Лаодикійскаго.
CΚΕΠΟΙC	

G. Schlumberger издалъ эту печать въ „Sceaux Byzantins inedits“ подъ № 216[1], но на лицевой сторонѣ онъ видѣлъ изображеніе святого діакона, что весьма мало вѣроятно. По мнѣнію G. Schlumberger печать относится къ IX—X вѣку.

(Собраніе автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

1) «Revue Numismatique» за 1903 годъ. Отд. отт. стр. 8—9.

Изображенія святыхъ съ воздѣтыми молитвенно руками совершенно схожи съ изображеніями **Оранты** и могутъ вводить въ заблужденіе, если надписи утрачены или испорчены.

На рис. 13 мы даемъ снимокъ съ подобной печати, на которой изображена святая *Евфимия* во







Рис. 13. Изображеніе св. *Евфиміи* въ рисункѣ, весьма схожемъ съ изображеніемъ *Богоматери-Оранты* 1).

весь ростъ. Надпись по сторонамъ ἡ ἁγία Εὐφημία, расположенная въ два столбца:

1) Подлинная печать, приблизительно XI столѣтія въ собраніи автора. Надпись: ΓΡΑΦΑC | RΕRΛΙΟΙC | ѠCΠΑ ΛΛΙΤΙ | ΜΟΝ. ΘVΤ | ΟV

Печать священника ?

Н	Є
А	V
ГІ	ФН
А	МІ
	А

указываетъ, что передъ нами изображеніе не Богоматери, а одной изъ святыхъ *Евфиміи*.

На рис. 14 находится снимокъ съ небольшой печати древнѣйшаго періода.



Рис. 14. Печать съ изображеніемъ святаго(?) въ типѣ *Оранты* [1])

Изображенная на этой буллѣ головка съ пышными волосами, повидимому, принадлежитъ какому-нибудь юному святому.

2. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери-Оранты** съ воздѣтыми руками, то есть Божія Матерь „Влахернская", „Нерушимая стѣна".

По сторонамъ обычное надписаніе $\overline{\text{МР}}$—$\overline{\Theta\text{V}}$.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ семи строкахъ:

$\overline{\Theta\text{КЄ}}$ В. Θ.	
(М)ІХАНЛ	Θεοτόκε βοήθει
(R)ЄСТАРХ.	Μιχαὴλ βεστάρχῃ
(S)ΔδКН RA	(καὶ) δουκὶ Βασπρα-
(А)СПРА(К)А	κὰν τῷ......
(N?)ТѠА(К?)А	
(П)І	

1) Подлинникъ въ собраніи автора, пріобрѣтенъ въ Италіи. На оборотѣ крестообразная монограмма греческая изъ буквъ δ / Ҁ + (Р?). / А. Вокругъ главы не вѣнецъ, а курчавые, пышные волосы, почему и можно опредѣлять, что это *святой*, а не *Богоматерь-Оранта*. Хотя, кажется, и нѣтъ *святого* этого имени, но монограмма почти несомнѣнно даетъ имя *Ставро*. Вспомнимъ употребительное имя *Ставракія*.

Эта замѣчательная печать Михаила, дука Васпуракана, князя Армянскаго, издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ Sigillographie Byzantine, pp. 431—432 и отнесена къ X вѣку.

(Собраніе автора).

3. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Божіей Матери „Влахернской"**. Варіантъ № 2-го.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ CON[OH]
K. TIIN CKЄ
ΠΟΙCΜЄ[$\overline{\Theta\text{КЄ}}$]
$\overline{\text{IѠ}}$ CΠΑΘΡ. Кδ
ВδКΠΑΝΟ[-]
ЄКАСѠ.

Надпись очень любопытна и нельзя сказать, чтобы дурно сохранилась, но прочтеніе ея оказывается весьма затруднительнымъ. Можно только предположительно читать, что владѣлецъ печати *Іоаннъ* былъ спаѳарій кувукліеія.

(Собраніе автора).

4. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери Влахерноной**, варіантъ №№ 1 и 2.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

$\overline{\Theta\text{КЄ}}$ ВО	
НΘЄІ ТѠ	Божія Матерь
СѠ ΔδΛѠ	помози рабу твоему
ANTPЄ	Андрею(?).
✱ А ✱	

(Собраніе автора).

5. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ изображеніе **Богоматери Влахернской**, варіантъ №№ 1, 2, 4.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ восьми строкахъ:

+ $\overline{\Theta\text{КЄ}}$ R. Θ.	Θεοτόκε βοήθει
ТѠ СѠ ΔδΛ.	τῷ σῷ δούλῳ
ПАНΘНРІѠА.	Πανθηρίῳ πρωτο
СПАΘАР. ПРАІ	σπαθαρίῳ πραι
ПОСНТ. SЄП.	ποσίτῳ κα(ὶ) ἐπὶ
Тδ КОІ(...)	τοῦ κοι...(κοιτῶνος?)
ТѠ ΔЄКА	τῷ δεκάνῳ.
N	

Ср. въ каталогѣ Аѳинскаго Музея №№ 373 и 399 („Κοιτωνίτου").

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

6. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ погрудное изображеніе **Богоматери.** Рукъ не видно. Къ сожалѣнію моливдовулъ попорченъ и, можетъ быть, долженъ быть сопоставленъ съ №№ 22—30.

Кромѣ начертаній $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$ (въ малообычномъ порядкѣ буква надъ буквою) полукругомъ идетъ надпись:

Θ : K : Є : R : O : H : Θ, TѠ : C : Ѡ : Δ.

— Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе св. Николая.

Надпись по сторонамъ:

O — ὁ ἅγιος	K		
NI	O	=	св. Николай.
	Λ(αος)		

Надпись круговая неясная. Какъ будто бы можно разобрать: ΓЄ NIK, Λ, R, NIKOΛ,

(Собраніе автора).

7. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ съ воздѣтыми руками — „Влахернская“ — „Нерушимая стѣна“. Слѣды подножія. По сторонамъ $\overline{\text{МР}}$ и $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ линейномъ ободкѣ юный святой въ ростъ. Правая рука на груди держитъ нѣчто (ящичекъ съ лекарствами?), въ лѣвой большой свитокъ.

По сторонамъ надпись:

[O]	Λ
[πα]N	ЄHM
T	O
Є	N

Ниже N какъ будто бы слѣды буквы или какого то знака. Очень соблазнительно прочесть „Ъ“, что, конечно, было бы крайне важно, но маловѣроятно.

(Собраніе автора. Пріобрѣтена въ Константинополѣ).

8. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, съ воздѣтыми руками = „Влахернская“. „Нерушимая стѣна“. На подножіи.

Кромѣ начертаній $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ идетъ круговая надпись:

+ ΘKЄ [ROHΘ. TѠ CѠ] ΔOVΛѠ

Об. Попорченная надпись въ ободкѣ изъ слившихся точекъ въ шести строкахъ:

+ MIX.[A](?)	
CΠAΘ, K.(.)	
M NOT. AN	Михаила *Дуки*, протоспаѳарія, великаго нотарія
SK. TȢ XAPCI	въ ѳемѣ Харсіанской[1]).
ANOVTѠ	
ΔȢKH	

(Собраніе автора).

9. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ **Богоматерь** въ ростъ, съ воздѣтыми руками = „Влахернская“ = „Нерушимая стѣна“.

По сторонамъ надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$	
H	ΠΑ	Божія Матерь
ΘЄ	CT	ἡ θεοσκέπαστος
OC	O	= Богомъ хранимая!
KЄ	C	

Об. Въ линейномъ ободкѣ два святыхъ въ ростъ: одинъ держитъ правой рукою обнаженный мечъ на плечѣ, а лѣвой придерживаетъ у пояса ножны, другой стоитъ съ копьемъ, держа его правой рукой, поднятой надъ плечомъ, лѣвой опирается на щитъ, видимый въ профиль. Надпись у перваго O A (γιος) ΓЄѠPΓIOC, у другого O A (γιος) ΘЄѠΔѠPOC.

Великолѣпная печать Трапезунтскаго монастыря Богоматери „θεοσκέπαστος“, изданная G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ Sigillographie Byzantine, стр. 292, съ хронологическимъ опредѣленіемъ „XIII — XIV s.“. Печать, дѣйствительно, сравнительно поздней эпохи и вѣроятнѣе всего XIII вѣка.

(Собраніе автора).

10. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ почти поколѣнное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. На груди поясное изображеніе *Господа Эммануила безъ диска.* Правая ручка *Спасителя* сложена въ двуперстное благословеніе, въ лѣвой свитокъ. По сторонамъ главы *Богоматери* начертанія $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$, нимбъ изъ точекъ.

Нимбъ *Христа* имѣетъ крестообразно полосы, украшенныя точками. Одежда *Богоматери* на плечахъ имѣетъ украшенія суммарно выраженныя четырьмя точками съ одной и съ другой стороны.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

---

1) См. G. Schlumberger, «Sigillographie Byzantine», p. 284 — о кратковременности существованія этой ѳемы.

+ ΜΡ ΘV	
CKЄΠЄTON	Матерь Божія
CONΔȢΛON	возри на раба
CЄRACTON	твоего Георгія
TON ΓΛΑRAN	*Глави*, севаста.
ΓЄѠΡΓΙ	
—: ON : —	

Фамилія „Γλαβᾶς“ уже извѣстна на печатяхъ. Мордтманъ и Schlumberger издали моливдовулъ патрикія и стратига Николая *Главы* („Sigillographie Byzantine“, p. 667).

(Собраніе автора).

11. *Лиц.* Въ линейномъ толстомъ ободкѣ изображеніе **Богоматери**, представляющее варіантъ № 10, но работа гораздо грубѣе. Правой ручки *Спасителя* совсѣмъ не видно, отъ лѣвой слѣды.

Об. Въ линейномъ ободкѣ сильно стертая надпись въ шести строкахъ:

+ ΓΡΑΦΑC

. . . .

ΔΟCΜЄΝΙΑC

CΦΡΑΓΙ

ZЄ ΑЄΙ KVΡΟV

ΘЄΟΜΗΤΟΡ

⁘

(Собраніе автора).

12. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. На груди *дискъ* съ пояснымъ изображеніемъ *Господи Эммануила*. *Но дискъ этотъ въ тоже время и нимбъ огласной*, что ясно изъ пересѣкающихъ его полосъ, украшенныхъ точками. Хотя изображеніе *Спасителя* и потерто настолько, что трудно различить ручки, но на оригиналѣ замѣтно, что правая благословляла, а въ лѣвой былъ свитокъ.

На одеждѣ *Богоматери* на плечахъ украшенія въ видѣ четырехъ точекъ съ каждой стороны, что сближаетъ № 12 съ изображеніемъ на № 10. Тоже самое надо сказать и относительно необычнаго изображенія складокъ рукавовъ въ видѣ ряда параллельныхъ линій. На эту особенность, свойственную многимъ однотипнымъ печатямъ надо обратить особенное вниманіе.

По сторонамъ обычныя начертанія ΜΡ — ΘV. Нимбы какъ *Богоматери*, такъ и *Христа* — изъ точекъ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

+ KЄ R. Θ,	Κύριε βοήθει
TѠ CѠ ΔȢΛ,	τῷ σῷ δούλῳ
ΙѠ ΠΡΙ. ΑΝΘV	Ἰωάννῃ πατρικίῳ
ΠΑΤ, S KΡΙΤΗ	ἀνθυπάτῳ καὶ κριτῇ
ΔΡȢΓȢRIT,	δρουγουβιτῶν
Ѿ ЄΛЄCRΑ	τῷ Ἐλεσβαάμ.
— AM —	

(Собраніе автора).

13. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. По сторонамъ ΜΡ — ΘV.

На груди *дискъ*, въ которомъ поясное изображеніе *Господа Эммануила*, благословляющаго правою и держащаго въ лѣвой рукѣ свитокъ. Вокругъ главы *Спасителя* нимбъ изъ точекъ (имѣются и крестообразныя полосы). По сторонамъ главы въ дискѣ начертанія ΙC XC. Этотъ переводъ вполнѣ соотвѣтствуетъ тому, что былъ закрѣпленъ русскими иконописцами на иконахъ „Знаменія“ Божіей Матери.

По работѣ и очертаніямъ изображенія этотъ моливдовулъ долженъ быть сопоставленъ съ печатью севаста Андроника Комнена, изданной Sorlin-Dorigny и Schlumberger (см. „Sigillographie Byzantine“, стр. 640—641). Головной покровъ *Богоматери* (мафорій) μαφόριον такъ тѣсно облегаетъ главу, что Sorlin-Dorigny и Schlumberger изобразили *Божію Матерь* простоволосой. Зарисованный ими крестъ на плечѣ на самомъ дѣлѣ крестообразно расположенныя точки ⁘ (сливающіяся иногда въ крестъ), о которыхъ мы упоминали выше. Это украшеніе замѣтно и на нашемъ № 13. Отмѣтимъ, что рукава *Богоматери* и въ данномъ случаѣ изображены рядомъ параллельныхъ черточекъ (длинные подобранные въ многочисленныя складки рукава).

Об. Надпись въ пяти строкахъ, вырѣзанная какъ бы по линейкамъ. Сохранилась очень дурно.

G. Schlumberger, издавая[1]) эту печать (по этому самому экземпляру) прочелъ:

+	
ΘKЄ ROHΘ.	
ЄVCTAΘΙΟΝ	Θεοτόκε βοήθει Εὐστάθιον τὸν
TON......	κανδιδάτον δοῦλον τοῦ
TON ΔȢΛΟΝTȢ	βασιλέως,
BACIΛЄѠC	

но именно званіе „κανδιδάτον“ читается весьма проблематично.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

1) «Sigillographie Byzantine», p. 468.

14. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. По сторонамъ начертанія $\overline{\text{МР}}$ $\overline{\text{ΘV}}$. Украшенія изъ четырехъ точекъ на плечахъ, рукава въ видѣ параллельныхъ черточекъ.

На груди *дискъ* съ погруднымъ изображеніемъ *Господа Эммануила*, ручекъ котораго совсѣмъ не видно. Дискъ является въ тоже время и нимбомъ; нимбъ пересѣкается полосою, украшенной точкою.

Прекрасно вырѣзанная очень мелкая круговая надпись гласитъ:

+ ΦΡΘΡ, ΠΑΝΑΓΝΕ $\overline{\text{ΠΡΙ}}$

Охрани Пресвятая патрикія.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ пяти строкахъ:

+	
NIKHTAN	
ϹΟΝ ΟΙΚΕΤ,	Никиту *Астиконита*, несчастнаго
ΔVϹΤΗΝΟΝ	раба твоего.
ΑϹΤVΚΩΝ	
— ΤΗΝ	

(Собраніе автора).

15. *Лиц.* Въ ободкѣ линейномъ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. Варіантъ предыдущихъ №№. На груди *дискъ* (чуть чуть переходящій въ овалъ) съ изображеніемъ погруднымъ *Господа Эммануила* (безъ ручекъ). Дискъ этотъ въ тоже время и нимбъ съ поперечной полосой, украшенной точками.

Круговой надписи нѣтъ.

Об. Въ ободкѣ изъ сливившихся точекъ надпись въ семи строкахъ, изъ которыхъ первая совсѣмъ не вышла.

[ΘΚΕ ΒΟΗΘ.]	[Θεοτόκε βοήθει]
ΤΩ ϹΩ ΔΘΛΩ	τῷ σῷ δούλῳ
ΝΙΚΗΦΟΡΩ	Νικηφόρῳ
ΠΡΟΕΔΡΩ	προέδρῳ καὶ
Ѕ ΠΡΑΙΤΩΡΙ	πραίτωρι τῶν
ΤΩ, ΑΝΑΤ,	Ἀνατολικῶν.
ΛΙΚΩ,	

= Божія Матерь помоги рабу своему Никифору, проэдру и претору Анатолійской (Восточной) Θемы.

Эта печать свѣтскаго губернатора θемы, относится, можетъ быть, къ XII вѣку (во никакъ не позднѣе) [1].

(Собраніе автора).

16. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. На плечахъ украшенія изъ крупныхъ, крестообразно расположенныхъ четырехъ точекъ. Рукава изображены параллельными линіями. На груди *дискъ* съ оглавнымъ изображеніемъ *Господа Эммануила*. Естественно, что этотъ дискъ и есть нимбъ, окружающій головку *Спасителя*. Нимбъ имѣетъ крестообразно полосы, на каждой изъ которыхъ по точкѣ.

Об. Въ ободкѣ линейномъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+	
ϹΦΡΑΓΙϹ	Печать
ΝΙΚΗΤΑ	Никиты
ΤȣΜΑΧΗ	*Махитара.*
ΤΑΡΙ	

Этотъ моливдовулъ изданъ (по этому самому экземпляру) G. Schlumberger въ „Sigillographie Byzantine", стр. 675 и отнесенъ къ XII — XIII в.

(Собраніе автора).

17. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери** съ воздѣтыми руками. На плечахъ украшенія изъ крестообразно расположенныхъ четырехъ крупныхъ точекъ. На груди поясное изображеніе *Господа Эммануила*, правой благословляющаго, а въ лѣвой рукѣ держащаго свитокъ. *Спаситель не въ дискѣ*, нимбъ окаймляетъ лишь головку.

Кромѣ обычныхъ начертаній $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ имѣется круговая надпись, которая къ сожалѣнію не поддается вполнѣ достовѣрному чтенію. Повидимому:

+ Η ΘΕΟϹ[ΚΕ]ΠΑϹΤ. = ἡ θεοσκέπαστος.

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ шести строкахъ:

ΔΕϹΠΟΙ	
NAR, Θ, ΜΟΙ	Δέσποινα βοήθει μοι
ΤΩ ϹΩ Δ, $\overline{\text{ΙΩ}}$	τῷ σῷ δούλῳ
ϹΕRΑϹΤΩ ΤΩ	Ἰωάννῃ τῷ
ΤΑΡΩΝΙ	Ταρωνίτῃ.
— ΤΗ —	

= Богохранимая Госпожа помоги мнѣ рабу твоему Іоанну *Таронниту*, севасту.

Таронниты — знатная фамилія армянскаго происхожденія. См. G. Schlumberger „Sigillographie Byzantine", р. 706, гдѣ издана печать Іоанна *Тароннита*, куропалата (моливдовулъ иного типа).

(Собраніе автора).

Обращаетъ вниманіе на печатяхъ разныхъ лицъ и различной работы общность украшеній въ видѣ четырехъ точекъ на плечахъ и необыкновенная сбор-

1) См. «Sigillographie Byzantine», р. 369.

чатая форма рукавовъ **Богоматери**. Появляется какъ бы драгоцѣнное оплечье на одѣяніи *Богородицы*.

18. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери** во весь ростъ, съ воздѣтыми руками. Стоитъ на подножіи, на плечахъ украшенія изъ четырехъ крестообразно расположенныхъ точекъ. На груди погрудное изображеніе *Господа Эммануила* (безъ ручекъ, видны только плечики).

Кромѣ обычныхъ MP — ΘV, кругомъ надпись:

+ ΘΚЄ ΒΟΗΘ. = Θεοτόκε βοήθει.

Об. Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ два святыхъ въ ростъ. Первый изъ нихъ епископъ съ окладистой бородой. Типъ совершенно соотвѣтствуетъ сопровождающей изображеніе надписи: Ο ΝΙΚΟΛ, = ὁ ἅγιος Νικόλαος, то есть св. *Николай Мурликійскій*.

Второй святой — также епископъ, съ длинной бородою и курчавыми волосами. Надпись: Ο ΜΙΧΑ,Λ= ὁ ἅγιος Μιχαήλ.

Какой это Михаилъ? Едва ли не св. Михаилъ Синнадскій (23 Мая), однако этотъ святитель скончался лишь въ 821 году.

Между двумя святыми надпись, составляющая продолженіе той, что на лицевой сторонѣ, то есть Θεοτόκε βοήθει. Читается ясно:

+		
ΝΙ	то есть	Божія Матерь
ΚΟ		помози
ΛΑ,		Николаю
ΤΩ		*Дукѣ.*
Δǒ		
ΚΗ		

Печатей членовъ знаменитой фамиліи *Дуки* описано не мало, но между ними нѣтъ моливдовуловъ ни одного Николая *Дуки*.

(Собраніе автора).

19. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ (на подножіи), съ воздѣтыми руками. На груди изображеніе *Господа-Эммануила, безъ диска.*

Кромѣ начертаній MP — ΘV по сторонамъ читается надпись:

ΗЄ	ΚЄ	
ΠΙ	ΨΙ	ἡ Ἐπίσκεψις.
C	C	

= „надзоръ?", „попеченіе", „покровъ".

Об. Надпись въ семи строкахъ крайне испорченная. Читаются отдѣльныя буквы:

..ΠΛ..
..ΧЄΙΡΑCЄ.
ЄΠΙCΚЄΨΙ....
. . . .
. . . .
ΠΡΑΚΤ...
. . . .

Памятникъ довольно поздней эпохи, XIII XIV вв.? Издана G. Schlumberger, „Sigillographie Byzantine", p. 723, безъ попытки прочесть надпись[1]).

(Собраніе автора изъ собранія Schlumberger).

20. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери** въ ростъ, съ воздѣтыми руками. На груди оплечное изображеніе *Господа-Эммануила въ овальномъ медальонѣ.* Подножіе очерчено линіями. Начертанія MP — ΘV плохо сохранились, но имѣются.

Об. Надпись въ семи или восьми строкахъ, жестоко испорченная:

(+ ΘΚ)Є(ΒΘ)	
....ΚǒΡΟ	*(Имя не сохранилось).*
ΠΑΛΑΤΗΠΡЄΤ	Печать нѣкоего
[S]ΑΝΑΓΡΑΦ	куропалата, претора
ΘΡΑΚΗC S ΜΑ	и анаграфа ѳемы
ΚЄΔΟΝΙΑC	Ѳракіи и Македоніи.
....	

(Собраніе автора).

21. *Лиц.*[2]). Въ ободкѣ изъ крупныхъ точекъ изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на престолѣ; руки воздѣты, на груди дискъ (нимбъ) съ оплечнымъ изображеніемъ *Господа-Эммануила.* Передъ престоломъ предстоятъ, благоговѣйно склоненные, два *Архангела*, воспѣвающихъ славу Царицы Небесной, Присодѣвы, воплотившей Спасителя міра.

Изображеніе рѣдкое на печатяхъ[3]), имѣющее связь съ древними монументальными композиціями, исполненными мозаикою (см. напримѣръ, одну изъ мозаикъ на *Кипрѣ*, именно Канакарійскую, а равно композиціи въ Паренцо и Равеннѣ).

Об. Мелкая и неразборчивая надпись въ восьми строкахъ.

(Моливдовулъ въ собраніи автора).

1) G. Schlumberger думаетъ, что: «c'est bien probablement le sceau d'un monastere de Notre Dame de la Visitation». Такое мнѣніе тѣмъ вѣроятнѣе, что въ надписи несомнѣнно имени владѣльца.

2) Снимокъ, къ сожалѣнію не совсѣмъ удаченъ. Въ текстѣ дано увеличенное клише съ фотографіи (см. стр. 88, рис. 180).

3) Ср. изображеніе на печати хартофилакса ... Софіи (G. Schlumberger, Sigillographie Byzantine p. 132).

22. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ грудью, ладонями впередъ. На плечахъ украшеніе изъ четырехъ крестообразно расположенныхъ точекъ.

Кромѣ начертаній $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ была круговая надпись *Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ*, отъ которой осталось лишь: ΔδΛΩ.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ шести строкахъ, чтеніе сомнительно:

ΜΑΤΘΑΙ	*Ματθαίῳ*
Μ́. ΑCΗΚΡΗ	*μεγάλῳ ἀσηκρῆτῃ*
Τ. S ΚΡΙΤ..	*καὶ κριτῇ*
Δ. ΔΕΡΞΗΝ	*Δερξην*
ΤΩ ΑΡΕΩ[.]	*τῷ Ἀρεω..δῳ(?)*
— ΔΩ —	

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

23. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ **Богоматерь** погрудно, держитъ руки передъ грудью ладонями впередъ. На плечѣ украшеніе изъ четырехъ точекъ.

По сторонамъ начертаніе — $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

+ RACIA,
Α̅, CΠΑΘ, ΑΡ
ΕΠΙ Τ. Μ́ ΓΚ(?)
ΚΡΙΤ. ΕΠ. Τ.
ΙΠΠ. ΔΡΟΜS
ΤΩΝ ΑΝΑΤ.
ΑΚΟΖΗΡ
— —

Въ послѣдней строкѣ сомнительная буква **Z**, начерченная какъ **Σ**.

(Собраніе автора).

24. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередъ.

Остатки круговой надписи:

Θεοτόκε βοήθει ΤΩ CΩ δούλῳ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

ΡΩΜΑ ΝΩ]
Α. CΠΑΘ. [S ΕΠ]
ΤΑR (ηλου)
(βε)CΤ(ι)Α(ρ..)
ΤΙΚ. ΛΟΓΟ
ΘΕΤ

(Собраніе автора).

25. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, варіантъ предшествующихъ №№.

Остатокъ надписи — Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Об. Остатки надписи въ четырехъ строкахъ, видны отдѣльныя буквы:

+ ΜΕ
ΝΑ...
.....

(Собраніе автора).

26. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, варіантъ предшествующихъ №№ (руки едва замѣтны).

Надпись кругомъ:

+ $\overline{\text{ΘΚΕ}}$ ΒΟΗΘ ΤΩ CΩ Δ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ остатки надписи въ четырехъ строкахъ:

+ ΡΩΜΑ	*Ῥωμανῷ*
Ν. ΜΟΝΑΧ	*μοναχῷ*
Ω ΤΩ [Τ]ΑΡ	*τῷ Ταρονίτῃ.*
ΟΝΙΤΗ	

Печать монаха Романа изъ рода *Таронитовъ.*

(Собраніе автора, изъ коллекціи G. Schlumberger).

27. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ грудью ладонями впередъ.

Кругомъ надпись: $\overline{\text{ΘΚΕ}}$ R. Θ. — ΤΩ CΩ Δ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

ΝΙΚΗ	*Θεοτόκε βοήθει*
Τ. ΕΠΙCΚΟ	*τῷ σῷ δούλῳ Νικήτᾳ*
Π. Ω̅ΑΘ[Η]	*ἐπισκόπῳ τῶν Ἀθη*
ΝΩΝ	*νῶν.*

Печать эта была издана по этому самому экземпляру G. Schlumberger въ его „Sigillographie Byzantine“ стр. 173. Вслѣдствіе дурной сохранности моливдовула относительно чтенія нѣкоторыхъ буквъ возникаютъ сомнѣнія.

(Собраніе автора).

28. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередъ.

По сторонамъ начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе св. *Николая*, правая рука котораго въ именословномъ перстосложеніи, въ лѣвой закрытое Евангеліе.

Надпись:

Θ K
N O = ὁ ἅγιος Νικόλαος.
I Λ.

(Собраніе автора).

29. *Об.* Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери** поясное, руки на груди, ладонями впередъ.

Кромѣ M̄P̄ — Θ̄V̄ надпись круговая, буквы которой, къ сожалѣнію, сливаются и не даютъ вѣрнаго чтенія: „KONCTANTINO.. KЄT.. Δ.(?)".

Лиц. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе *Спасителя*, съ благословляющей правой и съ закрытымъ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ. На полосахъ, крестообразно пересѣкающихъ нимбъ, по двѣ точки.

Кромѣ начертаній ĪC̄ X̄C̄ идетъ круговая надпись:

+ XC ANAΠAVCON....A, CΠAΘA, .

Печать нѣкоего протоспаоарія *Константина*(?).
(Собраніе автора).

30. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ поясное изображеніе **Богоматери**, держащей руки передъ собою на груди ладонями впередъ. По сторонамъ MP — ΘV.

Вокругъ между двухъ ободковъ изъ точекъ надпись:

+ Θ̄K̄Є̄ RΘ. ΘЄOΔOPO TO MONAXO

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ поясное изображеніе архангела *Михаила*. Кругомъ между двухъ ободковъ изъ точекъ надпись:

[..]PTOV....., S KAΘIΓOVM[ЄNO]

Печать нѣкоего монаха Θеодора.
(Собраніе автора).

Нельзя не замѣтить, что вообще изображеніе **Богоматери**, держащей на груди руки ладонями впередъ на печатяхъ встрѣчается довольно рѣдко[1]).

1) Сравнительно съ обыкновенной «*Орантой*» эта композиція вообще малоупотребительна. Совсѣмъ исключительное явленіе представляетъ скульптурное изображеніе, нѣчто похожее на статую (собственно всетаки барельефъ), описанное I. Стшиговскимъ и находящееся въ церкви св. *Параскевы* «ἐν Χαλκίδι».

ТАБЛИЦА VIII.

1. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ **Богоматерь** въ ростъ, профильно *въ лѣвую* сторону, молящаяся. По сторонамъ $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Сверху съ неба — рука Господня.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ стихотворная:

МР ΘV СФРАΓΙ	=	Μήτηρ Θεοῦ
СМАСЄΝΜ(.П)		σφράγισμα
ΑΡΘЄΝΙ ΛЄΟΝ		σεμνὸν, Πάρθενε,
ΤΙΤШСЄ(C)R		Λέοντι τῷ σῷ
ΑСΤШ ΠΑΝ		σεβαστῷ
ΑΡЄΤШ		Παναρέτῳ.

Печать севаста Льва *Панарета.*

Родъ „Πανάρετος“ извѣстенъ по хроникамъ. G. Schlumberger издалъ печати Харикліта и Георгія *Панаретовъ* (Sigillographie, p. 686—687).

(Собраніе автора).

2. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ стоящая профильно *на лѣво*, **Богоматерь**, молящаяся съ воздѣтыми руками. Съ неба — рука Господня благословляетъ.

Надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$		
ΗΑ	Τ		
ΓΙΟ	Η	=	Μήτηρ Θεοῦ ἡ ἁγιοσωρίτισσα.
СΟ	СΑ		
ΡΙ			

Изображеніе иконы *Халкопратійской.*

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ двустишная надпись въ семи строкахъ, которая возстановляется не совсѣмъ полно и отчасти гадательно:

+ СФΡΑΓΙС	
СЄRΑС ΤΟV(....)	Σφραγὶς σεβαστοῦ
ΠΑΡΔΑΤ ου ε)	[λα(l)] παρδάτου
ΠΗΚΛΗΑΝΔΡ(.)	ἐπικλὴν Ἀνδρονίκου
ΝΙΚΟV ΠЄΦV	πέφυκε χαρτουλαρίου.
ΚЄ ΧΑΡΤΟV	
ΛΑΡΙΟV	

Печать хартуларія севаста Андроника по прозвищу *Пардата?* Прозвище или фамилію можно читать и иначе.

(Собраніе автора изъ коллекціи Фотіадеса Паши).

3. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ изображена молящаяся **Богоматерь**, стоящая, обращенная на лѣво. Варіантъ №№ 1 и 2. Переводъ почти совершенно прямоличный и ликъ обращенъ къ зрителю.

Надпись:

$\overline{\text{МР}}$	$\overline{\text{ΘV}}$		
Η	СΟ		
ΑΓΙ	Ρ(Ι)	=	ἡ ἁγιοσωρίτισσα.
Ο	(ΤΙС)		
	С(Α)		

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ.

Издана Б. А. Панченко, въ его каталогѣ подъ №№ 28 и 30 (по двумъ экземплярамъ)[1]. Б. А. Панченко читаетъ:

ΖШ СΑΝΑ	„Ζῶσον ἀνὰ κράτος με κ[α]τ'
ΚΡΑΤΟСΜЄΚ	ἐναντίων [σὸν] Κωνσταντῖνον
ΤЄΝΑΝΤΙШΝ. С	Στραβοβασιλειάδην“
ΚШΝСΤΑΝΤΙΝΟ(Ν)	= „Препояши всячески про-
СΤΡΑRΟRΑСΙ	тивъ враговъ меня. Констан-
ΛЄΙΑΔΗΝ	тина *Страбовасиліади*“.

(Отнесена къ XIII в.).

(Собраніе моливдовуловъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ).

4. Второй экземпляръ № 3, но варіантъ лучше сохранившійся и пополняющій моливдовулы, изданные Панченко.

Первая строка читается:

+ ΖШСΟΝ ΚΟΡ.

(Собраніе автора).

---

1) См. табл. II, № 9 по экземпляру, на которомъ надпись сохранилась гораздо полнѣе.

5. *Лиц.* **Богоматерь** въ ростъ, молящаяся, обращенная на лѣво. Варіантъ №№ 1—4.

Отмѣтимъ, что ликъ обращенъ почти прямо къ зрителю, на плечахъ украшенія изъ четырехъ, крестообразно расположенныхъ точекъ. Рукавъ поднятой руки весь въ сборкахъ, изображенныхъ параллельными черточками. Есть слѣды подножія. По сторонамъ начертанія M̅P̅ — Θ̅V̅.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

— — —	
+ ΘΚΕ R. Θ,	Θεοτόκε βοήθει
ΤΩ CΩ ΔŎ,	τῷ σῷ δούλῳ
ΦΩΤΙΩΚŎ	Φωτίῳ κου-
RŎΚΛΙCΙΟ	βουκλεισίῳ
S R̅ ΚΛ, ΡΙΚ	καὶ βασιλικῷ
ΤŎΝΑŎ	κληρικῷ
— —	τοῦ Ναοῦ.

Эта печать царскаго клирика *Фотія*, можетъ быть, могла бы послужить указаніемъ на связь изображенія Богоматери съ соотвѣтствовавшимъ храмомъ.

(Собраніе автора).

6. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ *поясное* изображеніе **Богоматери**, молящейся, съ воздѣтыми руками, обращенной на лѣво. Рукава въ складкахъ, выраженныхъ параллельными чертами. По сторонамъ M̅P̅—Θ̅V̅.

Об.[1]) Въ кругу изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+ CΩZ	+ Σώζοις	Спаси меня,
ΟΙC ΑΓΝΗ	ἁγνή με τὴν	пресвятая,
ΜЄ ΤΗΝ CЄ	σεβαστὴν	Марію,
RACTHN ΜΑ	Μαρίαν.	севасту.
ΡΙΑΝ		

Издана была Павломъ Ламбросомъ, Шлюмберже (стр. 427) и Константопуло (подъ № 292).

Константопуло согласно съ Ламбросомъ считаетъ эту Марію дочерью Никифора Дуки, деспота Эпирскаго, но такое хронологическое опредѣленіе нельзя считать доказаннымъ.

(Собраніе моливдовуловъ музея въ Аѳинахъ).

7. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ профильное изображеніе **Богоматери**, въ ростъ, обратившейся на право, молящейся съ воздѣтыми руками.

Кромѣ начертаній M̅P̅ — Θ̅V̅ круговая надпись:

[ΘΚΕ ROHΘH] ΤΩ CΩ ΔŎΛΩ =

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

— + —	
ΧΡΙCΤΟ	Χριστοφόρῳ
ΦΟΡΩRЄC	βέστῃ, κριτῇ
ΤΗΚΡΙΤΗΤŎ	τοῦ βήλου,
RΗΛŎΔЄVΤ.	δευτέρῳ καὶ
ΡΩ S ЄΦΟ	ἐφόρῳ.
~ ΡΩ ~	

(Собраніе автора).

8. *Лиц.* Въ кругу изъ точекъ изображеніе **Богоматери** полупрофильное въ ростъ, молящейся, обращенное на право. Стоитъ на украшенномъ подножіи, на плечахъ украшеніе изъ точекъ, рукавъ въ сборкахъ, изображенъ параллельными черточками.

Кромѣ начертаній M̅P̅ — Θ̅V̅ надпись кругомъ:

+ ΘΚΕ ROHΘ, [ΤΩ CΩ ΔŎΛΩ].

Об. Въ тройномъ вѣнкѣ изъ точекъ надпись въ четырехъ строкахъ:

+	
ΜΙΧΑΗΛ	+ Μιχαὴλ
ΚΟVΡΟΠΑ	κουροπαλάτῃ
ΛΑΤΗ ΤΩ	τῷ Βαρεῖ.
RΑΡЄΙ	
— ※ —	

= Божія Матерь помоги Михаилу Варі, куропалату.

Печать эта издана Константопуло въ его „Каталогѣ моливдовуловъ Аѳинскаго Музея"[1]) подъ № 381 и отнесена къ XI—XII в.

(Собраніе моливдовуловъ Музея въ Аѳинахъ).

9. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери** профильное, въ ростъ, молящейся, обращенной *на право*.

Кромѣ обычныхъ начертаній MP — ΘV имѣется надпись:

Η	CΟ	
Α	ΡΙ	= ἡ ἁγιοσωρίτισσα.
ΓΗ	ΤΗ	
Ο	CΑ	

Кругомъ остатки отъ надписи Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ.

Об. Въ кругу изъ точекъ надпись въ семи строкахъ:

ΝΙ	
ΚΗΤΑЄΠΑ	
ΡΧŎ Α,CΠ, CΤΡ	Νικήτᾳ ἐπάρχῳ πρωτοσπαθαρίῳ στρ... κα... τῷ δουκὶ τῶν
ΤΗΓΩ S Τ ΔΚΙ	
[τῶν] ΚΡΑΤЄVΟΝ	κρατιστῶν ἡμῶν βασιλέων.
(ἡ)ΜΩΝ RΑ	
CΙΛЄΩΝ	

(Собраніе автора).

---

1) При фотографированіи слѣпокъ повернутъ вверхъ ногами, какъ онъ и вышелъ на таблицѣ.

1) «Journal international d'Archéologie Numismatique», за 1903 годъ, стр. 342.

10. *Лиц.* Молящаяся **Богоматерь**, въ ростъ, обратившаяся направо. Варіантъ предыдущихъ №№.

Ясно видна рука съ неба, благословляющая.

Кромѣ $\overline{\text{MP}}-\overline{\Theta\text{V}}$, кругомъ надпись:

+ ΘΕΟΤΟΚΕ ΒΟΗΘΕΙ

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе святого въ ростъ; надпись:

Ο	Κ	
Ν	Ο	то есть св. Николай.
Ι	Λ,	

Кругомъ надпись: ΤΩ CΩ ΔΟΛΩ ΠΟΗΘΩ.

То есть: Божія Матерь помози рабу твоему *Пооу*.

Печать эта по этому самому экземпляру издана G. Schlumberger (Sigillographie, p. 92) и отнесена къ X—XI ст.

(Собраніе автора).

11. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ **Богоматерь** въ ростъ, молящаяся, обратившаяся направо.

Съ неба благословляетъ ее *Спаситель* (поясное изображеніе за чертой), въ крещатомъ нимбѣ, изображенъ съ окладистой бородою. *Богоматерь* стоитъ на подножіи. Надъ головою обычныя начертанія $\overline{\text{MP}}-\overline{\Theta\text{V}}$, и по сторонамъ:

ΗΑ	CΩ	
ΓΙ	ΡΙ	ἡ ἁγιοσωρίτισσα.
Ο	ΤΙ	
	CΑ	

Об. Въ линейномъ ободкѣ надпись въ пяти строкахъ:

+ ΘΚΕ ΒΘ,	Θεοτόκε βοήθει
ΤΩ CΩ ΔΟΛΩ	τῷ σῷ δούλῳ
ΝΙΚΟΛΑΩΤΩ	Νικολάῳ τῷ
ΑΓΙΟΘΕΟΔΩ	ἁγιοθεοδω
ΡΙΤΙ ΚΑΙΛ	ρίτῃ καὶ μοναχῷ.

То есть печать *Николая*, монаха монастыря св. *Θеодора*.

Описана G. Schlumberger (по этому самому экземпляру) въ „Sceaux byzantins inédits" (4 série), подъ № 105 и отнесена къ X—XI в.

(Собраніе автора).

12. *Лиц.* Варіантъ изображенія **Богоматери** предыдущихъ №№.

Отъ надписи осталось:

CΩ	
ΡΗ	
ΤΙ	то есть ἡ ἁγιοσωρίτισσα.
CΑ	

Об. Надпись въ пяти строкахъ:

CΦΡΑΓΙ[C]
ΤΟCΤΡΑΒΟ[ΒΑ]
CΙΛΙΔΟ [. . . .]
[Α.(?)] ΝΩΚΕΓΑΛΙC]
[C]ΙΜΟ].

(Собраніе автора).

13. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ поясное изображеніе молящейся **Богоматери**, почти профильно обращенной *направо*. На плечѣ украшеніе изъ четырехъ точекъ, рукавъ изображенъ параллельными черточками.

По сторонамъ начертанія $\overline{\text{MP}}-\overline{\Theta\text{V}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ метрическая надпись въ пяти строкахъ:

+
ΓΡΑΦΑC
ΒΕΒΑΙΩ
ΚΑΙ ΚΡΙ
CΕΙCΘΕΟ
ΦΑΝΟC

Печать нѣкоей *Θеофано*.

(Собраніе автора).

14. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, молящейся. Повернуто направо, но не въ профиль, а ликъ почти прямо противъ зрителя.

На плечахъ украшенія изъ четырехъ, крестообразно расположенныхъ точекъ.

По сторонамъ $\overline{\text{MP}}-\overline{\Theta\text{V}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ чрезвычайно испорченная стихотворная надпись въ семи строкахъ:

Чтеніе, предложенное W. Froehner:

+ CΦΡΑΓ.	=	+ Σφραγ[ὶς] Μιχ[αὴλ]
ΜΙCVΜΠΟΝ,		σύμπον[ος] μη[τρὶ
[.]Κ[. . .]ΟΠΩ[. .]		κόπῳ η. .κον(?)
[. .]ΤΗΚVΒΕΡΡΙ		κυβερνήτου Ἐνετῶν
[. . .]ΕΝΕΔ[ΩΝ]		πέλω.
Τ[. .]Α[.]		

Эта печать по этому самому экземпляру описана G. Schlumberger: „Sigillographie", pp. 143—144 съ чтеніемъ, предложеннымъ W. Froehner, которое основано на остроумныхъ предположеніяхъ и едва ли всетаки можетъ быть принято.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

15. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на престолѣ, украшенномъ и съ толстой подушкой сверху. *Богоматерь* держитъ руками на колѣнахъ Младенца-Христа. Младенецъ

въ очень реальной позѣ, раскинувшись, одной ножкой упирается въ колѣно (правое Матери), другую ножку свѣсилъ; одѣтъ въ хитонъ. Нимбъ такъ малъ, что почти не замѣтенъ. На плечахъ *Богоматери* украшеніе изъ четырехъ точекъ, расположенныхъ крестообразно.

По сторонамъ начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\Theta\text{V}}$ и кругомъ надпись:

+ ΘΚЄ ΒΟΗΘЄΙ ΤѠ СѠ ΔΟVΛѠ

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+ $\overline{\text{IѠ}}$ ἈΡ	Θεοτόκε βοήθει
ЄΠΙСΚΟΠѠ	τῷ σῷ δούλῳ
$\overline{\text{ΚѠΝ}}$, ΠΟ, ΝЄΑС	Ἰωάννῃ ἀρχιεπισκόπῳ
ΡѠΜΗС ΚΑΙ ΟΙ	Κωνσταντινουπόλεως
ΚȢΜЄΝΙΚѠ	Νέας Ῥώμης καὶ οἰκου
Π$\overline{\text{ΡΙ}}$ΑΡΧΗ	μενικῷ πατριάρχῃ.

— ※ —

Эта печать съ обращеніемъ въ дательномъ падежѣ, но уже съ новымъ типомъ изображенія *Богоматери*, должна относиться къ Іоанну VIII *Ксифилину* (1064—1075).

(Собраніе автора).

16. *Лиц.* **Богоматерь,** сѣдящая на изукрашенномъ престолѣ съ высокою спинкою и держащая оплечное изображеніе *Христа-Эммануила*. Диска не видно, такъ что получается впечатлѣніе, что *Богоматерь* держитъ *Спасителя* за головку, что конечно невѣрно: Божія Матерь держитъ края диска обѣими руками. Грубая работа, поздняго времени.

Об. Не вышедшая и испорченная надпись въ шести строкахъ:

. . . . .

(Ψ)VXѠΦ . .

. ΟΙ ΠΑΝΑΓΝЄ . . .

. . . С ΘV ΤΗС . . .

. . ΚѠΝСΤΑΝΤ .

. . (ΙΝ)ΟСΑС . .

Въ третьей строкѣ буквы ΝΓ такъ слиты, что надо видѣть лигатуру ΝΑΓ.

(Собраніе автора изъ коллекціи G. Schlumberger).

17. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ большихъ точекъ изображеніе **Богоматери,** сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ съ толстой подушкой, держитъ на колѣняхъ *Господа-Эммануила*, сѣдящаго какъ бы на корточкахъ, такъ какъ обѣ ножки опираются на колѣни Матери. Правая ручка Младенца на груди, въ лѣвой, по видимому, свитокъ. Лѣвая рука *Богоматери* поддерживаетъ лѣвую ножку.

Об. Въ ободкѣ двустишная надпись изъ восьми строкъ:

+ ΞΗΡΟΝ

ΜΑΓΙСΤΡΟΝ

ΤΟΝ ΒΑСΙΛЄΙ

ΟΝ СΚЄΠΟΙС

ΚΙΒȢΡΡΑΙѠ

ΤѠΝΑΡΡЄΠ(Η)ΗΙ

(Δ)ΙΚΑСΠΟ

ΛΟΝ —

Этотъ Василій *Кєєросъ* или *Кєиросъ* извѣстенъ по другимъ печатямъ (см. G. Schlumberger, Sigillographie, p. 715). Онъ въ XII вѣкѣ игралъ значительную роль и упоминается у Анны Комненъ. G. Schlumberger замѣчаетъ, что печати, относящіеся къ семѣ *Кивирріотовъ* вообще весьма рѣдки и немногочисленны.

(Собраніе автора).

18. *Лиц.* Въ линейномъ ободкѣ изображеніе **Богоматери,** сѣдящей на престолѣ и держащей въ рукахъ дискъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нимбъ *оглавнаго* изображенія *Господа-Эммануила*. Видна головка даже безъ шеи.

Об. Въ линейномъ ободкѣ изображеніе архангела *Михаила* въ ростъ.

Печать безымянная, принадлежавшая, вѣроятно, нѣкоему *Михаилу*.

(Собраніе автора).

19. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ изображеніе **Богоматери,** сѣдящей на престолѣ и подобно № 16 держащей не Господа-Эммануила полной фигурою, и не дискъ съ его изображеніемъ, а оплечное изображеніе безъ диска.

Об. Въ ободкѣ изъ слившихся точекъ — изображеніе императрицы въ ростъ. По сторонамъ надпись:

+	+
ЄΙΡΗ	ΚΟ
ΝΗΕV	ΙΝΗ
СЄΒЄ	ΝΗΔȢ
ꟼΤΑΤΑ	ΚΙΝΑ
ΑȢΓȢ	ΗΠΑΛ
ꟼΑ	ΑΙΟΛΟ
	ΓΙΝ
	Α

Печать императрицы Ирины *Палеологъ*, супруги *Андроника Стараго* (1282—1328).

(Собраніе автора).

20. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери,** сѣдящей на престолѣ. На колѣняхъ Ея

Господь-Эммануилъ, опирающійся ножками на колѣна *Богоматери*. Правая ручка поднята вверхъ и благословляетъ, въ лѣвой свитокъ. *Христосъ* въ нимбѣ.

По сторонамъ начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$ и $\overline{\text{IC}}$ — $\overline{\text{XC}}$.

Престолъ грубой работы, безъ подушки и спинки.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе императрицы, стоящей въ ростъ.

По сторонамъ надпись съ многими лигатурами.

IPI	AV
HI	ΓόΤ
€ω€	AHK
€Θ€	ANTA
ΤΑ	Κό
ΤΑ	ZHI
	NH

Печать Ирины *Кантакузины*, надо думать, супруги императора *Іоанна Кантакузина* (1341—1347—1354). Ducange въ „Historia Byzantina" (Venetiis. 1729. in folio) говоритъ: „Eidem uxor fuit Irene, Andronici Azanis Protovestiarii filia, Ioannis Azanis, Bulgariae exregis et Romaniae despotae ex Irene Palaeologina Michaelis Palaeologi Imperatoris neptis. . . ." („Familiae augustae", стр. 210). Подробно въ книгѣ Тимоѳея Флоринскаго: „Южные Славяне и Византія во второй четверти XIV вѣка". (Спб. 1882. 8°).

(Собраніе автора).

21. *Лиц.* Изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ съ высокой спинкою. Божія Матерь держитъ изображеніе *Христа-Эммануила*, оплечное, *но безъ диска* (см. №№ 16, 19).

Об. Надпись стихотворная въ шести строкахъ. По характеру буквъ поздняя:

CΦPAΓICC€	Σφραγὶς σεβαστοῦ Μιχαὴλ
BACTMIΛBA	Ἀβαλάντη ἐκ Καλοθέτων τῆς
ΛΑΝΤΗ€ΚΚΑ	φυλῆς κατηγμένου
ΛΟΘ€ΤΩΝ ΤΗC	печать севаста Михаила
ΦVΛΗC ΚΑΤΗΓ	Авалапта, происшедшаго изъ
Μ€NOV	рода Калоѳетовъ.

(Собраніе автора изъ коллекціи Фотіадеса паши).

22. *Лиц.* Въ ободкѣ (линейномъ) изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на престолѣ, изукрашенномъ, но безъ спинки, съ подушкой, положенной сверху. На колѣнахъ *Богоматери* сѣдящій *Христосъ-Младенецъ* ножками упирающійся въ колѣна Матери (см. выше №№ 15, 17). По сторонамъ изображенія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ семи строкахъ.

+ KOCMAC	+ Κοσμᾶς
€Λ€ΩΘVAPX.	ἐλέῳ θεοῦ
€ΠICKOΠ. $\overline{\text{KΩN}}$	ἀρχιεπίσκοπος
ΠΟΛ€ΩC N€AC	Κωνσταντινουπόλεως
PΩMHC S OIKȣ	Νέας Ῥώμης καὶ οἰκου-
M€NIK. $\overline{\text{ΠPI}}$	μενικὸς πατριάρχης.
APXHC.	

Слѣдуетъ думать, что печать эта принадлежитъ патріарху Козмѣ II Аттику (1146—1147), но возможно, что она и Козмы I Іерусалимита (1075—81), хотя это менѣе вѣроятно.

(Собраніе автора).

23. *Лиц.* Въ ободкѣ изъ точекъ изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на престолѣ, изукрашенномъ, но безъ спинки, съ подушкой сверху. На колѣнахъ *Богоматери* — *Христосъ-Младенецъ* полною фигурою. Сидитъ на лѣвомъ колѣнѣ, упираясь на него лѣвой ножкой и подогнувъ подъ лѣвую ножку — правую. Правая ручка поднята для благословенія, лѣвая лежитъ на лѣвомъ колѣнѣ. Прекрасно видно положеніе правой руки *Богоматери* на правомъ колѣнѣ. По сторонамъ начертанія $\overline{\text{МР}}$ — $\overline{\text{ΘV}}$.

Это изображеніе является варіантомъ №№ 15, 17, 22.

Об. Въ ободкѣ изъ точекъ надпись въ шести строкахъ:

+
ΘΚ€ Β.Θ.
$\overline{\text{IΩ}}$ $\overline{\text{ΠPI}}$ Μ€
ΓΑΛ. ΧΑΡΤȣ
ΛΑΡ. Κ. Μ€Γ.
. . Ρ. ΤΩΡ.
ΗΜΑ.

Печать патрикія *Іоанна*, великаго хартуларія и великаго . . . . . .

(Собраніе автора).

24. *Лиц.* Поясное изображеніе **Богоматери**, сѣдящей на изукрашенномъ престолѣ, безъ спинки, съ подушкою сверху. На колѣнахъ Ея *Младенецъ-Христосъ* полною фигурою, упираясь ножками въ колѣна. Правая ручка на колѣнахъ, въ лѣвой свитокъ. Варіантъ къ №№ 15. 17. 22 и 23.

Об. *Богоматерь* во весь ростъ, стоящая на подножіи, съ воздѣтыми руками. На груди *дискъ* съ оплечнымъ изображеніемъ *Христа*. По сторонамъ *Богоматери* двое святыхъ въ ростъ, воздѣвая руки, поклоняются славѣ Царицы Небесной.

Безымянная печать приблизительно XII вѣка.

(Собраніе автора, пріобрѣтена въ Аѳинахъ).

УКАЗАТЕЛЬ

рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ.

Рисунки, помѣщенные въ „Описаніи таблицъ".

Рисунокъ, помѣщенный на заглавномъ листѣ.

Увеличенное почти втрое изображеніе лицевой стороны глиняной тессеры, привезенной В. Г. Боковъ изъ Египта и хранящейся въ Средневѣковомъ Отдѣленіи Императорскаго Эрмитажа (7410.0.10).

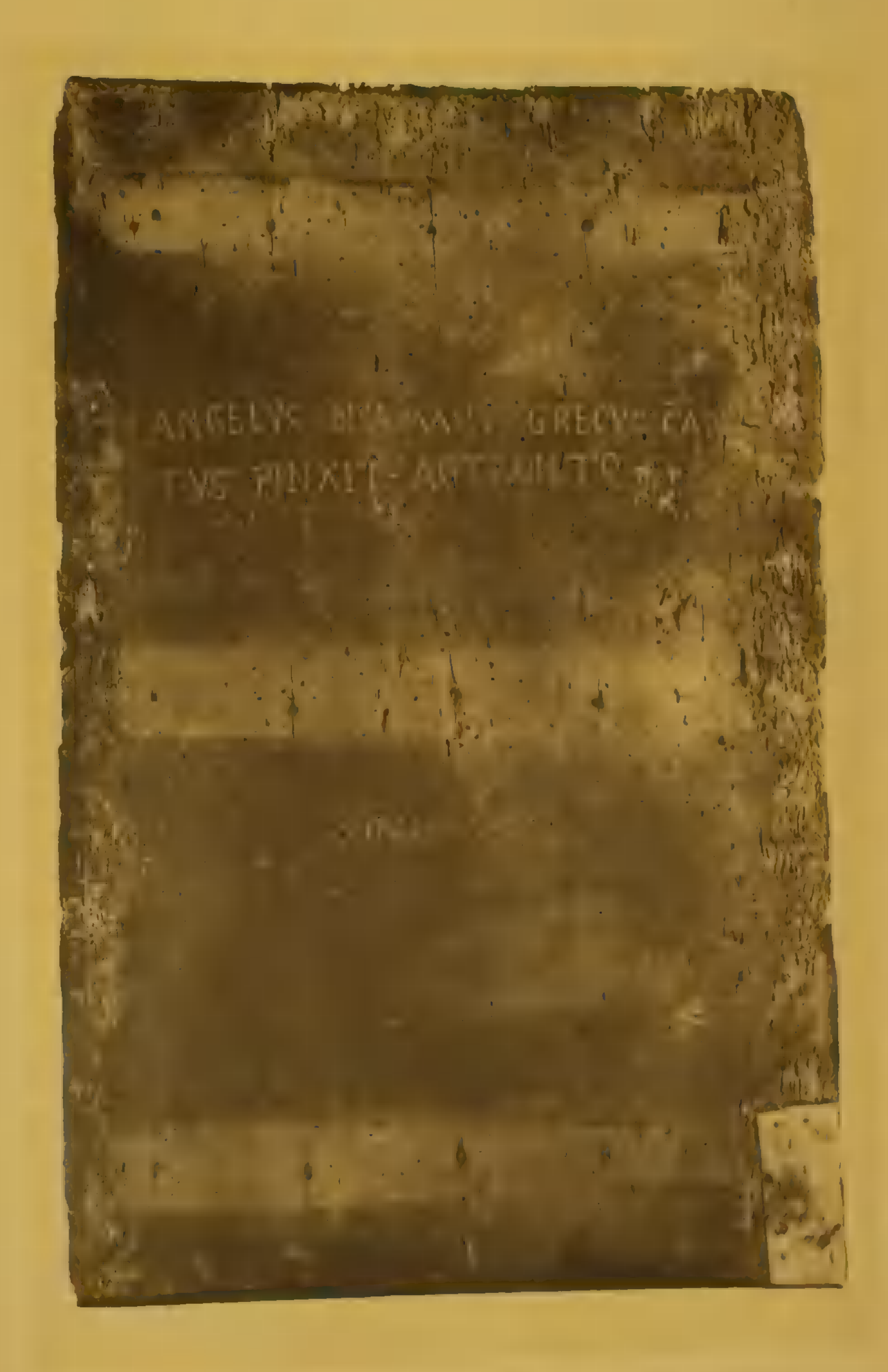
На лицевой сторонѣ изображеніе Богоматери, стоящей между двумя пальмовыми вѣтвями, держа на правой рукѣ Христа Младенца (ср. рис. 255—257, 261—263).

Обратная сторона раздѣлана глубокими полосками, пересѣкающимися подъ прямымъ угломъ.



Таблица I





ОБОРОТНАЯ СТОРОНА ИКОНЫ [illegible] ИИСУСА ХРИСТА





ОКЛАДЪ ЕВАНГЕЛІЯ

ВИЗАНТІЙСКІЯ СВИНЦОВЫЯ ПЕЧАТИ.



Изображенія Божіей Матери, держащ[illegible] Господа Эммануила предъ собою. [illegible]ній Божіей Матери «НИКОПЕИИ», [illegible] другому списку «КИРІОТИССА».

ВИЗАНТІЙСКІЯ СВИНЦОВЫЯ ПЕЧАТИ.



Поясныя изображенія Божіей Матери «ОДИГИТРІИ». Изображенія Божіей Матери «МИЛОСТИВОЙ». Изображенія Божіей Матери «АѲИНСКОЙ» (Аѳиніотиссы).

ВИЗАНТІЙСКІЯ СВИНЦОВЫЯ ПЕЧАТИ.



Изображенія Божіей Матери «ОДИГИТРІИ» въ ростъ [illegible] «УТѢШЕНІЕ». Изображенія Божіей Матери «Εὐεργέτιδος» («БЛАГОДѢТЕЛЬНИЦА») и «ВАСІОТИССЫ». Изображе[illegible] «ОДИГИТРІИ», дер[illegible] Младенца—Христа на правой рукѣ.

ВИЗАНТІЙСКІЯ СВИНЦОВЫЯ ПЕЧАТИ.

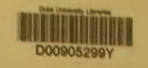


Изображенія Божіей Матери «ВЛАХЕРНСКОЙ» въ разл[illegible] [illegible]антахъ. Божія Матерь «[illegible]». Божія Матерь «ἡ Ἐπίσκεψις». [illegible] Богоматери, извѣстныя въ Россіи, какъ «НЕРУШИМАЯ СТѢНА» и «ЗНАМЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ». Изображеніе великомученицы въ типѣ Богоматери — Оранты.

ВИЗАНТІЙСКІЯ СВИНЦОВЫЯ ПЕЧАТИ.



Изображенія Божіей Матери «ХАЛКОПРАТІЙСКОЙ», именовавшейся «АГІОСОРИТИССА», (на Руси икона Божіей Матери «БОГОЛЮБСКОЙ»). Различныя изображенія БОГОМАТЕРИ, сѣдящей на престолѣ (на Руси изъ этого «перевода» образовались иконы [illegible] МАТЕРИ ПЕЧЕРСКОЙ»).


D00905299Y

